

مَجْمُوعٌ عَنِ الْمُوطَّاتِ وَغَيْرِهَا

مِنْ أَيْتِ السَّائِلِ الْمَلِكِ لِرَوَايَاتِ مُعَظَّمِ أَيْتِ الْمَلِكِ

(نُبْدَةُ عَنْهَا، وَعَنْ انْتِشَارِهَا تَارِيخِيًّا، وَالْأَسَانِيدُ إِلَيْهَا، وَجُمْلَةٌ مِنَ الْوُثَائِقِ)

تَأْلِيفُ : مُحَمَّدُ زِيَادُ بْنُ عُمَرَ الشُّكْلَةُ

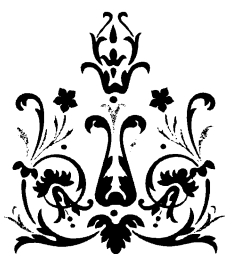
وَمَعَهُ بِاعْتِنَائِهِ :

- ١- نَظْمُ أَسْمَاءِ رُؤَاةِ الْمُوطَّاءِ، لِلْحَافِظِ ابْنِ نَاصِرٍ الدِّينِ، مَعَ شَرْحٍ مُخْتَصَرٍ وَتَذْيِيلٍ لِلْمُحَقِّقِ
- ٢- سَمِيَّةٌ مَنِ رَوَى الْمُوطَّاءُ عَنْ مَالِكٍ لِلْحَافِظِ الْأَمِينِ هَبَّةِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ (ت ٥٢٤هـ)، بِتَعْلِيقَاتِ الْحَافِظِ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي بَكْرٍ ابْنِ نَاصِرٍ الدِّينِ اللَّيْثِيِّ (ت ٨٤٢هـ)، وَتَصْحِيفَاتِهِ
- ٣- جُزْءٌ عَنِ الشَّافِعِيِّ وَكِتَابِهِ الرِّسَالَةُ، لِابْنِ الْأَكْفَانِيِّ
- ٤- سَمِيَّةٌ مَنِ رَوَى عَنِ الْمُزَنِيِّ الْمُخْتَصَرِ الصَّغِيرِ مِنْ عِلْمِ الشَّافِعِيِّ، لِابْنِ الْأَكْفَانِيِّ
- ٥- حِكَايَةٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ يَحْيَى اللَّيْثِيِّ (ت ٢٣٤هـ) فِي آخِرِ مَا سَمِعَهُ مِنْ مَالِكٍ قَبْلَ مَوْتِهِ
- ٦- وَصَايَا الْإِمَامَيْنِ مَالِكٍ وَاللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ لِيَحْيَى بْنِ يَحْيَى اللَّيْثِيِّ أَوَّلَ قَدُومِهِ إِلَيْهِمَا، وَعِنْدَ وَدَاعِهِمَا فِي سَفَرَتِهِ الْأُولَى
- ٧- سَمِيَّةٌ رَجَالَ مَالِكٍ الدِّينِ سَمَّاهُمْ فِي مُوطَّئِهِ، لِأَحَدِ الْمُحَدِّثِينَ الْمُتَقَدِّمِينَ، وَمَعَهُ مُسْتَدْرَكٌ لِلْمُعْتَنِيِّ بِهِ
- ٨- مُعْجَمٌ مُوجَزٌ لِشَيْوخِ مَالِكٍ فِي الْمُوطَّاءِ

مَعَ تَقْرِیْطَاتٍ لِلْسَّادَةِ الْعُلَمَاءِ

صَالِحِ الشَّامِيِّ، وَمُحَمَّدِ مُطِيعِ الْحَافِظِ، وَعَبْدِ اللَّهِ التَّوَجِّجِيِّ، وَسَعْدِ الْمُعَيَّدِ، وَحَسَّانِ الْهَائِسِ، وَنُزْهَةِ الْكُتَّابِيَّةِ

تَحْقِيقُ الْأَكْبَرِ لِلدِّينِيِّ وَالْأَكْبَرِ لِلتَّوَجِّجِيِّ



مَجْمُوعٌ عَنِ الْمُوطَّاتِ وَغَيْرِهَا
مِنْ أَرْبَابِ السِّيَالِكِ
لِلرَّوَايَاتِ مُعْطَا مَالِكٍ
تَأَلَّفَ : مُحَمَّدُ زَيْادُ بْنُ عُمَرَ الشَّكَلَةِ

ح دار الألوكة للنشر والتوزيع، ١٤٤٣هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

تكلة، محمد زياد عمر.
منارات السالك إلى روايات موطأ مالك. / محمد زياد عمر تكلة.
-الرياض، ١٤٤٣ هـ
٣٥١ ص ١٧٤ × ٢٤ سم.
ردمك: ٩٧٨-٦٠٣-٠٣-٩٧٤٣-٣
١- الحديث- مسانيد.
٢- الحديث - أحكام.
أ. العنوان.
ديوي ٤، ٢٣٦ ١٤٤٣ / ٤٧٧٩

رقم الإيداع: ١٤٤٣/ ٤٧٧٩

ردمك: ٩٧٨-٦٠٣-٠٣-٩٧٤٣-٣

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى

١٤٤٣هـ/٢٠٢١م



دار الألوكة للنشر والتوزيع

المملكة العربية السعودية - الرياض

مَجْمُوعٌ عَنِ الْمُوطَّاتِ وَغَيْرِهَا مِنْ أَيْتِ السُّنَنِ لِرَوَايَاتِ مُوَطَّأِ مَالِكٍ

(نُبذة عنها، وعن انتشارها تاريخياً، والأسانيد إليها، ومجملتها من الوثائق)

تأليف: محمد زياد بن عمر الشكلة

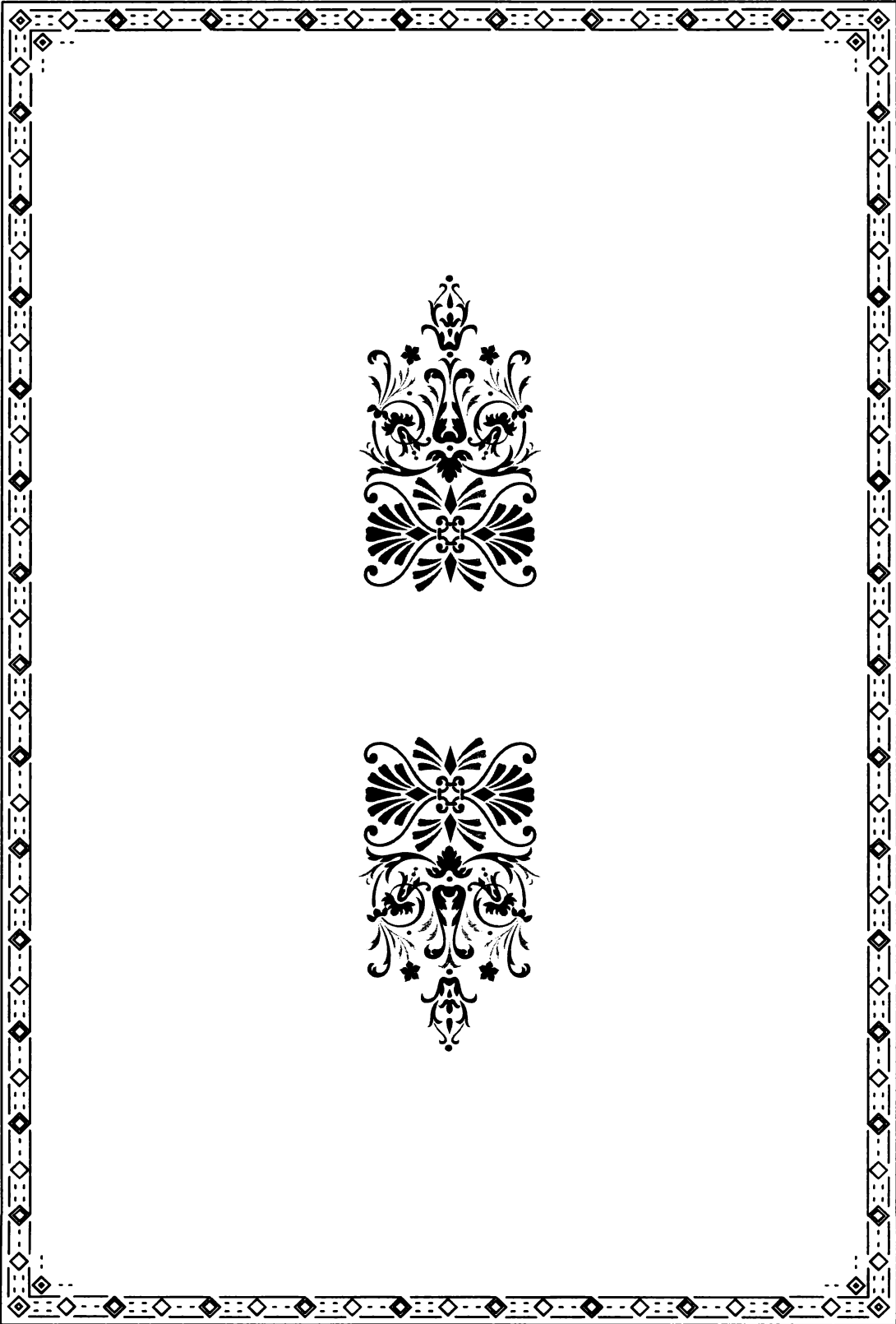
ومعه بإعتناؤه:

- ١- نظم أسماء رِوَاةِ الْمُوطَّأِ، للحافظ ابن ناصر الدين، مع شرح مختصر وتذييل للمحقق
- ٢- تسمية من روى الْمُوطَّأَ عَنْ مَالِكٍ للحافظ الأمين هبة الله بن أحمد ابن الأَكْهَانِي (ت ٥٢٤هـ)، بتعليقات الحافظ محمد بن أبي بكر ابن ناصر الدين الدِّسْتَقِي (ت ٨٤٢هـ)، وتصحيحاته
- ٣- جزء عن الشافعي وكتابه الرسالة، لابن الأَكْهَانِي
- ٤- تسمية من روى عن الْمُزَنِيِّ الْمُخَصَّرِ الصَّغِيرِ مِنْ عِلْمِ الشَّافِعِيِّ، لابن الأَكْهَانِي
- ٥- حكاية عن يحيى بن يحيى الليثي (ت ٢٣٤هـ) في آخر ما سمعه من مَالِكٍ قَبْلَ مَوْتِهِ
- ٦- وصايا الإمامين مَالِكٍ وَاللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ لِيَحْيَى بْنِ يَحْيَى اللَّيْثِيِّ أَوَّلَ قُدُومِهِ إِلَيْهِمَا، وعند وداعهما في سفرته الأولى
- ٧- تسمية رجال مَالِكٍ الَّذِينَ سَمَّاهُمْ فِي مُوطَّأِهِ، لأحد محدثي المُتَقَدِّمِينَ، ومعه مُسْتَدْرَكٌ لِلْمُعْتَنِي بِهِ
- ٨- مُعْجَمٌ مُوجَزٌ لِشُيُخِ مَالِكٍ فِي الْمُوطَّأِ

مع تقريرات للسادة العلماء

صالح الشامي، ومحمد مطيع الحافظ، وعبد الله التويجري، وسعد الحميد، وحسان الهايس، ونزهة الكنائية

دار الألوكة للنشر والتوزيع



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له.
وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله.
أما بعد:

فإن كتاب الموطأ للإمام مالك بن أنس (ت ١٧٩) رحمه الله تعالى: من أجل المدونات الجوامع في الحديث والآثار^(١) والفقه، وأقدمها، وأكثرها انتشارًا ونفعًا. وثناء العلماء عليه من وقته يعسر حصره، ومنه قول تلميذه الإمام الشافعي: «ما بعد كتاب الله تعالى كتاب أكثر صوابًا من موطأ مالك». وقال: «إذا جاء الحديث عن مالك فاشدّد يدك به». وقال: «ما نظرتُ في موطأ مالك إلا ازددتُ فهمًا». وقال الإمام أحمد عن كتابه: «ما أحسنه لمن تدبّر به». حتى قال القاضي عياض في ترتيب المدارك (٢/ ٨٠): «لم يُعتنَ بكتاب من كتب الفقه والحديث اعتناء الناس بالموطأ». وقال الذهبي في السير (٨/ ٨٥): «وما زال العلماء قديمًا وحديثًا لهم أتمُّ اعتناء برواية الموطأ، ومعرفته، وتحصيله». وقال: (١٨/ ٢٠٣): «وإن للموطأ لوقعًا

(١) من المشتهر عند كثيرين أن أحاديث الموطأ مُدرّجة تقريبًا في الصحيحين أو الأُمّات الستة، ولكن للفائدة: فقد حقق شيخنا الجليل صالح بن أحمد الشامي - حفظه الله تعالى - في مقدمة كتابه زوائد الموطأ والمُسند على الكتب الستة (١/ ٢٧) أن أحاديث الموطأ وآثاره - من رواية يحيى - بلغت ١٧٤٠ حديثًا، ٦١٤ منها في الصحيحين، سواء كانت مسندة أم لا، و١٢٦ حديثًا خرجت في السنن، و٢٤ حديثًا في المُسند، وتفرد مالك عنهم بـ ٩٦٦ حديثًا وأثرًا، جلّها من الآثار، أي فوق نصف أخباره زوائد. وسيزيد الأمر مع زيادات الروايات الأخرى، ولا سيما رواية الشيباني. وهذا سوى كلام الإمام مالك. فلا يُغني عنه شيء من بقية الأُمّات الأصول.

في النفوس، ومهابة في القلوب لا يوازنها^(١) شيء».

وقد كثرت المصنّفات والدراسات حول الإمام مالك وكتابه من قديم الزمان إلى العصر الحالي، في مقاصد وموضوعات شتى، بما يُمكن معه تعداد القدر المعروف من هذه الجهود في كتاب مُفرد.

وموضوع هذه الرسالة مقتصر على جانب تعداد الروايات المختلفة لكتابه المذكور، وما يتعلق بانتشارها وروايتها، لتكون كالمقدمة بين يدي تحقيقي لنظم الإمام الحافظ الجهيز محمد بن أبي بكر ابن ناصر الدين الدمشقي لرواة الموطأ، وتحقيقي لتسمية رواة الموطأ لحافظ الشام الأمين هبة الله بن أحمد ابن الأَكْفاني، رحمهما الله تعالى وإيانا والمسلمين.

فذكرتُ في هذه الرسالة نبذة عن انتشار روايات الموطأ، مع تبُّعها تاريخياً على وجه التمثيل والاختصار، وتحريّر ما أمكن من ذكر رواة الكتاب، وتخلّله نقد لبعض المسائل، وتحقيقات، ثم ختمتُ بسرد أسانيد الروايات الباقية والمتداولة، معتنياً بتقديم السماعات على الوصل بالإجازات ما أمكن، تنويعاً ومتابعةً لجهود السالّفين من العناية التخصصية بهذا الأصل الأصيل، الذي يُعد من أقدم المدوّنات الجامعة في الإسلام، والذي تفتخر الأمة باتصال سماعه مسلسلًا بالقراءة من وقتنا إلى مؤلفه، فتكون هذه الأبحاث والفوائد كالمنارات التي تهدي السالك لمعرفة روايات موطأ الإمام مالك.

هذا؛ وقد ضمّنتُ هذا المجموع عَقَبَ رسالتي المذكورة: عدة أجزاء ونصوص تراثية محقّقة، بعضها متعلّق بالآخر، فصار محتواه كما يلي:

١- نَظْمُ أسماء رواة الموطأ، للحافظ ابن ناصر الدين، مع شرح مختصر وتذييل للفقير.

٢- تسمية من روى الموطأ عن مالك، للحافظ الأمين هبة الله بن أحمد ابن

(١) في نقل اللكنوي في التعليق الممجّد (١/ ٧٦) عن السير: «يوازنها»، ولعله أصح.

الأَكْفَانِي (ت ٥٢٤)، بتعليقات الحافظ محمد بن أبي بكر ابن ناصر الدين الدمشقي (ت ٨٤٢) وتصحيحاته.

٣- جزء عن الشافعي وكتابه الرسالة، لابن الأَكْفَانِي.

٤- تسمية من روى عن الْمُزْنِي المختصر الصغير من علم الشافعي، لابن الأَكْفَانِي.

٥- حكاية عن يحيى بن يحيى اللَّيْثِي (ت ٢٣٤) في آخر ما سَمِعَهُ من مالك قبل موته.

٦- وصايا الإمامين مالك والليث بن سعد ليحيى بن يحيى اللَّيْثِي أول قدميه لهما، وعند وداعهما في سفرته الأولى.

٧- تسمية رجال مالك الذين سَمَّاهم في موطنه، لأحد المحدثين المتقدمين، ومعه مستدرِكٌ للمعتني به.

٨- معجم وجيز لشيوخ مالك في الموطأ: من صُنْعِي، كدليل مختصر للجزء الذي قبله مع الاستدراك، مرتَّبًا الرواة على حروف المعجم.

والله أسأل أن يبارك في هذه الجهد المتواضع، ويتقبله، وينفع به، وأن يجزي خيرًا كل من سبق وأفاد واشتغل في موضوع البحث وملحقاته، فما أنا إلا تابعٌ ومكمل لما شادَّوه وبَنَوْه، وأن يجزي عني خيرًا مشايخي وزملائي الذين أفادوني فيه، ولو يسيرًا^(١).

وممن أخصَّه بالشناء والدعاء: مشايخي الذين أكرموني مع زملائي بقراءة

(١) وممن أخصَّه بالشكر لمزيد إفاداته: شيخنا المحدث الجليل عبد الله بن حمود التويجري، والأخ المحقق المدقق الشيخ عمر بن سعدي الجزائري، فقد أفاداني كثيرًا من الملاحظات القيمة على العمل. وأيضًا أشكر الإخوة المشايخ الكرام: أحمد بن عبد الملك عاشور، وعبد الله بن يحيى العويل، ومحمد بن عبد الله الشعار، وخالد السباعي، ومحمد سعيد منقارة، ويوسف بلو، ومحمد بن رجب الخولي الطغرائي؛ بارك الله فيهم، وأحسن إليهم، وجزاهم عني خيرًا.

الموطَّات ومتعلقاته عليهم، ثم زاد بعضهم في الإكرام بكتابة تقریظات لهذا العمل المتواضع، وفيها من التشجيع وإحسان الظن ما لا أقدر على مكافأتهم على بعضه إلا بإحالة أجرهم على الله سبحانه، فجزاهم الله جميعاً خير الجزاء وأوفاه، وبارك في علمهم وعملهم وذرياتهم.



وأسأل الله أن يغفر لي، ولقارئه؛ خصوصاً من يقع عنده موضع الإنصاف، وجميع المسلمين، الأحياء منهم والميتين، ولا سيما أولئك الأئمة والرواة الذين ذكروا في أثناء المجموع، فكم استوقفتني واستنطقتني جهودهم وتراجمهم وأخبارهم بالترحم والاستغفار لهم، والعرفان والإكبار لجهودهم في خدمة العلم والسنة. ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ ءَامَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ [الحشر].

وإن كتاباً واحداً في السنة، بُذل فيه ما لا يُحصى من الجهود والعناية والتحقيق والتدقيق والإقراء: لأَكْبَرُ شاهدٍ على عظمة هذا الدين، وتحقيق حفظِ الله له، ومتانة نظام الحديث وتدوينه ونقله وضبطه، أدرك ذلك من أدركه من ذوي الحجى والفهم، وجهله أو تجاهله الجاهل والمحروم.

قال أفقر العباد

محمد زياد بن عمر التُّكَلَّة:

فرغتُ منه في مجالس عدّة، آخرها أصيل الأحد

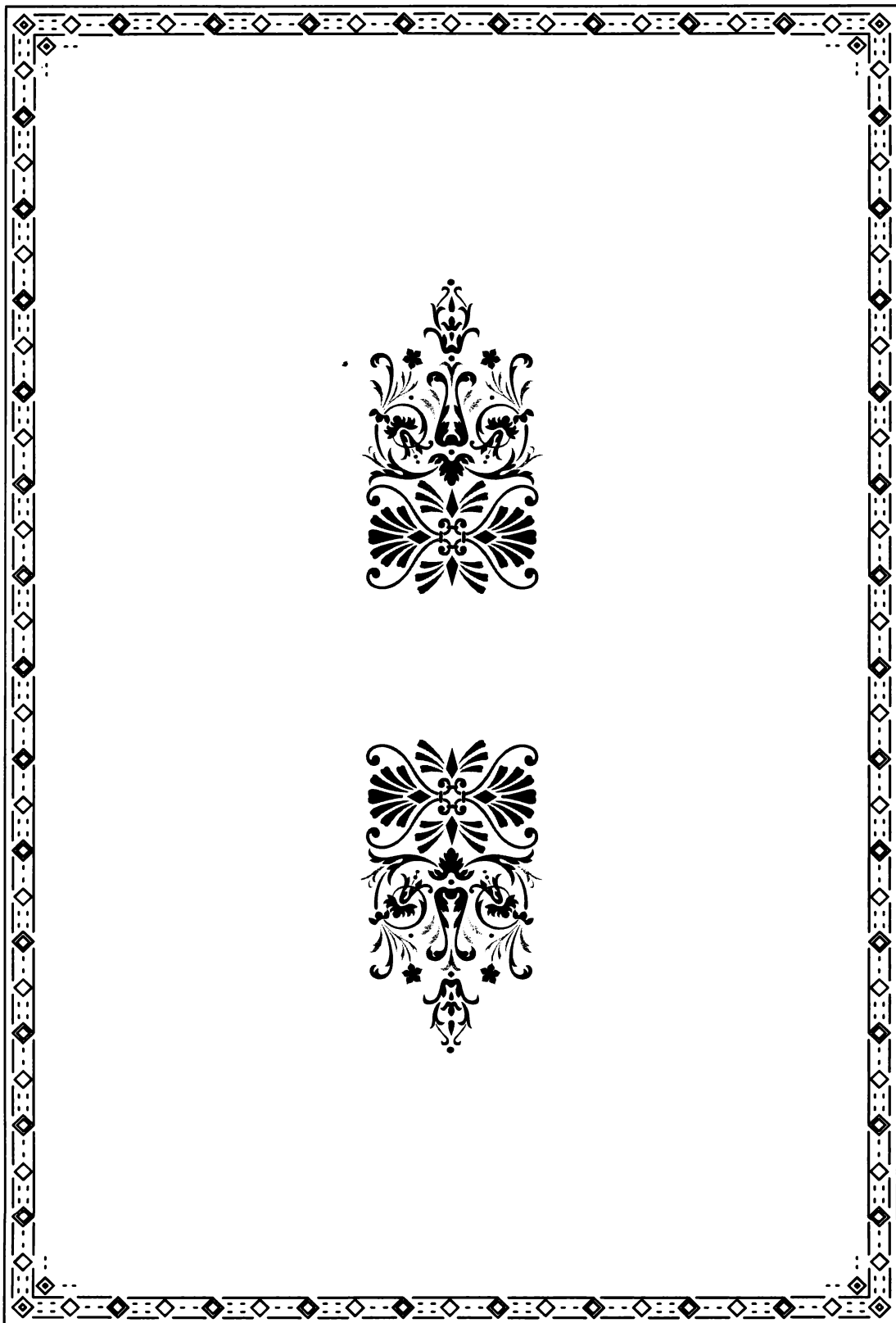
العشرين من رمضان سنة ١٤٤٢

في مدينة داربي بإنجلترا

مع زيادات بعدها

حامداً مصلّياً مسلّماً

البَابُ الْأَوَّلُ
فِي الرِّوَايَاتِ عَنِ الْإِمَامِ مَالِكٍ



فَصْلٌ

في كثرة الرواة مطلقاً عن الإمام مالك

إن مما امتاز به الموطأ على غيره من الكتب المروية: الكثرة الكاثرة ممن حمّله ورواه عن الإمام، وانتشارهم في أنحاء الأرض، بما لا أعلمه حصل لكتابٍ سواه، مما هو واحدٌ من الأدلة على القبول الذي أودعه الله لهذا الكتاب، وإخلاص مؤلفه، رغم وجود عددٍ من الموطآت والمصنّفات الجوامع سواه في وقته.

فإن الإمام مالك جَمَعَ كتابه وبقي يحدث به نحو أربعين سنة، وكان ينقح فيه مع الوقت، ويقدم ويؤخر، ويزيد وينقص فيه، وإجمالاً فقد نُقل عنه أنه كان يحدث به كل سنة مرة^(١).

فمن هنا اختلف الرواة عنه بحسب ما تحمّلوه في وقت عَرَضَ الكتاب^(٢) عليه.

(١) قال الخشني في أخبار الفقهاء والمحدثين (ص ٣٦٧): «قال لي أحمد بن سعيد: قال لي أحمد بن خالد: كان يحيى بن يحيى لا يقرأ الموطأ إلا مرة في السنة؛ تأسياً بفعل مالك رضي الله عنه في ذلك». قلت: وهذا لعله الغالب على الإمام مالك، أو هو التحديث العام، أو ما استقر عليه آخر عمره، فإن يحيى ممن أخذ عنه أو آخر عمره، ولكن وَرَدَ في نصوص وجود استثناءات، مثل تحديث مالك به في أربعة أيام، وفي أربعين يوماً، وسماع يحيى بن بكير المتكرر في مدة ليست متطاولة. أما عَرَضَ قارئه العام حبيب فكان متأنياً، يقرأ كل يوم ورقتين أو ورقتين ونصف، ويعارض الطلبة كتبهم، كما في حكاية مصعب الزبيري التي نقلها القاضي عياض في المدارك (٣/ ١٦٨)، ففيها أيضاً وجود من لهم وقتٌ خاص في القراءة عن مالك. وانظر دراسة شيخنا الأعظمي عن الموطأ (١/ ٤٩ و ٢٩٩) وتاريخ ابن أبي خيثمة، السفر الثالث (٢/ ٣٦٦)، وإرشاد السالك (ص ١٥٨).

(٢) عُني بالموطأ العلماء أتباع مؤلفه الإمام مالك في المغرب - بمسماه الواسع الذي يشمل الشمال الإفريقي والأندلس - عنايةً أبرز من غيرهم، ومن أسبابه أنهم أكثر أتباعه من قديم، واشتهر عندهم اعتماداً رواية يحيى بن يحيى الليثي الأندلسي، لكونه عالم بلادهم، ولأن سماعه على الإمام مالك

ونظرًا لطول مدة التحديث بالكتاب، وكون الإمام مالك من أكابر علماء وقته
علمًا وجلالة وإتقانًا، وهو سيد علماء المدينة، ورَحَلَ أهل العلم لأجله خاصة،
وتقصّدوا سماع كتابه، واشتهر تميز موطئه وجودته مبكرًا، ناهيك عن الواردين
للحج^(١): فقد أَخَذَ الكتابَ عنه العددُ الكبير من سائر البقاع، حتى قال أبو العباس

من العروض المتأخرة عليه، عند حجة يحيى الأولى نحو سنة ١٧٤ - لا في سنة وفاته كما هو
وهمٌ قديم، وحرّزته في تقديمي لحكاية يحيى عن مالك في آخر ما سمعه منه - فهي من أقرب
شيء إلى ما استقر عند مؤلفه من الصورة النهائية. ثم لما عُتُوا بجمع الزيادات التي وقعت من
الروايات الأخرى على رواية الليثي كان مجموع تلك الأحاديث نحو سبعين حديثًا مرفوعًا فقط.
وربما تزيد الروايات المشرقية للكتاب مما لم يصلهم أحاديث يسيرة، مثل حديث الأعمال بالنيات
من الموطأ برواية الإمام محمد بن الحسن الشيباني، فقد نصّ أبو العباس الداني أنها روايةٌ بلغه
خبرها ولم يقف عليها. وبالإجمال فقد قال ابن عبد البر في مقدمة التمهيد (١٠ / ١): «والروايات
في مرفوعات الموطأ متقاربة في النقص والزيادة».

فهذا العدد من الزيادات في الموطآت المختلفة جعل شيخنا ناصر الوحيّين محمد مصطفى
الأعظمي - رحمه الله ورضي عنه - يستبعد الأخبار التي ذكرت أن الإمام مالكًا وضع الموطأ على
عشرة آلاف حديث، فما زال يُنقص حتى وصل إلى ما استقر عليه. وتوسع في ذلك في مقدمته
النفيسة عن الموطأ بين يدي تحقيقه له. وأقول: لعل من توجيه ذلك أن يكون الإمام انتخب
الموطأ من أحاديثه التي كانت نحو العدد المذكور، وليس أنه ابتداءً التأليف بذلك العدد، ومما يدلُّ
عليه: ثبوت انتخابه للحديث، وتعدّد ما روي عن الإمام مالك خارج الموطأ. وفي السير للذهبي
(٧٣ / ٨): «قال البخاري: عن علي بن عبد الله: لمالك نحو من ألف حديث. قلت: أراد ما اشتهر
له في (الموطأ) وغيره، وإلا فعنده شيء كثير، ما كان يفعل أن يرويه». وترى فيه تصريح ابن عينة أن
مالكًا كان لا يبلغ من الحديث إلا ما كان صحيحًا، وفي مناقب الشافعي لابن أبي حاتم (ص ١٩٩)
تصريح مالك أنه لم يحدث بكل ما سمعه.

قلت: ثم أفادني الشيخ البخّانة عبد الرحيم يوسفان أحسن الله إليه أنه ناقش المسألة في بحثه
للماجستير في تحقيق قطعة من تنوير الحوالك للسيوطي (ص ٥٦-٥٧)، وذكر بعدة دلائل أن العدد
لعله لأصول الموطأ، لا الكتاب نفسه، ومما استدلل به أن بعض الروايات المتأخرة زمنًا تزيد على
السابقة لها أحاديث، مثل روايتي أبي مصعب ويحيى مقارنة برواية علي بن زياد المتقدمة مثلاً.

(١) قال الحافظ العلائي في بغية الملتمس (ص ٦٥): «وسبب كثرة الرواية عنه أنه انتصب للرواية ونشر

العلم قديمًا، وعمر كثيرًا، وقصّده الناس من سائر الأمصار، وكان بالمدينة النبوية المشرفة، على

أحمد بن طاهر الداني في الإيماء لأطراف الموطأ (٤ / ٣٥١): «روى الموطأ عن مالك جماعة لا يُحصى عددهم».

وأما بإجمال الرواة الذين رووا عن مالك مطلقاً ودوّنت أساميهم في دواوين الرواة: فقد قال السيوطي في تنوير الحوالك (١ / ١٠): «الرواة عن مالك فيهم كثرة بحيث لا يُعرف لأحدٍ من الأئمة رواية كرواته». وقال في تزيين الممالك (ص ٣٩): «الحظ الذي حصل لمالك ممن روى عنه لم يحصل قط لغيره». وسمّى الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣) قرابة ألف راوٍ؛ في كتابه المفرد عن رواية مالك^(١)، واستدرك عليه الرشيد العطار ٣٣ راوياً، وذلك في مجرّده لكتاب الخطيب المذكور مع ما زاد عليه، ثم زاد محقق كتابه الشيخ سالم بن أحمد بن عبد الهادي السلفي فأوصل الجميع قرابة ألف وستمائة. وقال القاضي عياض (ت ٥٤٤) في ترتيب المدارك (٢ / ١٧٠): «كنا قديماً جَمَعْنَا الرواة عن مالك على حروف المعجم... فاجتمع لنا منه نيّف على الألف اسمٍ وثلاثمائة اسم». وذكره في موضع آخر (١ / ١٣) وسماه جمهرة الرواة عن مالك، وفيه أيضاً أنه زاد على ثلاثمائة وألف من الرواة.

ساكنها أفضل الصلاة، والسلام، وغالب من يُمَرُّ بها حاجاً يكتب عنه، فانتشرت الرواية عنه في البلدان رضي الله عنه».

(١) بلغ عدد الرواة ٩٥٧ اعتماداً على عدّ محقق «المجرّد» للنسخة الخطية الموجودة، ونبه في مقدمته على سقوط أسماءٍ ذكروا فيهم نقول المصادر الأخرى عن الكتاب، ولما استدركهم منها بلغوا بعدّه ٤١ راوياً. ونص السيوطي في تنوير الحوالك (١ / ١٠) وفي تزيين الممالك (ص ١٨) أنهم عند الخطيب ألفٌ إلا سبعة. وسرّدهم في التزيين، ولكنهم في مطبوعته هناك ٩٦٠ اسماً، ثم قال (ص ٣٥): وقد فاته جماعة كثيرون. وانظر جملة منهم في نقول مغلطاي في الإكمال (٧ / ٢٣).

وأما من استدركهم محقق التجريد؛ فعلى الجهد الطيب المبذول، إلا أن بعضهم يحتاج لتحرير، فمنهم عددٌ تكرر للتصحيح، ورأيتُه ذكر من رواية الموطأ مُسَدَّد بن مُسَرِّه، ومسلم بن إبراهيم، محيلاً على بغية الملتمس للعلائي، وبمراجعتي تراه ذكرهم في مطلق الرواة عن مالك، ولم يصرح برواية الموطأ، وهو أمرٌ أخصّ.

وترى بعض تعقبات القاضي عياض على بعض من تقدمه في ذكر الرواة عن مالك في مقدمة ترتيب المدارك (١ / ١٨).

وقال الذهبي في السير (٥٢ / ٨): «وقد كنت أفردت أسماء الرواة عنه في جزء كبير يقارب عددهم ألفاً وأربع مائة».

وقال أيضاً (٢٣٤ / ٧): «وما علمتُ أحداً من الحفاظ روى عنه عددٌ أكثر من مالك، وبلغوا بالمجاهيل والكذابين ألفاً وأربع مائة».

وذكر القاضي عياض (١٣ / ١ - ١٤) ممن صنّف في الرواة عن مالك: الدارقطني، و[الحسن] بن إسماعيل الضراب، والخطيب، وابن شعبان، وأبا الحسن البلخي، وابن حارث القروي، وأبا نُعيم، وأبا عبد الله بن مفرج، وأبا عبد الله بن أبي دليم، وعبد الرحمن بن محمد البكري، وأشار إلى وقوفه على جميعها، وأن منهم من بلغ بالرواة الألف، وأراه يعني الخطيب.



فَصْلٌ

في عناية العلماء بتتبع رواة الموطأ، وتعدادهم

تصدّى عددٌ من أهل العلم لجمع من روى الموطأ عن مالك من بين تلاميذه الكثر، ووقع تسمية كثير منهم ضمن المصادر المتقدمة، سواء في كتب الرجال، أو الكتب التي خدمت الموطأ، إلى قيام بعضهم بإفراد رواة الموطأ.

فمن ذكر العديد منهم: أبو القاسم الغافقي الجوهري المصري (ت ٣٨١) في آخر مسند الموطأ، والدارقطني البغدادي (ت ٣٨٥) في كتابه أحاديث الموطأ، وابن عبد البر القرطبي (ت ٤٦٣) في كتبه: التمهيد، والتقصي، والاستذكار. والخطيب البغدادي (ت ٤٦٣) ضمن كتابه رواة مالك. وأبو العباس أحمد بن طاهر الداني (ت ٥٣٢) في الإيماء لأطراف الموطأ.

وممن أفردهم: ابن الأَكنفاني الدَّمَشقي (ت ٥٣٢) في تسمية من روى الموطأ، والقاضي عياض السَّبْتي (ت ٥٤٤) في فصل مفرد من ترتيب المدارك (٨٦/٢) - (٨٩)، وابن عساكر الدمشقي (ت ٥٧١) في منظومة له، وابن بَشْكُوَال القُرْطُبي (ت ٥٧٨) في كتاب^(١)، وابن ناصر الدين الدَّمَشقي (ت ٨٤٢) في نظم له، ثم شَرَحَه في كتابه إتحاف السالك^(٢).

(١) ذكر كتابه غير واحد، منهم ابن طولون في الفهرست الأوسط (١/٢١٢/أ) وأفاد منه في عددٍ من نقوله، قال: «وفاته أشياء». وصرَّح هناك أنه لم يقف على كتاب ابن الأَكنفاني، وأنه استفاد من كتاب ابن ناصر الدين. ونَقَلَ عن ابن بشكوال غير واحد، منهم الرشيد العطار في مستدركه على الخطيب، وابن خَلِّكان. وقال الذهبي في تذكرة الحفاظ (٤/٩١) إنه في جزأين.

وأما نظم ابن عساكر فأشار إليه ابن ناصر الدين، ويأتي.

(٢) قلت: وممن ذُكر ممن أفرد الرواة للموطأ، وفيه نظر:

١- أبو محمد عبد الله بن الحسن ابن القرطبي (ت ٥٥٦)، ففي الذيل والتكملة لابن عبد الملك (٢٥٨/٦) أن لابن الأَبَّار: «الاستدراك على أبي محمد ابن القرطبي ما أغفله من طرق روايات الموطأ». ولكن يظهر لي أن كتابه هو في أسانيد مالك داخل الموطأ، وليست الأسانيد إليه، فتقدم في الكتاب الأَنف (٢/١٩٠) أن من مصنفات ابن القرطبي: تلخيص أسانيد الموطأ من رواية يحيى بن يحيى، ونَقَلَ عن الأَبَّار أنه استدرك عليه نحو مثله. وكلام ابن الأَبَّار هو في كتابه التكملة لكتاب الصلة (٢/٢٨٧)، وانظر منه (٢/٢٤٠). وعلى هذا العنوان اعتمد شيخ الشيوخ عبد الحي الكتاني في فهرس الفهارس (١/١٨١ و ٢٨٢) في إدراج الكتاب والاستدراك ضمن كتب الفهارس والأسانيد.

٢- ذكر الكتاني أيضًا (١/٢٨٢) ضمن كتب الأسانيد: تاج الحلية وسراج البغية في معرفة أسانيد الموطأ، لأبي محمد عبد الله بن أحمد ابن يربوع الإشبيلي (ت ٥٢٢)، تبعًا لكتاب الصلة لابن بشكوال (١/٣٨٣)، وهكذا سماه الذهبي في السير (١٩/٥٧٩) تبعًا. وقال عياض في ترتيب المدارك (٢/٨٥): ولأبي محمد ابن يربوع المحدث - ممن لقيناه - كتابٌ في الكلام على أسانيده سَمَّاه: تاج الحلية وسراج البغية. وقال ابن خير في فهرسته (ص ٢٦٤): جزء فيه تاج الحلية وسراج البغية، في تحليل جميع آثار الموطأ. وذكر الذهبي في موضع آخر من السير (٨/٨٨) أن له كتابًا في معرفة رجال الموطأ، فأراه هو، وأنه في الكلام على رجاله ومروياتهم ونحو ذلك، فقد ساقه ابن خير ضمن كتب الرجال، وذكر ابن بشكوال والذهبي له كتابًا في رجال مسلم، والله أعلم.

ونظراً لانتشار رواياته بين مشرق الأرض ومغربها كما سيأتي: فإن المتبع لكتب من اعتنى برواة الموطأ يرى أن بعض كبار المشاركة فاته ذِكْرُ بعض رواياته المغاربة، والعكس أيضاً. وهو أمر معقول؛ لصعوبة التواصل والتنقل والإحاطة بالمصادر القاصية في الزمن المتقدم، على أن الداني في كتابه الإيماء صرح بخمسة من الرواة بلغه خبرُ رواياتهم ولكن صرح أنها لم تقع له.



فَصْلٌ

في عدد الرواة للموطأ

ذكر أبو القاسم الغافقي الجوهري (ت ٣٨١) في آخر مسند الموطأ (ص ٦٣٣) أنه جمعه من اثنتي عشر رواية للموطأ رويت عنه، ذكر روايته عن ثلاثة منهم هناك، وتراه يسند أثناء كتابه من طريق أربع روايات أخرى من أصل ما أورد^(١).

٣- أبو علي ابن الزهراء (ت بعد ٧٠٣) له كتاب: «ترتيب المسالك لرواة موطأ مالك»، ذكره سزكين في تاريخ التراث العربي (٣/ ١٣١) وأنه مخطوط بجامع ابن يوسف في مراكش، فاعتمد عليه شيخنا الأعظمي في عدّه ضمن من ألف الرواة للموطأ عن مالك ضمن مقدمته له (١/ ١٨٩)، ولكن بمطالعة نموذج من نسخته الخطية يتبين أنه في تراجم الرواة ضمن أسانيد مالك في الموطأ، وليس لرواة الكتاب عنه.

٤- أبو نعيم الأصبهاني (ت ٤٣٠): رأيت شيخنا في الموضع المذكور عدّه ممن ألف عن رواية الموطأ، ولم يذكر مصدراً في ذلك، ولم أر من ذكره، ولا رأيت ما يدلُّ عليه في ترجمة أبي نعيم الحافلة لمالك في حلية الأولياء، أو عند من توسع في سرد مصنفات أبي نعيم، مثل السمعاني في معجم شيوخه (١/ ٥٨٠-٥٨٦ منتخبه)، وعنه الذهبي في السير (١٩/ ٣٠٦). نعم، ذكر القاضي عياض (١/ ١٣) أبا نعيم ممن ألف عن الرواة مطلقاً عن مالك، وتقدّم، فالغالب أنه ظنّه في رواية الموطأ خاصة، وجلّ من لا يسهو.

(١) استفدت معرفة الروايات التي أسند منها من مقدمة رسالة الدكتوراه في تحقيق مسند الموطأ

وذكر الحافظ محمد بن يحيى ابن الحذاء القُرطبي (ت ٤١٦) في أثناء كتابه التعريف بمن ذكر في الموطأ ثلاثة عشر رواية للموطأ، انظرها ومواضعها في مقدمة محققه العلامة عز الدين المعيار (١/٤١٣).

ورأيت ابن عبد البر (ت ٤٦٣) في كتبه على الموطأ اعتمد صراحة على اثني عشر رواية، رأيت أسند منها سبعة^(١).

وسمى الداني (ت ٥٣٢) ثلاثة عشر راوياً وقعت له رواياتهم؛ سوى رواية يحيى بن يحيى الليثي التي بنى عليها كتابه الإيماء. ويضاف إليهم خمسة تقدم أنه صرح بعدم وقوفه على رواياتهم التي بلغه وجودها.

فهؤلاء ذكروا تعداداً للرواة، مع ملاحظة أنه مقتصر على من اعتمدوا على مروياتهم، ولم يتعرضوا لما بلغهم خبره دون أن يقفوا عليه، عدا الداني، وبهذا الملحظ يفارقون مَنْ سأسرُّدهم بعد.

وأما حافظ الشام ابن عساكر (ت ٥٧١) فكان قد ذكر ٢١ راوياً للموطأ في نظم له، على ما نقله ابن ناصر الدين في مقدمة إتحاف السالك، وأورد البيت الأول منه. وصرح في الإتحاف أيضاً في ترجمة خلف بن جرير - وهو الشيخ الحادي والخمسون - أنه فات الخطيب (ت ٤٦٣) ذكره؛ مع عشرة آخرين من رواة الموطأ؛

◀ (١/٤٠) للشيخ حمد أحمد أبو بكر بجامعة أم القرى سنة ١٤١٣. ودرسته فيها فوائد مهمة حول الكتاب لم يتم الإشارة إليها في طبعة دار الغرب المتداولة للكتاب.

فمحض ما ذكر أنه أسند روايات: أبي مصعب، وابن بكير، وابن القاسم - وهي التي صرح بأسانيد آخر كتابه - وابن وهب، والقعنبي، وابن عفير، ومصعب الزبيري. وأما بقية ما ذكر الغافقي الجوهري من روايات اعتمدها: التنيسي، ومعن، ومحمد بن المبارك الصوري، وسليمان بن بُرد، ويحيى الليثي.

وانظر أنوار المسالك للشيخ محمد بن علوي المالكي (ص ٦٦) فقد تتبّع أسانيد الروايات كذلك. (١) رأيت اعتمد صراحة روايات: يحيى بن يحيى (برأيه)، ويحيى ابن بكير (برواته عنه)، وابن القاسم، وابن وهب، وأبي مصعب، والقعنبي، ومطرف - وذكر إسناد هذه الروايات - وسليمان بن بُرد، ومعن بن عيسى، ومصعب الزبيري، وابن عفير، ومحمد بن المبارك الصوري.

كلهم مغاربة إلا واحد.

وقبل ابن عساكر: سَرَدَ شيخُه وبلديُّه ابن الأَكنفاني (ت ٥٢٤) في جزئه^(١) «تسمية من روى الموطأ» ٤٨ راوياً رتبهم على الحروف الأولى.

وسَرَدَ القاضي عياض (ت ٥٤٤) رِوَاةَ الموطأ في ترتيب المدارك (٢/ ٨٦-٨٩)، فأورد ستة وخمسين راوياً^(٢)، وزاد عليهم تسعة: ثمانية ذكر أنهم رَوَوْه عنه مكاتبَةً أو مناولَةً، وواحدًا لم يُسَمَّ؛ أَخَذَهُ عنه الإمامُ أبو يوسف القاضي، ثم قال (ص ٨٩): «ولا مَرِيَّةُ أَنَّ رِوَاةَ الموطأ أَكْثَرُ من هؤلاء من جملة أصحابه ومشاهير رواته، ولكنَّا إِنَّمَا ذَكَرْنَا مَنْ بَلَّغْنَا نَصًّا سَمَاعُهُ لَه مِنْهُ وَأَخَذَهُ لَه عَنْهُ، أَوْ مِنْ اتَّصَلَ إِسْنَادُنَا لَه فِيهِ عَنْهُ».

وعَقِبَهُ أَفْرَدَ ابنُ بَشْكُوَال (ت ٥٧٨) رِوَاةَ الموطأ في جزء، ورتبهم على حروف المعجم، فأوصلهم إلى ٧٣ راوياً، كما ذكر ابن خَلَّكَانَ في وفيات الأعيان (٢/ ٢٤٠).

ولما تأخر الزمان: تحصَّلَ الاطلاعُ على مصنفات حفاظ الطَّرفين وجهودهم؛ فجاء من جَمَعَ إفادات الكل، وهو حافظ الشام ابنُ ناصر الدين الدمشقي (ت ٨٤٢)،

(١) مخطوط بأخر نسخة نفيسة من الموطأ بمكتبة صائب إسماعيل سنجر بأنقرة برقم ٢١٨٠، وعليه حواشٍ بخط ابن ناصر الدين الدمشقي. ونَقَلَ الرواية منه شيخنا الأعظمي في مقدمة طبعته من الموطأ، واعتمده قبلُ ابنُ ناصر الدين في إتحاف السالك. وقد حققتُ جزء ابن الأَكنفاني، وألحقته بهذا المجموع، وسَبَقَ في طباعته ونشره قريباً د. طه بوسريخ، وفقه الله.

وللتنبية: فقد كان المستشرق ميكلوش موراني ذكر في كتابه دراسات في مصادر الفقه المالكي (ص ٢٣٩) تشكيكاً افتراضياً محضاً في صحَّة نسبة الجزء لابن الأَكنفاني؛ مشكِّكاً في صحَّة نقل ابن ناصر الدين عنه، بمجرد الشبهة في ذهنه، دون مطالعة لجزء ابن الأَكنفاني أو استيفاء البحث عمَّن نسبَه لَه ونَقَلَ مِنْهُ! وقد ناقشته في هذا في مقدمة تحقيقي لجزء ابن الأَكنفاني.

وكم يُكْثِرُ المستشرقون من بناء تصوُّرات -تَقِلُّ وتعْظُم- بجرأة على أدنى شبهة وخاطرٍ عارض! وسيأتي تنبيه على أمرٍ أثقل وأعسر صدر عن المستشرق نورمان كالدَر.

(٢) ونقل عنه الذهبي في السير (٨/ ٨٣-٨٥) مهذباً، والسيوطي في تنوير الحوالك (١/ ١٠).

فَنَظَّمَ رِوَاةَ المَوْطَأِ فِي خَمْسَةِ عَشْرِ بَيْتًا، أورد فيه ٧٩ رَويًا، وبعد مَدَّةٍ شَرَحَ النَّظْمَ بتَوْشِيعٍ فِي كِتَابِهِ «إِتْحَافُ السَّالِكِ»، وَكَانَ مِنْ مَصَادِرِهِ: الخَطِيبُ، وَابْنُ الأَكْفَانِي، وَابْنُ عَسَاكِرَ، والقَاضِي عِيَاضُ، وَغَيْرُهُمْ، وَحَرَّرَ فِي الكِتَابِ وَحَبَّرَ؛ كَعَادَتِهِ فِي مَصَنَّفَاتِهِ القِيَمَةُ.

وَمِنْ أَبْرَزِ الدِّرَاسَاتِ المَعَاصِرَةِ: قِيَامُ شَيْخِنَا نَاصِرِ الوَحْيَيْنِ مُحَمَّدِ مَصْطَفَى بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الأَعْظَمِيِّ ضَمَنَ مَقْدَمَتِهِ الجَلِيلَةَ لِتَحْقِيقِ المَوْطَأِ (١/ ١٩٠) بِجَمْعِ مِائَةِ رَآئِ لِلْمَوْطَأِ، وَذَكَرَ (ص ١٨٩) أَنَّ لَهُ كِتَابًا مُوسَعًا فِي ذَلِكَ سَيُخْرِجُهُ قَرِيبًا، وَلَكِنْ سَبَقَ الأَجَلُ الأَمَلُ، فَانْتَقَلَ إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ ثَانِي ربيع الآخر سنة ١٤٣٩، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَتَقَبَّلَ جُهِدَهُ وَجِهَادَهُ.

وَبَتَّبَعَ زِيَادَاتِهِ فِي نَحْوِ نِصْفِهَا مَجَالًا لِلنَّظَرِ^(١)، وَظَفَرَتْ بِخَمْسَةِ رِوَاةٍ زِيَادَةً،

(١) بَعْضُ زِيَادَاتِهِ يَحْتَاجُ إِلَى تَحْرِيرٍ، وَبَعْضُهَا أَوْهَامٌ. وَمِنْ الأَوْهَامِ المَعْتَمِدَةِ عَلَى التَّصْحِيفِ وَالمُخَالَفَةِ فِي فَهْمِ السِّيَاقِ أَنَّهُ سَمِيَ رَآيَا: أَرَاهُ بْنُ هَارُونَ، وَكَذَا ذَكَرَهُ مُجَدِّدًا بِاسْمِ مُحَرِّزِ بْنِ هَارُونَ. وَمِنْهُمْ: إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِسْحَاقَ، اقْتَطَعَ السِّيَاقَ مِنْ كَلَامِ القَاضِي عِيَاضَ، فَهُوَ يَذْكُرُ رَآيَا عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الأَنْصَارِيِّ الرَّآيِ عَنْ مَالِكَ، وَظَنَّهُ عَنْ مَالِكٍ مُبَاشَرَةً. وَمِنْهُمْ: مُحَمَّدُ بْنُ طَاوُوسِ الصَّنَعَانِيِّ، تَصَحَّفَ عَنْ شُرُوسَ. وَمِمَّنْ هُوَ مُحْتَمَلٌ: سَعِيدُ بْنُ أَبِي هَنْدٍ: اعْتِمَادًا عَلَى نَقْلِ عِيَاضَ، وَقَدْ تَرَجَمَ لَهُ عِيَاضُ (٣/ ١٢٣) وَذَكَرَ الخِلَافَ فِي اسْمِهِ، وَمِنْهُمْ مَنْ سَمَاهُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَهُوَ الأَسْمُ الَّذِي أوردَهُ ابْنُ نَاصِرِ الدِّينِ. وَعَدَّهُمَا ابْنُ شُعْبَانَ رَجُلَيْنِ.

وَمِمَّا دَلِيلُهُ لَيْسَ صَرِيحًا: ذَكَرَ سَعِيدُ بْنُ هَاشِمٍ الفَيَّومِيُّ عَنْ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ، لَكِنْ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ يَذْكُرُ الرِّوَاةَ عَنْ مَالِكَ مِنْ طَرِيقِ المَوْطَأِ وَمِنْ غَيْرِهِ كَمَا هُوَ مَعْلُومٌ، وَلَمْ يَصْرَحْ هَهُنَا أَنَّهُ يَرْوِي الكِتَابَ. وَأَيْضًا: عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعِ الصَّائِغِ، عَدَّهُ مِنْ رِوَاةِ المَوْطَأِ لِأَنَّهُ سَمِعَهُ مِنْ مَالِكَ، بَلْ قَالَ الخَلِيلِيُّ عَنْهُ فِي الإِرْشَادِ (١/ ٣١٦) مُتَّخِبُهُ: «أَقْدَمَ مِنْ رِوَاةِ المَوْطَأِ عَنْ مَالِكَ». وَفِي فَهْمِهِ عَلَى ظَاهِرِهِ وَإِطْلَاقِهِ نَظَرٌ، لِأَنَّهُ كَانَ يَتَحَفَّظُ وَلَا يَكْتُبُ، وَأَنْ يَسْمَعَ ثُمَّ يَحْدِّثُ مِنْهُ بِأَحَادِيثَ قَلَّتْ أَوْ كَثُرَتْ: هُوَ غَيْرُ أَنْ يَرْوِي الكِتَابَ عَلَى الْوَجْهِ بِصُورَتِهِ وَنَسْقِهِ لِيُعَدَّ مِنْ رِوَاةِ، فَفَرَّقَ بَيْنَ مَنْ سَمِعَ الكِتَابَ وَبَيْنَ مَنْ رَوَاهُ، نَعَمْ؛ يَتَجَهَّ عَلَى شَرْطِ القَاضِي عِيَاضِ المَتَّقِمِ، وَلَكِنْ لَا تَرَاهُ مَذْكُورًا عَنْهُ أَوْ عِنْدَ مَنْ حَرَّرَ رِوَاةَ المَوْطَأِ مِنْ الحِفَافِ عَلَى شَهْرَتِهِ، مَعَ ذِكْرِ عِيَاضَ (٢/ ٩١) وَغَيْرِهِ أَنَّهُ رَوَى عَنْ مَالِكَ رِسَالَةً فِي النُّجُومِ، وَهُوَ

ذكرتهم - مع من يتجهون من زيادات شيخنا - في الملحق عقيب نظم ابن ناصر الدين، فبلغ العدد الإجمالي ٩٥ راويًا من المعيّنين نصًّا أو نقلًا صريحًا، وإلا فالأمر كما قال أبو العباس الداني إنهم لا يُحصّون^(١).

رحم الله سائر من تقدّمنا، وتقبّل جهودهم، وجزاهم خير الجزاء.



فَصْلٌ

في انتشار رواية الموطأ في البلدان

قال أبو العباس الداني في الإيماء إلى أطراف أحاديث كتاب الموطأ

من رواية المسائل وتفسير الموطأ. وهكذا أصحاب الأسمعة عن مالك لا يلزم أنهم رواية للموطأ. وينحوه ذكر عثمان بن عيسى بن كنانة، وعنبسة بن خارجة الغافقي، وموسى بن أعين، ويحيى بن ثابت الجَنْدي، ولم يورد ما يصرح بكونهم رواية للموطأ. نعم، رأيت الرشيد العطار صرح في ابن كنانة نقلًا عن ابن بشكوال. والأمر فيه نوعٌ تداخل في أفراد ممن أورد ابن ناصر الدين على أنهم من رواية الكتاب، والحال مثل الصائغ يحتاج لنصٍّ صريح في أن الأمر تجاوز مجرد سماع الكتاب إلى روايته، مثل ابنة الإمام مالك، والله أعلم.

(١) ومما يحسن التنبيه عليه: وجود عددٍ ممن اشتبه عليه عموم الرواية عن مالك وبين رواية الموطأ، أو أوهم كلامه ذلك، ومن ذلك ما وقع للشاه عبد العزيز الدهلوي في بستان المحدثين (ص ٣٢) إذ ذكر في فصل روايات الموطأ أن نحوًا من ألف رجل سمعوا الموطأ من مالك. ومثله في مقدمة موسوعة شروح الموطأ بإشراف د. التركي (١/ ٤٦) وبعده، حيث سُرد فيه عددٌ كبيرٌ اعتمادًا على التمهيد لابن عبد البر، فبلغوا ٧٦ راويًا، خلط فيهم بين من صرح بروايته للموطأ، وبين عموم من روى عن مالك. ثم جُمع بقية الرواة ممن حرّهم القاضي عياض في المدارك. وكذلك حصل خلطٌ مشابه في مقدمة حسان عبد المنان للموطأ (ص ٦). وممن اعتمد على جمعهما غير المحرّر: محقق إتحاف السالك لابن ناصر الدين طبعة دار المقتبس، فوصل العدد هكذا ١٣٠ راويًا بوجود الملاحظة المنهجية السابقة.

(٣٥١ / ٤): «روى الموطأ عن مالك جماعة لا يُحصى عددهم، فبعض الروايات نُقلت فاشتهرت، وبعضها أهمل نقلها فدرست، ومنها روايات اعتدَّ بها فيما سَلَفَ؛ فُضِّطَ مواضع الخُلف منها في المساند وغيرها، ولا تكاد توجد اليوم بأُسْرَها، وإنما يُعوَّلُ فيما شَدَّ منها عَنَّا على ما نُقل إلينا في المساند المستخرَج ذلك منها». وقال القاضي عياض في ترتيب المدارك (٢ / ٨٩): «والذي اشتهر من نُسخ الموطأ، مما رويته، أو وقفتُ عليه، أو كان في روايات شيوخنا رحمهم الله، أو نُقل منه أصحاب اختلاف الموطآت: نحو عشرين نسخة، وذكر بعضهم أنها ثلاثون نسخة، وبالله التوفيق».

قلت: كان انتشار روايات خاصة للموطأ لعوامل عديدة، منها: جلالة الناقل، ومحله من التقديم والضبط، ومنها معيار البلد، ونشاطها العلمي، والمذهب، والتداول بين أهل العلم رواية ونسخًا، ومنها أمر الجوائح العامة، مثل أثر تسلُّط العبيديين على الشمال الإفريقي، وتشدُّد الدولة المؤمَّنة مع فقهاء المالكية. ومنها أثر الرحلات العلمية في الانتشار، ويظهر أثر ذلك بتتبع مسار انتشار الروايات في الكتب والأبواب قديمًا وحديثًا.

فأما من وَقَّتِ الإمام مالك وعقبه نجد أن رواة الموطأ عنه انتشروا من بَغْلان شرقًا، إلى أَشبونة (لشبونة) غربًا، ومن ثغور الروم والجزيرة شمالًا، إلى اليمن جنوبًا.

فمن البلدان التي كان بها رواة للموطأ؛ دون تقصُّ لها ولا لهم:

في بَغْلان (شمال شرقي أفغانستان اليوم): قُتَيْبَةُ بن سعيد.

وفي نَيْسابور (شمال شرقي إيران اليوم): يحيى بن يحيى التَّمِيمِي.

وفي الرِّيِّ (وقد اتصلت بطهران اليوم): عبد العزيز بن يحيى الهاشمي.

وفي بَغْدَاد: مصعب بن عبد الله الزُّبَيْرِي، ومحمد بن الحسن الشَّيْبَانِي،

وأبو حذافة أحمد بن إسماعيل السَّهْمِي.

وفي الكوفة: أبو نعيم الفضل بن دُكَيْن.

وفي البصرة: عبد الرحمن بن مَهْدِي، ويحيى بن سعيد القَطَّان، وجُويرية بن أسماء، وعبد الله بن مَسْلَمَةَ القَعْنَبِي، وعُبَيْد الله بن محمد بن حفص العَيْشِي، ورَوْح بن عُبادة، وأبو الوليد هشام بن عبد الملك الطَّيَالِسِي.

وفي الحديثة: سُويد بن سَعِيد.

وفي المَوْصِل: إسحاق بن موسى.

وفي الجَزيرة: أحمد بن منصور بن إسماعيل، من تَل حَرَان، قرية من قرى حَرَان.

وفي طَرَسُوس: إسحاق بن إبراهيم الحُني.

وفي أذنه (أَصْنَه، وهي وسابقتها في تركيا اليوم): إسحاق بن عيسى ابن الطَّبَّاع.

وفي دمشق: الوليد بن مُسْلِم، وعُتْبَة بن حمّاد بن خُلَيْد، وعمر بن عبد الواحد بن قيس السُّلَمِي، ومروان بن محمد بن حسان الطَّاطَرِي، وأبو مُسْهَر عبد الأعلى بن مُسْهَر، ويحيى بن صالح الوُحَاظِي، وغيرهم.

وفي صُور: محمد بن المبارك.

وفي جُبَيْل: عُبَيْد بن حَبَّان.

وفي الرَّمْلَة: أيوب بن صالح بن سَلَمَة.

وفي أَيْلَة: خالد بن نَزَار.

وفي المدينة: مَعْن بن عيسى، ومُطَرِّف بن عبد الله، وسَعِيد بن داود الزُّنْبَرِي، وإسماعيل بن أبي أُوَيْس، وأبو مصعب أحمد بن أبي بكر الزُّهْرِي، وعبد الله بن

نافع الزَّيْرِي، وغيرهم.

وفي مكة: يحيى بن قَزَعَة.

وفي صَنْعَاءَ الْيَمَن: محمد بن حُمَيْد بن عبد الحميد بن شُرُوس.

وفي زَبِيد: أبو قَرَّة موسى بن طارق.

وفي مِصْر: عبد الله بن وَهْب، ومحمد بن إدريس الشافعي، وسليمان بن بُرْد، ويحيى بن عبد الله بن بُكَيْر، وعبد الرحمن بن القاسم، وسعيد بن كَثِير بن عُفَيْر، وعبد الله بن عبد الحكم بن أَعْيَن، وأشهب بن عبد العزيز، وسعيد بن الحَكَم الجُمَحِي، وعبد الرحيم بن خالد بن يزيد الجُمَحِي الإسكندري، وهو أول من قدم مِصْرَ بمسائل مالك.

وفي تَنِّيس: عبد الله بن يوسُف الدمشقي أصلاً.

وفي طرابلس الغرب: محمد بن معاوية الحَضْرَمِي.

وفي القَيْرَوَان: خَلْف بن جرير، وأسد بن الفُرات، المتوفى غازیًا في صقلية.

وفي تُونُس: علي بن زياد، أول من أدخل الموطأ المغرب.

وفي قُرْطُبَة: زياد بن عبد الرحمن القُرْطُبِي الملقب سَبْطُون، والغازي بن قيس، وهما أول من أدخل الموطأ الأندلس، ويحيى بن يحيى اللَّيْثِي، ومحمد بن بَشِير الباجي، ويحيى بن مُصَر، ومحمد بن يحيى السَّبَائِي فُطَيْس، وغيرهم.

وفي سَرَقُشْطَة: حَسَّان وحفص ابنا عبد السلام.

وفي طُلَيْطَلَة: سعيد بن عَبْدُوس الأموي، وعبد الرحمن بن هِنْد.

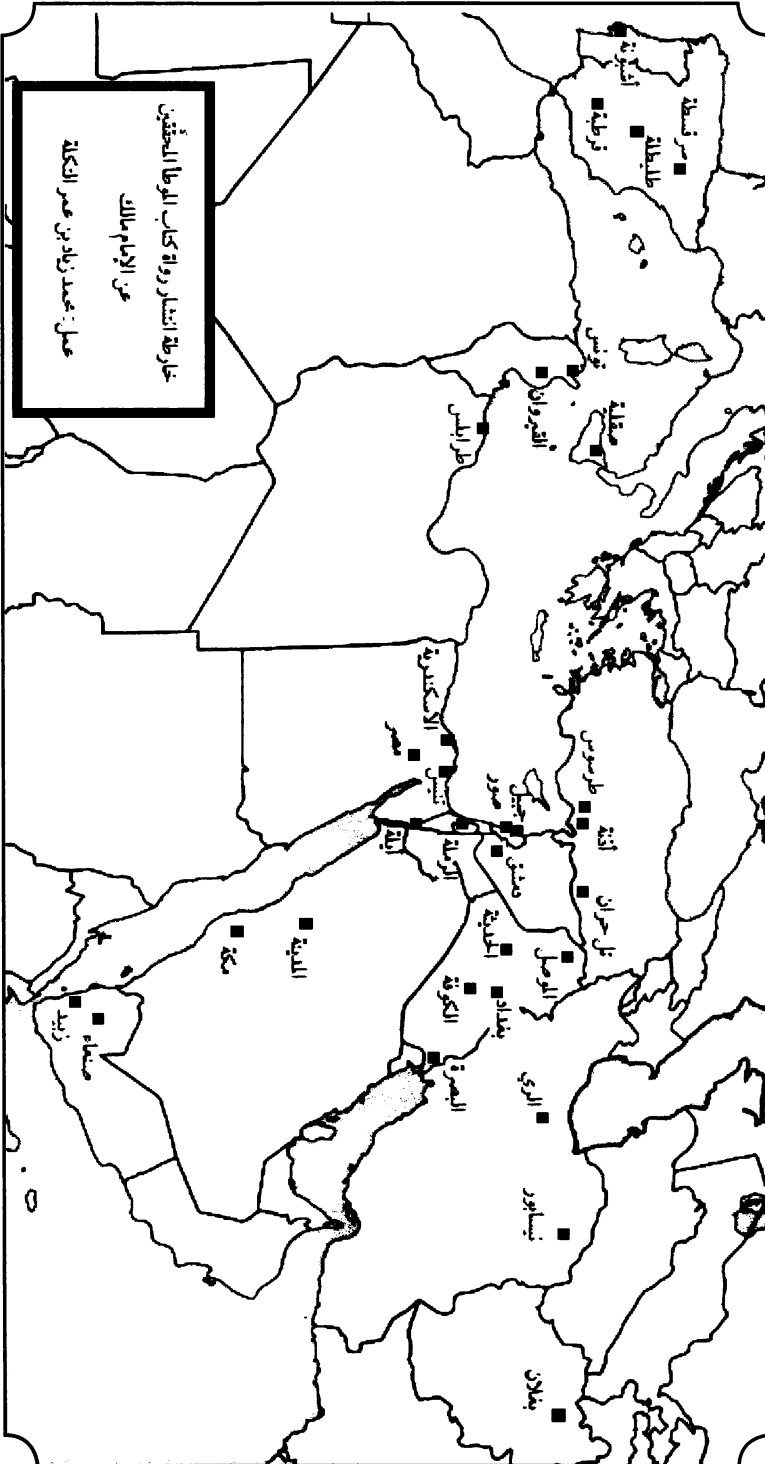
وفي أَشْبُونَة (وهي لشبونة عاصمة البرتغال الآن): عبد الرحمن بن عبيد الله الأَشْبُونِي.

وهذا كما ترى انتشاراً مثله غير معهود في الكتب الأخرى المروية، وعددٌ من هذه الروايات انتقل ورُوي في حياة مالك^(١).

(١) وهذا التواتر والانتشار الهائل؛ مع الأخبار التاريخية التي لا تُحصر، والمخطوطات والنقول العتاق، كلُّه لم يمنع بعض المستشرقين من جرأة التشكيك بنسبة الموطأ لمالك! مثل المستشرق الأكاديمي الإنجليزي د. نُورمان كالدَر (ت ١٩٩٨ م)، حيث يزعم أن الموطأ ليس من تأليف الإمام مالك! وأنه تشكُّل على أفراد مذهبه في القيروان وقرطبة بعد قرن تقريباً من وفاته، متأثرين بالتراث اليهودي! واسم كتابه: Studies in early Muslim jurisprudence (دراسات في الفقه الإسلامي المبكر)، وطبع بمطبعة أوكسفورد سنة ١٩٩٣ على أنه عمل أكاديمي تجديدي! وفُضِّل كلامه عن الموطأ فيه (ص ٢٠-٣٨). ومع أنه قولٌ أحقر من أن يُلفت إليه علمياً؛ إلا أن ما قدَّمته عن انتشار الموطأ مع الخريطة المرفقة يوضِّحُ بطلان مزاعمه بجلاء، فقد كان الموطأ يملأ الدنيا شرقاً وغرباً قبل الوقت الذي افترضه لتشكُّله المزعوم، ولم يقتصر على تَقْلِهِ أتباعُ مذهبه أصلاً، ولا اقتصر على القيروان وقرطبة! وهجومٌ كالدَر على الموطأ إنما هو فرعٌ عن اتِّباعه لَعَوْلُذْتِسِيَهْر وجُوزيف شاخت - كما يظهر في مقدمة كتابه وأثنائه وخاتمته - ممن يرى أن الحديث رُكِّبَ ووضع بعد النبي صلى الله عليه وسلم بقرنين! فالإمام مالك نفسه مشمولٌ بهذه المدة، والطَّعنُ في كتابه هو فرعٌ من الطعن في أصول موارده، بل وكافة أصول الفقه الإسلامي بمذاهبه الأربعة المتبوعة وغيرها! ومن العيوب المنهجية الرئيسة لعمله أنه يعامل الموطأ وكأنه ظهر من رواية يحيى وحسب! وأن تشكُّله وانتشاره إنما كان ما بين قرطبة والقيروان فقط بما يراه قابلاً - نظرياً - للتوافق بين أهلها على تلفيقه! وأما الواقع التاريخي الملموس فينادي بالجهل المركَّب عليه، ويهدم شبهاته السخيفة من أساسها.

ثم إنه في بحثه إنما درس مسألة واحدة فقط حول ولوغ الكلب في الإناء، وتحكُّم في النتيجة بالهوى والتخرُّص، ثم من هذه المسألة البتيمة التي قد لا تصل لواحد بالألف من مسائل الكتاب: عَمَّ وَصَحَّم بشكلٍ مبالغٍ فيه جداً ليصل لنتيجته، وقد أبدى فيها وأعاد كثيراً أثناء بحثه، مما يدلُّ على أن النتيجة سابقة في الذهن، وأن ترسيخها هو المراد، وإلا فمحَلُّها - لو كان منصفاً - في خاتمة بحثه عند ذِكْرِ النتائج. وتجاوز اعتمادُه الواضح على شاخت وأمثاله: يتبيَّن من نقولاته الأصلية الفقيرة للغاية أنه كان يتتقى فقط ما يُمكنه من دعم عَرَض فكرته المغرضة لا أكثر، ثم يعمِّم بمبالغة فجّة، ليزوِّق النتيجة المرادة؛ بل المعلنة مسبقاً.

وأشير إلى أن شيخنا ناصر الوحيين الأعظمي نقدَه نقدًا علمياً في مقدمته للموطأ (١/ ٣٠٠-٣١٣) بما يحسن الرجوع إليه، لمعرفة قيمة أمثال هكذا دراسات أكاديمية استشرافية مغرضة.



فَصْلٌ

في الروايات التي استمرت روايتها عن أصحابها حيناً

ثم بعد عصر هؤلاء بدأت تنقلص الروايات المنتشرة، لما عُرف عند المحدثين من ظروف انتقاء الأجود والأعلى، وما يُشتهر في بعض النواحي دون بعض، وما تُصرف له العناية لظروف متفاوتة، من جلالة الراوي، ومذهبه، وكثرة الطلب في الناحية، واستقرار أحوالها، والعكس بالعكس، فيحصل ما يشبه الانتخاب الطبيعي في استمرار الروايات وتلاشيها، وأشار لشيء من ذلك أبو العباس الداني.

ومع ذلك بقي الموطأ أكثر كتب الحديث تنوعاً في الروايات إلى القرون المتأخرة، بل أكثر كتاب من الأصول الحديثية وصلت نسختها لرواياته الصافية إلى وقتنا.

وهذه نبذة مختصرة عن انتشار بعض الروايات عند مشاهير من اعتنى بالموطأ:

١. يحيى بن يحيى الليثي الأندلسي (ت ٢٣٤): هي الرواية الأشهر للموطأ عند المغاربة خاصة والمتأخرين عامة، اعتمدها الغافقي الجوهري في مسند الموطأ، وابن عبد البر، وبنى عليها كتبه: التمهيد، والاستذكار، والتقصي، وأسندها أول التمهيد (١/١١). واعتمدها أبو العباس الداني في الإيماء، وبنى عليها كتابه، وغيرهم، ولخص أسانيد ابن عبد البر، والداني، وأبو محمد ابن القرطبي، وغيرهم. ولم تقع روايته للدارقطني ومقدمي المشاركة فيما يظهر^(١). وهذه الرواية من مفاخر

(١) تتبّع ذكر الرواية في الأبيات والكتب المشرقية يُظهر أنها إنما وصلتهم من الأندلس عبر الرحالة أواخر القرن الخامس وأول السادس، وزاد انتشارها بعد السابع. وقد أغرب محقق كتاب أحاديث

الموطأ للدارقطني في مقدمته (ص ٣١-٣٥ ط. الشارقة) في تعليقاته لعدم اعتماد الدارقطني

مرويات المغاربة، مع رواية ابن سَعَادَةَ للبخاري، حتى إن الحافظ التقيّ الفاسي لما ذَكَرَ في مقدمة ذيل التقييد أنه لم يذكر في كتابه أسانيد أهل اليمن والمغرب لأُمَمَاتِ الكتب، قال: «لنزول روايتهم لذلك غالباً، إلا أنَّ لجماعة من المغاربة روايةً عاليةً في الموطأ من رواية يحيى بن يحيى». قلت: وهو من نوادر ما يتصل بسلسلة بالسماع إلى مؤلفه حتى يومنا هذا. طُبعت روايته مراراً، كما سيأتي.

٢. مَعْنُ بن عيسى القَرَاز المَدَنِي (ت ١٩٨): ممن اعتمدها الدارقطني في أحاديث الموطأ والغافقي الجوهرى، وابن عبد البر، والداني. وهي من الروايات المقدّمة للموطأ، وكانت مسموعة بالعراق إلى القرن السابع، ورأيتُ ذِكْرَ القراءتها في مكة في القرن التاسع، كما في مواضع من الدرّ الكمين للنجم ابن فهد، ومنها (ص ١١٣٢)، وكذا قرئ منها في مصر في القرن العاشر على القَلْقَشْنُدي، كما سيأتي^(١).

٣. ومطَرَف بن عبد الله اليَسَارِي المَدَنِي (ت ٢٢٠): ممن اعتمدها الدارقطني، وابن عبد البر، وأسندها في مقدمة الاستذكار، واعتمدها الداني. وذكر ابنُ الأَكْفَانِي أنها كانت من مسموعات أبي عثمان الصابوني في القرن الخامس.

٤. وعبد الله بن وَهْب المصري (ت ١٩٧): ممن اعتمدها الدارقطني، والغافقي الجوهرى، وابن عبد البر، وأسندها في مقدمة التمهيد (٩٧/١)، والداني.

◀ - المتوفى في الرابع - على رواية يحيى اللّيثي، وأكثر منه غمزه في روايته؛ وفي هذا السياق قال إنه لم يعتمد أحد من السُّنَّة! وكانَّ واحداً منهم رحل للأندلس وكتب عن أهلها بأقصى الأرض واعتمدَهم دونه! وقال: إن هذا الاحتمال هو الأقرب في سبب (إعراض) الدارقطني عن روايته ورواية سُويد معللاً بأنه: «لِمَا لَحِقَهُمَا وَلِحَقِ رَوَايَتُهُمَا مِنَ الْمَقَالِ»! وزعم أن الناظر في كتاب الدارقطني يجدُه انتقى مقبولى الرواية بشكل عام! غفر الله لنا وله.

(١) وبذا يُستدرك على قول د. نذير حمدان في كتابه الموطآت (ص ١٤٤) إن رواية معن غير معروفة في المشرق العربي.

وكتابه المذكور فيه جهد وفوائد، وعليه ملاحظات عديدة. وأشير إلى أنه عَقَدَ فيه فصلاً عن رِوَاةِ الموطأ، ويحتاج تحديثاً واستدراكاً غير قليل، لمرعاة حال قِدَمِ العمل، وكونه ابنَ وقته في أهميته وريادته، تقبّل الله منه، ورحمه رحمة واسعة.

ويوجد قسمٌ من الرواية ضمن الموجود من جمع ابن جَوْصا لروايتي ابن القاسم وابن وهب، وهو السُّفر الثاني منه، من أول كتاب العقول والديات والقَسامة إلى آخر كتاب الحجّ، وطُبِعَ هذا السُّفر مؤخراً^(١).

٥. وعبد الرحمن بن القاسم العُتْقِي المصري (ت ١٩١): ممن اعتمدها الدارقطني، والغافقي الجوهري، وابن عبد البر، وأسندها في مقدمة الاستذكار، والداني. ذكر الخليلي في الإرشاد (١/ ٢٥٤ متخبه) أنه أول من حمل الموطأ إلى مصر. وروايته من الروايات المقدّمة. رأيت سماعها إلى القرن الخامس في المغرب. ولما اختصر القابسي (ت ٤٠٣) مرفوعات الرواية في كتابه الملخص، انصرفت العناية إليه بدل أصله، وبقي يُتداولُ سماعاً في المغرب وفي المشرق - ولا سيما في الحجاز - إلى القرن التاسع. قلت: توجد قطع صالحة من رواية ابن القاسم مخطوطة، وبعض هذه القطع هي مما ذكر العبدري في رحلته (ص ١٦١) وقوفه على نسخة عتيقة منه من عهد سحنون أو قبله في جامع القيروان. وذكرها شيخ الشيوخ الطاهر ابن عاشور في كتابه تحقيقات وأنظار (ص ٨٠). طُبِعَت قطعة منها فيها أبواب البيوع. وثمة قطعٌ أوعب معدّة للطباعة بتحقيق جيد في دار الحديث الكتانية، ويوجد قسمٌ من الرواية ضمن الموجود من جمع ابن جَوْصا لروايتي ابن القاسم وابن وهب، كما تقدم.

٦. وعبد الله بن مَسْلَمَةَ القَعْنَبِي (ت ٢٢١): ممن اعتمدها الدارقطني، والغافقي

(١) ذكر سزكين في تاريخ التراث العربي (١/ ١٣٤) أن في مكتبة القيروان قطعاً من رواية ابن وهب. ورأيتُ غيره صرّح أنها من كتاب المحاربة. ولكن يظهر أنه اشتباهٌ بين روايته لموطأ مالك، وبين موطأ ابن وهب من تأليفه، فله موطأان كبير وصغير، وله أيضاً الجامع، والذي وُجِدَ وطُبِعَ: قطعٌ من موطئه، ومنها كتاب المحاربة المذكور، ومن الجامع.

ومما أثبت عليه أن د. عبد المجيد تركي ذكر في مقدمة تحقيقه لرواية القَعْنَبِي (ص ١١) أنه وقف على رواية ابن وهب. وإنما وقف على جمع أحمد بن عُمر بن جَوْصا لروايتي ابن وهب وابن القاسم، ولم يُحسن قراءة اسمه! مع شهرته وشهرة كتابه، وهو أمر يتكرر منه في أسماء المشهورين من المحدثين فمن دونهم.

الجوهري، وابن عبد البر - وأسندها في مقدمة الاستذكار - والداني. وهي من الروايات المقدّمة، وكان سماعها منتشرًا في المشرق، وبقيت مسموعةً إلى القرن العاشر. وصلت منه عدّة نسخ خطيّة، وطُبِعَ مرارًا.

٧. وعبد الله بن يوسف التّيسّي (ت ٢١٨): ممن اعتمدها الدارقطني، والغافقي الجوهري، وابن عبد البر، والداني. وهي من الروايات المقدّمة.

٨. ويحيى بن عبد الله بن بُكير (ت ٢٣١): ممن اعتمدها الدارقطني، والغافقي الجوهري، وابن عبد البر - وأسندها في مقدمة الاستذكار - والداني. وكان سماعها منتشرًا في المشرق، ولا سيما في الشام ومصر، وبقيت مسموعةً إلى القرن العاشر. وَصَلَتْ منها عدة نسخ خطيّة، وطُبِعَتْ مؤخرًا. وسبق أن طُبِعَ تلخيص الرواية للمهدي ابن تومرت قديمًا.

٩. ويحيى بن يحيى التّميمي النّيسابوري (ت ٢٢٦): اعتمدها الداني، وأراه من النقول عنه في صحيح مسلم وغيره، وقد صرّح أن بعض الروايات إنما تُعرف من المصادر التي نقلت عنها، وإلا فقد رأيتُ النص على شهرتها في نيسابور بالمشرق في القرن الرابع.

١٠. وأبو مُصعب أحمد بن أبي بكر الزُّهري المدني (ت ٢٤٢): ممن اعتمدها الدارقطني، والغافقي الجوهري، وابن عبد البر - وأسندها في مقدمة التمهيد (٩٨/١) - والداني. وكانت الرواية منتشرة في المشرق لعلوّ سماعها^(١)، وبقيت مسموعةً إلى القرن العاشر، وطُبِعَتْ غير مرة.

١١. ومصعب بن عبد الله الزُّبيري (ت ٢٣٦): ممن اعتمدها الغافقي الجوهري، وابن عبد البر، والداني. وهي من مسموعات أبي ذرّ الهَرَوِي فيما نقله ابنُ الأَکفاني.

(١) قال ابن حجر في التعليل (٥/ ٤٤٢) عن سبب إسنادها للموطأ من رواية أبي مصعب: «اخترت هذه الرواية لاتصال السماع والعلو، وهو أعلى من طريق المغاربة بدرجتين».

١٢. وسعيد بن كثير بن عُفَيْر (ت ٢٢٦): ممن اعتمدها الدارقطني، والغافقي الجوهري، وابن عبد البر، والداني. وبقي منتقى منها مسموعاً إلى القرن العاشر، وصرح السخاوي بقراءته للأصل، كما سيأتي.

١٣. وسليمان بن بُرد (ت ٢١٢): ممن اعتمدها الغافقي الجوهري، وابن عبد البر، والداني. وهي من الروايات المقدمة.

١٤. ومحمد بن المبارك الصُّوري (ت ٢١٥): ممن اعتمدها الدارقطني، والغافقي الجوهري، وابن عبد البر، والداني. وذكر ابن الأكفاني رؤيته للجزء التاسع من روايته، ونقل سماعاً منها.

١٥. محمد بن إدريس الشافعي (ت ٢٠٤): اعتمدها الدارقطني، وذكر الداني روايته مما نُقل إليه عنه، ولم يرها.

١٦. ومحمد بن الحسن الشَّيباني (ت ١٨٩): ويسمى موطؤه: «اختلاف محمد بن الحسن ومالك بن أنس»، كما صرح ابن ناصر الدين في إتحاف السالك (٧٢/ب)، ووقع اسمه في نسخة مخطوطة دار الإفتاء بالرياض: «الموطأ عن مالك بن أنس إمام دار الهجرة رواية محمد بن الحسن فقيه أهل الكوفة وبيان اختلافهما في أبواب الفقه». وبآخرها: «آخر كتاب الاختلاف بين مالك بن أنس ومحمد بن الحسن». روايته اعتمدها الدارقطني، وذكر الداني روايته مما نُقل إليه عنه، ولم يرها. وقد بقيت تُداول سماعاً في العراق إلى آخر القرن السابع، وأيضاً في مكة في التاسع، وحُفظ سماعها في بلاد ما وراء النهر، ثم انتقلت منهم إلى مصر، وبقيت متصلة إلى العاشر، ثم حصل إسماعٌ فيها في القرن الثاني عشر بالحجاز والشام، وأعاد إحياءها الهنديون في القرنين الأخيرين^(١)، وطُبعت مراراً.

(١) من فوائد عبد الحي الكتاني - شيخ الفن وصاحب الاطلاع الواسع - ما نقله في فهرس الفهارس (٦١١/٢) من معجم أبي ذرَّ الهَرَوِيِّ روايته لموطأ الشيباني عن أبي علي ابن الصَّوَّاف، ثم قال:

«إسناد رواية محمد بن الحسن نادرٌ في فهارس المتأخرين؛ فكيف بالمتقدمين؟».

وقبله قال عبد القادر كَذَك زَادَه في ثَبَتِ الْمُطَرِّبِ الْمُعْجَب (ق ٧٣/أ): «وإسناد روايته غريبٌ في»

١٧. وإسماعيل بن أبي أويس (ت ٢٢٦): اعتمدها الدارقطني، وذكر الداني روايته مما نُقل إليه عنه، ولم يرها. وذكرها ابن الأَڪفاني.

١٨. وأبو حُذافَةَ أحمدُ بن إسماعيل السَّهْمِي (ت ٢٥٩): خاتمة أصحاب مالك من أهل الصدق، ذكر الداني روايته مما نُقل إليه عنه، ولم يرها. وكانت تروى بالعراق. يُنظر مثلاً فهرسةُ ابن غازي (ص ١١٧-١١٨).

١٩. وعبد الله بن نافع الزُّبيري (ت ٢١٦): اعتمدها الدارقطني، وذكر الداني روايته مما نُقل إليه عنه، ولم يرها. وذكر ابن الأَڪفاني أنها كانت من مسموعات أبي عثمان الصابوني في القرن الخامس.

٢٠. وعلي بن زياد التُّوْنُسي (ت ١٨٣): وُجِدَت قطعةٌ عتيقةٌ منه من الضحايا إلى آخر الذبائح؛ وطُبعت، وبآخر القطعة سماعٌ للحسن بن أحمد [لعله ابن معتب] سنة ٢٨٨ عن الإمام جبلة بن حمّود الصَّدْفِي (ت ٢٩٧)، عن سَخْنُون، الذي يروي عن ابن زياد بعبارة «حدثنا». وفي الفهرست الأوسط لابن طُولُون (١/٢١٧/أ) نقل بالإجازة إلى ابن بَشْكُوَال في القرن السادس، وهو بسنده بما يفيد قراءته للرواية. وَوَهُم من زعم وجودها عند متأخري الشاميّين لمجرد وصل روايتها بالإجازات. ولعلّها أقدم الإبرازات التي وصلتنا للموطأ.

٢١. قُتَيْبَةُ بن سعيد البَغْلَانِي (ت ٢٤٠): اعتمد روايته الدارقطني، ورأيت في

الفهارس». ونقل عبارته المَزْجَاجِي في بُيُوتِهِ نُزْهَةِ رِيَاضِ الْإِجَازَةِ الْمُسْتَطَابَةِ (ص ٧٣).

ومن قديم مَنْ ذَكَرَ روايته للموطأ: ابنُ عَدِيّ في الكامل (٣٧٦/٧).

وتجد بعض السماعات في مكة والعراق ومصر على نُسخ هذه الرواية التي اعتمدها محققُها أخونا الكبير؛ بل شيخنا العلامة صَفْوَان الدَّوْدِي، جزاه الله خيراً، وساق أسانيدَه للرواية في مقدمة تحقيقه، ولكنّه أصاب أَجْراً في إطلاق طبقاتٍ سماعيّةٍ متأخرة لما هو إجازة، وكذا في مثل عَدِّ التاج القلعي ممن قرأ الرواية على العُجَيْمِي، والذي رأيته ذَكَرَهُ هو قراءة رواية أبي مصعب. وكذا ذكر سماع شيخ الشيوخ ظُهور أحمد للرواية على الكَشْمِيرِي، والصحيح أنه سمعها على عَزِيزِ الرّحْمَنِ، وجَلَّ من لا يسهو.

زيادات التقصي لابن عبد البر (رقم ٣١ ص ٥٤٤) النقل عن موطنه تصريحاً في حديث واحد، ولعلّه نقل عن كتاب مسند الموطأ للغافقي الجوهري، أو من غيره. وروايته من الكتب التي ورد بها الخطيبُ البغداديُّ دمشق من مسموعاته، وذكرها له أيضاً ابنُ الأَکفاني.

٢٢. زياد بن عبد الرحمن القُرطبي، الملقَّب شَبَطُون (ت ١٩٣): اعتمد على روايته يحيى بن يحيى اللَّيثي، وأخذها عنه أولاً، قبل أن يرحل بحثه له إلى مالك، ودَرَسَتْ روايته عقب انتشار رواية تلميذه يحيى، ولكن بقي منها على صورتها المؤكدة ثلاثة أبواب من كتاب الاعتكاف؛ وهي الأبواب التي شكَّ يحيى في سماعها من مالك، فرواها عنه بواسطته^(١). ونقل الخُشني في أخبار الفقهاء والمحدثين (ص ٣٤٩) أن الحافظ أحمد بن خالد ابن الجباب (ت ٣٢٢) طالع أصل زياد عند بنيهِ في قُرطبة.

٢٣. سُويد بن سَعِيد الحَدَثاني (ت ٢٤٠): لم أر ذكر روايته عند المغاربة، ولكن بقيت روايته مسموعة في المشرق إلى قرون متأخرة، ولا سيما في الشام ومصر. وصلت منه عدّة نسخ خطية، وطُبِعَ مرتين.

٢٤. يحيى بن صالح الوُحَاظي (ت ٢٢٢): ذكر ابنُ الأَکفاني في القرن السادس سماعه للجزء التاسع مما في الموطأ من المسند من هذه الرواية.

٢٥. محمد بن معاوية الأَطرَابُلسي: من طَرَابُلس - أو أَطرَابُلس - الغرب، ذكر سَنَد روايته أبو مسلم صالح بن أحمد العِجَلي في سؤالاته لأبيه، أو: الثقات (٢/ ٢٥٤ الترتيب). وقال شيخنا الأعظمي (١/ ٢٣٦) إن على حواشي مخطوطة رواية يحيى في مكتبة صائب سنجر بأنقرة حواشي عديدة منقولة عن رواية

(١) أذكر أنني رأيت مَنْ أسند رواية زياد بالقراءة إلى يحيى، عنه، عن مالك، وعزَّب عني تقييده. وهذا فيه إجمالاً، إذ يبعد أن تكون رواية زياد - المتقدمة زمناً - عن مالك مطابقة النص تماماً لرواية يحيى المباشرة عن مالك التي هي من العَرَضَات المتأخرة عليه، لما عُلم من الاختلاف بين الروايات بسبب التنقيح من الإمام مالك مع الزمن.

الأطرابلسي، يُنظر مثلاً: (ق ٨/أ، ١٠/ب، ١٤/أ، ١٥/أ، ١٦/ب، ١٩/أ) (١).
٢٦. عبد الرحيم بن خالد الجُمحي: ذكر شيخنا الأعظمي (٢٧٧/١) أنه
وُجِدَت ورقةٌ من روايته بخط أحد تلامذته بروايته عنه؛ ضمن بُرديات جامعة
شيكاغو.

- وممن اعتمدتهم الدارقطني أيضًا سواهم: إبراهيم بن طهمان، ومحمد بن
حُميد ابن شَرُوس، وجُويرية بن أسماء، وأبو قُرَّة موسى بن طارق، وعبد الرحمن
ابن مَهدي، وإسحاق ابن الطَّبَّاع، وسعيد بن داود الزَّنبَري، وإسحاق الحُثيني،
وعبد الله بن عبد الحكم، وأشهب بن عبد العزيز، والوليد بن مُسلم، وعَتِيق بن
يعقوب، وجماعة سواهم، انظرهم في مقدمة محقق كتابه في أحاديث الموطأ
(ص ٢٨). ويحتاج بعضهم لتحرير؛ وتمييز من يروي الموطأ من بينهم ممن روى
عن مالك مطلقاً، ففي بعض كلامه عن رِوَاةٍ آخرين يذكر أن روايتهم ليست من
الموطأ، وآخرون من الرواة يصرِّح أنه نَقَلَ من رواياتهم خارج الموطأ. يُنظر
(ص ٦٥ و ٧٥) مثلاً.

وأما اعتمادُ أصحاب الأُمَّات الحديثية على روايات الموطأ فتتبعه يطول،
ولا يكاد يفيد المتأخرين في الوصل العام لأسانيد الموطآت، ولكن أشير إلى أن
أكثر اعتماد أحمد بن حنبل كان على عبد الرحمن بن مَهدي (٢). والبخاري على

(١) الأمثلة من إفادة الأخ الشيخ البَحاتة المتقن عمر بن سعدي الجزائري. وهو من رأى التنبيه على اسم
كتاب العَجَلِي المشهور بكتاب الثقات، فهذه شهرة اسم كتابه عند المتأخرين، وسَمَّاه به الهَيْشِي
في ترتيبه له وغيره. وترى عنوانه أول ترتيب التقي السُّبكي: «كتاب سؤالات أبي مسلم صالح أباه
أبا الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح العَجَلِي الكوفي، وهو مترجم بمعرفة الثقات من رجال أهل
العلم والحديث، ومن الضعفاء، وذكر مذاهبهم وأخبارهم، مما أملاه أبو الحسن أحمد بن عبد الله بن
صالح العَجَلِي الكوفي على ابنه أبي مسلم صالح بن أحمد بالغرب، رحمهما الله تعالى».

(٢) ومن النصوص التي رُويت عن أحمد في هذا: قال ابن عَدِي في مقدمة الكامل (٢٠٨/١): حدثنا
عبد الله بن محمد بن جعفر القَزويني، حدثنا صالح بن أحمد بن حنبل، قال: سمعت أبي يقول: <

عبد الله بن يوسف التَّيْسِي. ومسلم على يحيى بن يحيى النَّسَابُورِي. واعتماد أبي داود على الْقَعْنَبِي. والتِّرْمِذِي صرَّحَ آخرُ جامعِهِ أَنَّهُ اعْتَمَدَ عَلَى مَعْنٍ، وَأَبِي مُصْعَبٍ، وَالْقَعْنَبِي، وتراه أَكْثَرَ عَنْ قُتَيْبَةَ أَيضًا. والنَّسَائِي اعْتَمَدَ قُتَيْبَةَ. أما ابنُ ماجه فنوعٌ كثيرًا. ويُنظر بغية الملتبس للعَلَّائِي (ص ٦٤).



فَصْلٌ

في ذكر الروايات المنتشرة في القرن السادس

وأما بعد طبقة الكتب المعتنية بروايات الموطأ والتي اعتمدتها مباشرة - كالعافقي الجوهرِي، والدارقطني، وابن عبد البر، والداني - فنأخذ نماذج متنوعة الأقاليم في القرن السادس، وإن كان شيءٌ من ذلك تُضمَّن سابقًا على الإجمال.

* ففي المغرب: نجد القاضي عيَّاضًا (ت ٥٤٤) يعتمد أولَ مشارق الأنوار (٨/١) على سياق سنده للموطأ من رواية يحيى الليثي، قال: «لا اعتماد أهل أفقنا عليها غالبًا دون غيرها، إلا المُكثِّرين ممن اتَّسَعَتْ روايتُهُ وكَثُرَ سماعُهُ». وهذه قاعدة توضح ما آل إليه الأمرُ في المغرب، وذَكَرَ في فهرسته الغنية أَخَذَهُ لموطأ يحيى على جمع، وذكر أيضًا (ص ١٦٣) سماعه لموطأ ابن بُكير بفوت.

ونرى في فهرس معاصره ابن عَطِيَّة (ت ٥٤١) أَنَّهُ تَلَقَّى رواية يحيى مرارًا، ولكنه روى بالإجازات: رواية أبي مصعب (ص ٩٤ و ١١٩ و ١٢٩)، ورواية ابن بُكير (ص ١١٩).

◀ «سمعتُ الموطأ من محمد بن إدريس الشافعي لآتي رأيته فيه بُتًا، وقد سمعته من جماعة قَبْلَهُ». وهذا الخبر لا يثبت، فالقَزَوِينِي وَضَاعَ، كما ذكر ابن يونس والدارقطني. يُنظر: لسان الميزان (٣/٣٤٥).

١٢٩ و ١٣٤)، ورواية ابن وهب (ص ١٢٩)، ورواية ابن القاسم (ص ١٣٤).

ثم نجد أحد أكابر رواة الأندلس وهو ابن خَيْرِ الإشبيلي (ت ٥٧٥)، أسند في فهرسته (ص ١١٢ وبعدها) رواية يحيى اللّيثي من طرق وقراءات متعددة ومتكررة، تؤكد ما عُرف من تقديم اهتمام العلماء المغاربة بها، ثم أسند (ص ١١٩) رواية ابن بَكِير، و(ص ١٢٠) رواية القَعْنَبِي.

ونقل ابن الأبار (ت ٦٥٨) في التكملة لكتاب الصلة قراءات كثيرة في الأندلس لهذا القرن لرواية يحيى، ولكن ذكر أيضًا في الأندلس رواية أبي مصعب: منها في (٦٥ / ١)، ومنها في (١٩ / ٣) سماع عبد الرحمن بن عيسى التّجيبّي في مكة على أبي الحسن علي الصّقلّي، و(٢٩٥ / ٢) سماع عبد الله بن عبد الرحمن ابن عفير الأموي الإشبيلي لموطأ أبي مصعب على المؤيد الطّوسي في نيسابور نحو سنة ٦٠٥. وذكر (٢١٠ / ٣) لأحد الأندلسيين في رحلته أنه قرأ أكثر رواية ابن بَكِير. ولكن أكثر نقوله هي لرواية يحيى. وذكر (١٠٤ / ١) قراءة ابن حوط الله على ابن بَشْكُوَال (ت ٥٧٨) لروايات يحيى والقَعْنَبِي وابن بَكِير.

وعلى ذكر ابن بَشْكُوَال (ت ٥٧٨) فله كتاب في رواة الموطأ عن مالك كما تقدم، ونقل منه ابن طولون في الفهرست الأوسط (١ / ٢١٢) أو بعده) أسانيد له جملة منها، فنقل عنه بلفظه الصريح قراءته واتصال سماعه بروايتي يحيى اللّيثي، ومُطَرِّف بن عبد الله، ونقل بالفاظ الإخبار عنه روايات عبد الله بن محمد بن غانم، وعبد العزيز بن يحيى الهاشمي، وعبد الملك الماجشون، وأسَد بن الفُرات، وأشهب بن عبد العزيز، وإسحاق الطّباع. ولعلّ نقل بعض صيغ الأداء يحتاج تحريراً^(١).

(١) وقد اختصر ابن طولون الكثير منه، واعتمد عليه في وُضِل ما لم يقف عليه أو يتصل له بالسماع في المشرق، فابن طولون لم يذكره بالضرورة فيما اتصل له بالسماع، وإنما احتاج له في الزوائد، يدلّ عليه نقل ابن الأبار من إقراء ابن بشكوال لروايتي القَعْنَبِي وابن بَكِير، ونقل غيره الزيادات في أسانيد ابن بشكوال عما أورده ابن طولون، والله أعلم.

وروى بإجازاتٍ، وما أكثر أسانيدَه معنعنٌ: روايات يحيى بن يحيى النيسابوري، ومحمد بن معاوية الأضرابلسي، وقُتَيْبَةُ بن سعيد، وعبد الله بن وَهْب، ومصعب الزُّبَيْرِي. وبما ظاهره الإخبار فمعنعناتٌ بأكثر مما تقدم: روايات عبد الرحمن بن القاسم، وعلي بن زياد، وأبي حُذافة السَّهْمِي. ومعلومٌ أن العننة في الأسانيد للكتب الغالبُ فيها أنها وصلٌ بالإجازات لا السماع.

* وأما في المشرق: فنجد ابن الأَکْفاني (ت ٥٢٤) ذكر في أواخر جزئه تسمية من روى الموطأ أنه سمع من شيخه عبد العزيز الکتّاني رواية ابن بُکیر. وجزءاً مما في الموطأ من المسند رواية الوُحاطي. وذكر ابن الأَکْفاني أيضاً أنه أخذ عن الکتّاني، وعن الحسين الحِثّاني (ت ٤٥٩)، وغيرهما أبعاضاً من جمع ابن جَوْصا لروايَتَي ابن وهب وابن القاسم. وذكر وقوفه على نسخة عتيقة من رواية ابن بُکیر، وعلى الجزء التاسع من مسندات موطأ محمد بن المبارك الصُّوري. ومما أفاد به ابن الأَکْفاني أنه نَقَلَ في جزئه عن بعض شيوخه وشيوخهم، فنقل عن شيخ الإسلام أبي عثمان الصابوني النيسابوري (ت ٤٤٩) أنه لما قدم دمشق كان في ثَبَت مسموعاته روايات عبد الله بن نافع، ومُطَرِّف، والقَعْنَبِي، وابن بُکیر، وأبي مُصْعَب، وحَدَّث بهذه الرواية الأخيرة في دمشق^(١).

وكذا نَقَلَ ابن الأَکْفاني عن شيخه الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣) أن عنده روايات: القَعْنَبِي، وابن وَهْب، وابن القاسم، وسويد، وقُتَيْبَةُ، وابن عُفَيْر، ومَعْن^(٢).

(١) من الفوائد أنه بعد أن نقل تحديث الصابوني برواية أبي مصعب في دمشق، نقل أنه أرسل كتاباً بعد عودته من نيسابور استغرق في الطريق ١٥ شهراً، يَبِّه على وجود فوتٍ له ولشيخه في المسموع، حتى لا يروى الفوت عنهما بالسماع. فرحمه الله وأمثاله على أمانتهم وحِصْنِهِم ودِقَّتِهِم.

(٢) وهي منقولة عن «جزء تسمية ما ورد به الشيخ أبو بكر الخطيب البغدادي من كتبه المسموعة المروية وتصانيفه بدمشق» المطبوع ضمن كتاب «الخطيب البغدادي وأثره في علوم الحديث» للشيخ د. محمود الطَّحَّان (ص ٢٨٧).

وانظر تفنُّن الخطيب في سياق الروايات عن مالك في كتابه مسألة الاحتجاج بالشافعي (ص ٦٠-٦٤)، حيث روى عن طريق تزييد على ما ذكر أعلاه.

ونقل ابن الأَكنفاني عن شيخه الحافظ عبد العزيز الكَتَّاني (ت ٤٦٦) سماعه لروايات القَعْنَبِيِّ، وابن وهب، وابن القاسم، وهذان عبر جَمْع ابن جَوْصَا. ونقل أيضًا عن شيخه نَجَّا بن أحمد العَطَّار (ت ٤٦٩) سماع جمع ابن جَوْصَا. ونَقَلَ عن أبي ذر الهَرَوِي (ت ٤٣٤) روايته لطريقَي مَعْن، ومصعب الزُّبيري. وساق ابن الأَكنفاني أسانيد من نَقَلَ عنهم. ورأيتُ في ورقةٍ بآخر معجم شيوخ أبي ذر (ق ١٩١) أنه سمع من رواية أبي مصعب بمكة، وأنه حدَّث برواية محمد بن الحسن الشَّيْبَانِي.

وأما الحافظ أبو سعد عبد الكريم السَّنْعَانِي (ت ٥٦٢) فيذكر من مسموعات شيوخه في معجمه (من المنتخب منه) روايتي: القَعْنَبِيِّ، وأبي مصعب الزُّهري. وتجد فوائد عن روايات أخرى في أثناء كتبه، منها أن رواية يحيى النِّسَابُورِي كانت السائدة في نيسابور في القرن الرابع، كما في قصة لأبي علي الحافظ في الأنساب (٢٢/٤). ومما ذكر الحافظ أبو طاهر السُّلَفِي^(١) (ت ٥٧٦) في معجم السفر روايات: القَعْنَبِيِّ، وابن القاسم (برقم ١٣٠٤)، ويحيى. وذكر في حديث الأَبْهَرِيِّين (ص ٥٥) موطأ القَعْنَبِيِّ، و(ص ٥٧) موطأ مَعْن. وروى في المشيخة البغدادية حديثاً من جمع ابن جَوْصَا لروايتي ابن وهب وابن القاسم. وكان استقرار الحافظ السُّلَفِي في مصر، التي كانت همزة الوصل بين الرحالة المغاربة والمشرق. ويلاحظ أن شيخه مسند مصر ابن الحَطَّاب الرازي (ت ٥١١) إنما روى في مشيخته رواية ابن بُكَيْر.

وأما حافظ الشام ابن عَسَاكِر (ت ٥٧١) فتقدم أنه أوصل الرواة في نَظْمٍ له إلى ٢١ راوياً، ولم أقف على نظمه الآن^(٢)، وله كتب عديدة عن الإمام مالك ومروياته

وترى في جزء عوالي مالك للخطيب اعتماده على روايتي أبي حُدَافة السَّهْمِي، ومحمد بن النعمان بن شَيْبَل، وكأنه اعتمد على من أسند الأحاديث من طريقهما، ويَحْتَمِلُ أنه أسند من موطئهما مباشرة، والله أعلم.

(١) من مفاخره أن ابن خير الإشبيلي - المتوفى قبله - روى بالسماع عن رجل عنه، وروى بالإجازة عنه.

(٢) مما أرى التنبيه عليه: ما ورد في كشف الظنون (١٩٠٨/٢)، وفي مطبوعه ما نصّه: «قال <

إنما وقفتُ من بينها على كَشَفِ الْمُغْطَى. فأما ما وقع له عن شيوخه في أوسع كتبه، وهو تاريخ دمشق، فقد اعتمد على الرواية العالية عنده وهي رواية أبي مصعب، وأخرج منها ١١٧ نصاً في تاريخه من أصل ١٢٤ من الموطأ. وروى ٤ نصوص من رواية يحيى، عن خمسة من شيوخه، الأول: عبد العزيز بن خلف المَعَاثِرِي، قدم دمشق سنة ٥٠٢ وحدث بالموطأ فيها. والثاني: عيسى بن إبراهيم الإشبيلي، قدم دمشق سنة ٥٠٥ راجعاً من العراق، وحدث أيضاً بالموطأ. والثالث: رَزِين السَّرْقُسْطِي، أخبره بمكة. والرابع: محمد بن طرخان بن يَلْتِكِين التُّرْكِي إجازة، بسماعه على عبد الله بن محمد ابن العربي المَعَاثِرِي -والد القاضي أبي بكر-. والخامس: أبو بكر محمد بن الوليد الطرشوشي إجازة من الإسكندرية، بأسانيدهم الأندلسية. ويفيد هذا في تقريب تاريخ وصول رواية يحيى إلى المشرق مع الرحالة المغاربة. نعم، أسند أيضاً من رواية محمد بن الحسن ثلاثة أحاديث إخباراً عن الحسين بن محمد البلخي، أخبرنا ابن خيرون، وعلي بن الحسين البزار، أنا عبد الغفار المؤدب بسنده العراقي المعروف^(١).

أبو القاسم بن محمد بن حسين الشافعي: الموطآت المعروفة عن مالك إحدى عشرة، معناها متقارب، والمستعمل منها أربعة: موطأ يحيى، وموطأ ابن بكير، وموطأ مصعب -وهو أبو مصعب أحمد بن أبي بكر الزهري- وموطأ ابن وهب. ثم ضَعُف الاستعمال إلا في موطأ يحيى ثم في موطأ ابن بكير. قلت كذا النص، وأخشى أن فيه تحريفات عدة على المعهود من الكتاب وطبعته، ولعل أبا القاسم هو الحافظ ابن عساكر علي بن الحسن الشافعي، وتحرف نسبه، وقوله إحدى عشرة لعله وعشرون، ليوافق المنقول عنه في نظمه لرواة الموطأ. وأما القول عن ضعف الاستعمال فأراه متأخراً منقولاً عن غيره ممن لم يُسَمِّ. والله أعلم.

ثم رأيت النقل بنحوه في ثبت عصره الكنفراوي (١٩/أ)، ولكن عنده «موطأ أبي مصعب» على الصواب، وزاد بعد ذكر ضعف الاستعمال سوى روايتي يحيى وابن بكير: «قلت: وَضَعُف الاستعمال بعد ذلك إلا في موطأ يحيى بن يحيى، اللهم إلا ما كان من موطأ محمد بن الحسن عند الأصحاب الحنفية».

(١) اعتمدت في هذا المبحث على كتاب الدكتور طلال الدعجاني: موارد ابن عساكر في تاريخ دمشق (١/٦٥٠-٦٥٥)، ووقع فيه سهواً تأريخ وفاة الإمام مالك سنة ١٨٩، وتصحف عنده يَلْتِكِين إلى بَلْتِكِين.

فَصْلٌ

في الروايات في القرنين السابع والثامن

أما في الأندلس فبمطالعة المتوافر من برامجهم؛ ومثل معجم أصحاب القاضي أبي علي الصَّدْفِي لابن الأَبَّار (ت ٦٥٨) ورحلة العَبْدَرِي: نَجِدُ تَزَايِدَ هَيْمَنَةِ رَوَايَةِ يَحْيَى، وإطلاق الموطأ عليه، وصارت عنايةً معه بكتَابِي التَّقْصِي والمُلَخَّصِ في تجريد أحاديثه، وأحياناً مسند الموطأ للجوهري. وهكذا في أكثر البرامج والفهارس المغربية التي وقفتُ عليها لتلك الحقبة وما بعدها. مع وجود ذكرٍ يسير للروايات الأخرى، ومن ذلك في برنامج الرُّعَيْنِي الإشبيلي (ت ٦٦٦) ذكر رواية ابن بَكِير. وبعده ذكر التُّجَيْبِي (ت ٧٣٠) في برنامجه تعدُّد قراءة رواية يحيى، وأنه قرأ رَوَايَتِي أَبِي مَصْعَبٍ وَالْقَعْنَبِيِّ كِلَاهُمَا فِي رَحْلَتِهِ الدَّمَشْقِيَّةِ، وَزَيْدٌ بِالْحَاشِيَةِ (ص ٦٦) رواية موطأ سُوَيْد.

ومن اللافت للنظر ما وقع بخاتمة نسخة مغربية نفيسة مسموعة من الموطأ، عليها سماع ناسخها سنة ٦٠٩، من رواية يحيى بن يحيى، وفيها^(١): «موطأ يحيى

ومما يُضَافُ إِلَيْهِ أَنَّ ابْنَ عَسَاكِرَ رَوَى فِي تَارِيخِهِ وَفِي مَعْجَمِ شَيْوْخِهِ أَحَادِيثَ عَدِيدَةً مِنْ جَمْعِ ابْنِ جَوْصَا لِرَوَايَتِي ابْنِ وَهْبٍ وَابْنِ الْقَاسِمِ، وَهَذَا سَنَدُهُ الَّذِي كَرَّرَهُ فِي رَوَايَتِهِ: عَنْ أَبِي الْقَاسِمِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْهَاشِمِيِّ بِقَرَأَتِي، وَعَنْ أَبِي الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ مَنْصُورِ بْنِ قَبِيصٍ، قَالَا: أَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ السَّمِيسَاطِيِّ، أَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنِ الْحَسَنِ الْكَلَابِيِّ، أَنَا ابْنُ جَوْصَا. وَكَذَا عَنْ طَاهِرِ بْنِ سَهْلٍ بْنِ بَشَرٍ، أَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْحَنَائِيِّ، أَنَا الْكَلَابِيُّ. وَذَكَرَ فِي تَرْجُمَةِ السَّمِيسَاطِيِّ أَنَّهُ حَدَّثَ بِالْمَوْطَأِ رَوَايَةَ ابْنِ وَهْبٍ وَابْنِ الْقَاسِمِ. (٢١٧/٤٣)، وَهَذَا بِجَمْعِ ابْنِ جَوْصَا. وَأَسْنَدُ الذَّهَبِيِّ حَدِيثَيْنِ، فِي السَّيْرِ (١٢٥/٩)، وَتَذَكُّرَةُ الْحِفَافِ (٢٦١/١)، عَبْرَ ابْنِ عَسَاكِرَ عَنْ أَبِي الْقَاسِمِ، بِهِ.

(١) نقله شيخ الشيوخ الطاهر ابن عاشور في كشف المغطى (ص ٥٢)، وذكر قبله (ص ٥١) أن

٥٠٠ حديث وكسر. موطأ مطرف ٦٠٧ حديث. موطأ يحيى ابن بكير ٥٠٠ حديث. موطأ أبي المصعب ٥٩٠ حديثاً. موطأ محمد بن عبد الله... ٥٨٧. موطأ ابن القاسم ٥٠٠. موطأ ابن وهب ٥٦٠. موطأ القَعْنَبِي ٤٤٧. موطأ مَعْن بن عيسى ابن دينار ٤٩٠. موطأ عبد الله بن يوسف ٤٨١. موطأ عبد الله الزبيري... موطأ سعيد بن سويد... موطأ أبي حذيفة أحمد بن إسماعيل السَّهْمِي... «الخ النص»^(١) مما ليس مباشراً في الروايات.

وأما في المشرق: فقد أسند مسند العراق السَّراج عمر القَزويني (ت ٧٥٠) في مشيخته (ص ١٧٢) رواية يحيى الليثي بقراءته على علي بن ثامر الفخري، بسماعه على إبراهيم بن يحيى المِكناسي في واسط، بسنده الأندلسي. وروى (ص ٣٨٩) رواية القَعْنَبِي، وأعقبه برواية سويد، وأبي مصعب، ومعن بن عيسى، ومحمد بن الحسن. وكلها بإجازة ثم بالسماع، مما يُبين تداول هذه الروايات بالسماع في العراق إلى ما قبل اجتياح التَّار، وبقاء شيء عقيقه، وقد كانت قبلهم هي مركز رواية الحديث، أعاد الله مجد السُّنة فيها.

ويلاحظ أن الحافظ ابن نُقطة (ت ٦٢٩) في كتابه التقييد إنما ذكر سماعات

المخطوطة في المكتبة الصادقية من كتب النجار. وأفاد محقق الكتاب د. طه بوسريح أنها محفوظة الآن بالمكتبة الوطنية في تونس برقم (١٠٠٢).

(١) أوردته كما نقله الطاهر ابن عاشور، وثَّبه في تعليقاته على تصويب: أبي حذافة، وقلب اسم سويد بن سعيد. وأن محمد بن عبد الله لعله البصري. قلت: ومما يُصَوَّب: أبو مصعب. فأما محمد بن عبد الله فاستبعد أن يكون الأنصاري، وعبد الله الزبيري استبعد أن يكون ابن نافع. والناسخ عنده أخطاء محققة كما تراه قبل.

فاظن أن الزبيري هو مصعب بن عبد الله الزبيري، وسقط اسمه. ومحمد بن عبد الله يحتمل أنه أراد محمد بن المبارك الصوري، فهذان مع سليمان بن برد وسعيد ابن عُفَيْر هم من كانت رواياتهم موجودة بالأندلس في الحقبة السابقة لنسخ المخطوط؛ سوى مَنْ أسماؤهم صريحة في النص، واعتمد رواياتهم الجوهري وابن عبد البر والداني. أما عبد الله بن نافع الزبيري فلم يذكروا الاعتماد على روايته، بل صرح الداني أنها بَلَّغَتْه ولم يَرَهَا، وتقدَّم كل ذلك. والله أعلم.

روايات: أبي مُصعب والقَعْنَبِي وابن بُكير من بين روايات الموطأ^(١)، وأشار إلى روايات مَعْن، وعبد الله بن يوسف، ويحيى بن يحيى.

وهذا ابن الأثير الجَزَري (ت ٦٣٠) أسند في مقدمة أسد الغابة (١٥ / ١) روايتي يحيى الليثي، والقَعْنَبِي.

وعقب العراق صار مركز الرواية في دمشق، ونأخذ مثالين منها: فالأول: هو الحافظ الذهبي، فقال في تاريخ الإسلام (٧٣٠ / ٤): «وقد سمعنا موطأ أبي مصعب عنه بالإجازة العالية، وموطأ القَعْنَبِي، وموطأ يحيى ابن بُكير، وموطأ سُويد بن سعيد: الثلاثة بالاتصال». وذكر في السير (٢٧٧ / ٢٢) ما يدل على تداول سماع الموطأ في الشام بروايات يحيى بن يحيى، وابن بُكير، والقَعْنَبِي، وأبي مُصعب، وسُويد. وسَرَدَ أسانيدَه إليها في ذيل تاريخ الإسلام (ص ٤٥٨ دار المغني). ورأيتُه أيضًا ذكر عن نفسه في السير (٤٣٨ / ١١) سماعه لرواية أبي مصعب. وفي (٦١٤ / ١٠) سماعه لرواية ابن بُكير. وذكر في (٢٦٣ / ١٠) أنه سمع رواية القَعْنَبِي في حَلَب، وفي بَعْلَبَك. ونحوه في التاريخ (٥ / ٦١٢). ويُنظر سنده البَعْلِي في السير (١٣ / ٤٠٩). وأما في معجم الشيوخ فذكر فيه (١ / ٥٤) رواية يحيى بإجازة، ثم سماع حلبّي فأندلسي. وفي (١ / ٣٤١) ذكر الذهبي سماعه له على محمد بن جابر الوادياشي، عن عبد الله بن محمد بن هارون القُرْطُبي -المجيز للذهبي- بسنده المشهور إلى يحيى. ونرى أنه أسند حديثًا في السير (٩ / ١٢٥) وتذكرة الحفاظ (١ / ٢٦١) من جمع ابن جَوْصا لموطأي ابن وهب وابن القاسم.

والمثال الثاني: الحافظ العَلَّاثي، فقد ذَكَرَ في كتابه إثارة الفوائد المجموعة (ص ٨٨ وبعده) قراءته وسماعه لروايات: ابن بُكير، وأبي مُصعب، والقَعْنَبِي. وذكر

(١) انتقده التقي الفاسي في مقدمة ذيل التقييد بأنه لم يذكر من روايات الموطأ إلا طريق أبي مصعب، فلعله اعتمد على ذكر ابن نُقْطَة له فقط في مقدمة كتابه، ولكن الواقع أنه أورد أشياء من رواية غيره؛ كما ذكرتُ أعلاه.

أيضاً في كتابه بغية الملتمس (ص ٩٠-٩٢) أنه قرأ وسمع باتصال السماع العالي روايتي أبي مُصعب وابن بُكير، وبتخلُّل إجازة: روايتي القَعْنَبِي وسُوَيْد. قال: «فأما الموطأ من رواية يحيى بن يحيى اللَّيْثِي - وهو الذي يرويه أهل المغرب - فلم يقع لي إلا بنزول عن هذه الطُّرُق». ثم أسنده عن الوادياشي سماعاً لبعضه وإجازة، أنا ابن هارون، بسنده المشهور. ثم قال: «فهذه الطريق أنزل من الطرق التي تقدَّمت برَجُل، على أنها أعلى ما روي الكتاب به ببلاد المغرب، لأن ابن هارون هذا عُمَر كثيرًا».

فهذا يدلُّ على بقاء شهرة رواية يحيى واختصاصها في وقتها بالمغرب دون المشرق، ولكن عقب رحلة الوادياشي وتحديثه بها - بما كان نازلاً سماعاً لمثل الذهبي والعلائي - صار مع مرور الزمان هو العالي في مصر، التي انتقل إليها مركز الحديث بعد الكائنة العظمى في الشام سنة ٨٠٣؛ مع نشاط مدرسة الحافظ العراقي وأصحابه.

وعلى ذكر محمد بن جابر الوادياشي (ت ٧٤٩) فإنه ذُكر في برنامجه رواية يحيى متكرراً، ومنها أسانيد (ص ١٨٧)، ولكنه ذكر أيضاً (ص ١٨٨) قراءة في رواية القَعْنَبِي؛ يظهر أنها في ثونس. وذكر رواية أحد شيوخه المشاركة لرواية ابن بُكير (ص ١٤٥).

ونأخذ مثلاً في مسجد الأقصى - رَدَّه الله لأهله - في ثَبِت محمد النَّذْرُومي (كان حياً سنة ٧٩٤)، حيث ذكر فيه (ق ٣/أ) سماع حديث من رواية يحيى، و(ق ١١/ب) متقَّى من رواية أبي مصعب، و(ق ٢١/أ) جميع رواية ابن بُكير.

ومثلاً في كازرون ببلاد فارس، حيث ذكر العفيف محمد بن سعيد الكازروني (ت ٨٠٢) في مشيخته شُعَب الأسانيد (٣٢٧/أ وبعد) قراءته لرواية القَعْنَبِي على أبيه بكازورن سنة ٧٤٧. ثم أسند بإجازة ثم سماع روايات: أبي مصعب، ويحيى الليثي، والشَّيْبَانِي، وسُوَيْد.

فَصْلٌ

في القرن التاسع

في هذا القرن انتقل مركز الحديث إلى مِصْر، ومن نماذج تلك الطبقة: الحافظ أبو زُرعة أحمد ابن الحافظ عبد الرحيم العِرَاقِي (ت ٨٢٦)، فقد روى في فهرسته (ق ١/ب - ٢/ب) بالسماع روايات: ابن بُكير، والقَعْنَبِي، وأبي مصعب، ويحيى.

وأما حافظ مكة التقي محمد الفاسي (ت ٨٣٢) فذكر في كتابه ذيل التقييد (١/٦١-٦٢) أنه سمع روايات: أبي مصعب، وابن بُكير، ويحيى، والملخص للقباسي. وفي كتابه المذكور يمكن رُصد الكثير عن سماعات روايات الموطأ عند المتأخرين، وأكثر ما ذكر: رواية يحيى، ثم روايتي أبي مصعب وابن بُكير. ثم رواية القَعْنَبِي. وذكر أيضًا روايتي محمد بن الحسن الشَّيْبَانِي، وسويد بن سعيد، مع الملخص. وكذلك تجد عددًا من ذلك في تاريخه العقد الثمين.

وأما مسند عَصْرِهِ في الإكثار الشهاب أحمد بن عثمان الكُلُوتَاتِي (ت ٨٣٥) فنجد في قطعة من ثبته في المكتبة الأزهرية قراءته وسماعه لروايات سُويد (١١/أ)، ويحيى (١٥/أ أو ١٩/أ أو ٤١/ب و ٨٠/أ أو ١٠٢/أ أو ١٠٧/ب)، وقطعة من ابن بُكير (٦٦/ب). ورأيت في إجازته لسبطيه عبد اللطيف وخديجة ابني عبد اللطيف الفاسي (حققتها ضمن سلسلة إجازات نادرة رقم ٧٣) صرّح بإجازة: «الموطآت رواية يحيى بن يحيى، ويحيى بن بُكير، وأبي مصعب، والقَعْنَبِي، وسويد الحدّثاني، وموطأ الإمام محمد بن الحسن».

وأما حافظ حَلَب البرهان إبراهيم سبط ابن العَجَمِي (ت ٨٤١) فذكر في ثبته

رواية يحيى مرارًا، وذكر فيه (ق ١٠٧) سماعه لرواية القَعْنَبِي، ونقل (ق ٥٥٧) سندًا غريبًا لرواية ابن وهب.

وأما الحافظ ابن حَجَر (ت ٨٥٢) فذكر في المعجم المفهرس (١٠/أ - ١٢/أ) بخط السَّخَاوِي) أنه قرأ وسمع روايات: يحيى، وأبي مصعب، وابن بُكَيْر، وبعضًا من روايتي سُويد، وابن عُفَيْر. وروى بإجازة ثم سماع: رواية الشَّيْبَانِي، وبثلاث إجازات: رواية مَعْن. وأسند عقبهنَّ التَّقْصِي والملخص بالإجازة. على أن سنده في التَّقْصِي متصلٌ بالسماع؛ كما في المَجْمَع المؤسَّس. وكان قد أسند رواية أبي مصعب في عددٍ من كتبه، ومنها في تغليق التعليق (٥/ ٤٤٢)، وذكر أنه يُقدِّمها لاتِّصال سماعها وعُلُوها له.

وأما تلميذه الحافظ النُّجْم عمر ابن فهد (ت ٨٨٥) فمما صرَّح به من مسموعاته - كما ذكر في ترجمته الذاتية بكتابه الدُّر الكَمِين (ص ١١٣٢ وبعد) -: روايات مَعْن، ويحيى، والشَّيْبَانِي، وابن بُكَيْر، وأبي مُصْعَب. وفي كتابه المذكور ذكر سماعاتٍ كثيرة لروايات الموطأ عند الحِجَازِيِّين في القرن التاسع، ومنها ما تقدم، ومنها أيضًا روايتا القَعْنَبِي، وسُويد، ومنتقى من رواية ابن عُفَيْر، وذكر الملخص أيضًا. ويُنظر فهرس الكتاب (ص ٢٠٥٩). وذكر في المعجم الذي انتخبه لأبي ذر ابن العجمي من معجمه؛ ضمن مسموعات شيوخه: موطأ يحيى غالبًا، وأيضًا ذكر فيه (ص ٨١ و ١٢٦ و ١٦٤ و ٢١٤ و ٢١٦) رواية القَعْنَبِي، و(ص ٩٢ و ١٥١ و ١٥٤ و ١٦٢ و ٢٨٢) رواية ابن بُكَيْر، و(ص ١٠٣ و ١١٨ و ١٧٥ و ٢١٦) رواية أبي مُصْعَب، و(ص ١٣٥ و ١٦٢ و ١٧٧ و ١٨٤ و ١٩٢ و ٢١٠ و ٢٥٧ و ٢٧٠) رواية مَعْن، و(ص ١٦٢) رواية الشَّيْبَانِي، و(ص ٢١٤ و ٢١٦) رواية سُويد. وذكر في الذيل: (ص ٣٨٥) رواية المنتقى من رواية ابن عُفَيْر. وفي (ص ٣٨٧) روايتي أبي مصعب والقَعْنَبِي، و(ص ٤٠٤) رواية ابن بُكَيْر.

وأما في المغرب فكان هذا القرن هو الأخير للمسلمين في الأندلس،

وَانْحَسَرَتْ شَمْسُهُمْ عَنْ عَدَدٍ مِنْ حَوَاضِرِهِ الْكِبَرَى قَبْلَهُ، وَفُقِدَ الْكَثِيرُ مِنْ تُرَاهِمِهِمِ وَاتِّصَالَاتِهِمْ، وَلِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدٍ. وَلَكِنْ بَقِيَ جُمْلَةٌ مِنْهُ، وَحُفِظَ بَعْضُهُ فِي الشَّمَالِ الْإِفْرِيقِيِّ، وَلَا سِيَّمَا الْمَغْرِبِ الْأَقْصَى، فَنَرَى الْبَرَامِجَ وَالْفَهَارِسَ الْمَوْجُودَةَ تَعْتَمِدُ رِوَايَةَ يَحْيَى الْمَشْتَهَرَةَ عِنْدَهُمْ، مِثْلَ فَهْرَسَةِ السَّرَّاجِ الْفَاسِيِّ (ت ٨٠٣)، وَفَهْرَسَةِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ الْمِثْثُورِيِّ (ت ٨٣٤) (ق ٣٥/أ - ٣٩/أ)، وَإِجَازَةَ أَبِي الْمَعَالِيِّ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي الْقَاسِمِ السَّبْتِيِّ (ت بَعْدَ ٨٣٠) لِابْنِ الْأَزْرَقِ الْمَالِقِيِّ (ص ٨٢-٨٤). نَعَمْ، ذَكَرَ ابْنُ غَازِي الْمِكْنَاسِي فِي فَهْرَسَتِهِ (ص ١٠٠) رِوَايَةَ الْقَعْنَبِيِّ، وَأَسْنَدَهُ بِالْعَنْعَنَاتِ مِنْ طَرِيقِ يَحْيَى السَّرَّاجِ، عَنْ أَبِي يَعْقُوبَ يَوْسُفَ بْنِ الْحَسَنِ التُّسُولِيِّ، عَنْ الْوَادِيَّاشِيِّ بِسَنَدِهِ، وَلَكِنْ يَدُو أَنَّهُ وَصَلَ بِالْإِجَازَةِ لِلْوَادِيَّاشِيِّ، فَقَدْ تَرَجَمَ السَّرَّاجُ لِلتُّسُولِيِّ فِي فَهْرَسَتِهِ (ص ٥٣٤) وَإِنَّمَا ذَكَرَ أَنَّهُ سَمِعَ الْمَوْطَأَ مَرَّتَيْنِ بِرِوَايَةِ يَحْيَى عَلِيٍّ الْوَادِيَّاشِيِّ، وَلَمْ يَذْكُرْ فِي فَهْرَسَتِهِ كُلَّهَا شَيْئًا عَنْ رِوَايَةِ الْقَعْنَبِيِّ. نَعَمْ، وَصَلَ ابْنُ غَازِي أَيْضًا رِوَايَةَ أَبِي حَذَافَةَ السَّهْمِيِّ بِالْإِجَازَاتِ الْمُحَضَّةِ (ص ١١٧)، وَاللَّهُ أَعْلَمُ. وَأَمَّا فَهْرَسَةُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الثَّعَالِيِّ الْجَزَائِرِيِّ (ت ٨٧٥) فَاقْتَصَرَ فِيهَا (ص ٣٨) عَلَى وَصْلِ رِوَايَةِ أَبِي حَذَافَةَ السَّهْمِيِّ بِالْإِجَازَاتِ لَعُلَّوْهَا عَدَدًا. وَذَكَرَ بَعْدَ مِنْ مَرْوِيَّاتِهِ: التَّقْصِي وَالْمُلَخَّصُ، وَذَكَرَ (ص ٧٥) ضَمَّنَ نَقْلَهُ عَنْ إِجَازَةِ شَيْخِهِ ابْنِ مَرْزُوقٍ مِنْ ابْنِ الْكُؤَيْكِ أَنَّهُ أَجَازَ لَهُ رِوَايَتَيْ سُوَيْدٍ وَالشَّيْبَانِيِّ. قَالَ الثَّعَالِيُّ عَنْ رِوَايَةِ مَوْطَأِ سُوَيْدٍ: «وَقَدْ وَقَفْتُ عَلَيْهِ مَجْرَدًا مِنْ رَأْيِ مَالِكٍ، وَاقْتَصَرْتُ فِيهِ عَلَى الْأَحَادِيثِ^(١)». نَعَمْ، وَذَكَرَ فِي رِحْلَتِهِ - وَهِيَ مَطْبُوعَةٌ عَقِبَ فَهْرَسَتِهِ - (ص ١١٢) أَنَّهُ سَمِعَ جَمِيعَ الْمَوْطَأِ عَلَى ابْنِ مَرْزُوقِ الْحَفِيدِ فِي تُونِسَ سَنَةِ ٨١٩، وَأَعَادَ ذِكْرَ إِجَازَةِ ابْنِ الْكُؤَيْكِ لِابْنِ مَرْزُوقٍ فِي رِوَايَتَيْ سُوَيْدٍ وَالشَّيْبَانِيِّ، ثُمَّ ذَكَرَ (ص ١١٨) أَنَّ ابْنَ مَرْزُوقٍ أَجَازَ لَهُ الْكُتُبَ الْمَسْمُومَةَ فِي إِجَازَتِهِ خَاصَّةً. وَأَعَادَ مَرَّةً أُخْرَى (ص ١٢٣)

(١) قلت: هذا في كثير من الكتاب، أو لعله وقعت له نسخة مجردة منه، فإنه ليس خاليًا من آراء الإمام مالك.

ذكر رواية السهمي^(١).

وذكر في فهرسة محمد بن محمد ابن العماد البليسي ومن معه (ت ٨٨٧) سماع رواية يحيى فقط (ق ٢٤/ب و ٨٢/أ و ٨٤/أ).

وأما في فهرسة الرّصاع التونسي (ت ٨٩٤) فنقل فيها (ص ١٠١) سند شيخه في رواية يحيى، ثم ذكر أن له رواية أخرى من طريق أبي مصعب. والغالب أخذه في رحلته من طريق المشاركة.



فَصْلٌ

في القرن العاشر،

وفيه أواخر الطبقات السماعية المتصلة

من الأمثلة :

حافظ وقته محمد بن عبد الرحمن السّخّاوي (ت ٩٠٢): ذكر في كراسة أسانيد الستّة وغيرها (ص ٦١ وبعدها، بتحقيقي^(٢)): قراءته وسماعه لرواية يحيى غير مرة، وقراءته أو سماعه لروايات أبي مصعب، وابن بكير، والقعنبي، وسويد، وابن عُفَيْر، ومحمد بن الحسن الشّيباني. وروى رواية مَعْن بإجازات متوالية إلى

(١) وقع عنه: حدثنا شيخنا.. وهو بإطلاقه يبدو لفق بين سماع شيخه للموطأ؛ ويكون غالبا لرواية يحيى، ثم بالوصل إجازة لمن أسند رواية السّهمي. ولكن يظهر أنه سقطت كلمة «إجازة» بعد اسم شيخه، يدل عليه نقل أبي جعفر البكوي الوادياشي في ثبته عن الثعالبي كذلك لَمَّا نَقَلَهُ عَنْهُ، وتعبّه في قضية علوّه، ويأتي.

(٢) طبعت بأول المجموعة الثانية من سلسلة «إجازات نادرة»، وهذه المجموعة كلّها للسّخّاوي.

القرن السابع ثم بالسماع العراقي. وأسند التقصّي لابن عبد البر متصلاً بالسماع، والملخص بإجازتين فسماع.

وأما الحافظ عثمان الدّيمي (ت ٩٠٨): فذكر في الاستدعاء الذي أجاز به ابن غازي المكناسي ومن معه: أنه أجاز لهم الموطأ بروايات يحيى اللّيثي، وأبي مصعب، وابن بكير، وسويد، وابن وهب، والماضي بن محمد، والشافعي، وغازي بن قيس القرطبي، وغيرها. ولكن لما نقل ابن غازي أسانيده اقتصر على سنده في رواية يحيى. يُنظر فهرسة ابن غازي (ص ١٢٦ و ١٣٦). ويظهر أن الدّيمي ههنا ذكر ما يتصل سماعاً وما يوصل إجازة، مثل روايات الماضي والشافعي وغازي.

وأما محدث الشام يوسف بن حسن ابن عبد الهادي الصالح (ت ٩٠٩) فذكر في إرشاد السالك (ص ٢٧٠-٢٧٤) قراءته وسماعه لروايات: أبي مصعب، والقعنبي، ويحيى اللّيثي. وروى رواية ابن بكير بإجازة ثم سماع. وساق أسانيده لها.

وأما الجلال عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١) فأسند في أنساب الكُثب (ق ٩/ب - ١١/ب) بالسماع روايات يحيى، وأبي مصعب، وابن بكير. وبالإجازة روايات: سويد، والقعنبي، وابن عُفَيْر، ومَعْن، والشّيباني.

وأما مسند وقته إبراهيم القلقشندي (ت ٩٢٢) فمن مسموعاته روايتي أبي مصعب ويحيى، ومنتقى من رواية ابن عُفَيْر، ومنتقى من ابن بكير، وحديث من روايات سويد، ومَعْن، والشّيباني، كما في أثبات تلميذه ابن يَشْبَك الآتي.

وأما زكريا الأنصاري (ت ٩٢٦) فاقتصر في ثبته على رواية يحيى بالسماع (ص ١٦٤)، وأبي مصعب بالإجازة (ص ١٦٨).

وفي ثبت أبي جعفر البكوي الوادياشي (ت ٩٣٨) نقل (ص ١٠٥) أن شيخه: أحمد ابن زاغ التّلمساني (ت ٨٤٥) أجاز من أبي زُرْعَة العِراقي بروايات يحيى، وابن بكير، وأبي مُصْعَب، والقعنبي. ثم نقل البكوي عن شيخه ابن مَرْزُوق (ص ٢٧٤) أسانيده المطولة في الموطأ رواية يحيى بالسماع، وأتبعها (ص ٢٧٨)

بروايته لأبي مصعب بالإجازة، ثم (ص ٢٨٠) بالإجازات من طريق عبد الرحمن الثعالبي لرواية أبي حذافة السَّهْمِي. وتعقبه في قوله إنه الأعلى سنداً على البسيطة؛ بأنه يوجد بعد وفاته من يرويه أعلى منه لأبي حذافة، وأبي مصعب، وابن بكير، والقعنبي.

وأما خاتمة محدثي حلب الزين عمر ابن الشَّام (ت ٩٣٦) فروى في كتابه تحفة الثقات (ص ١٨٢-١٨٥) رواية يحيى، ومنتخباً من رواية ابن عُفَيْر.

ومن مسنّدي مكة: أحمد البخاري الحنفي سبط آل فهد (كان حياً سنة ٩٣٣): ذكر في المجلد الموجود من ثبته: سماع رواية يحيى (ق ٢٣ و ٦٦ و ٧٩)، ومنتقى من رواية ابن عُفَيْر (ق ٢٠١)، وذكر رواية الشَّيباني بالإجازات (ق ٨٠). وفي جميعها كان معه جار الله ابن فهد (ت ٩٥٤).

وترى خاتمة محدثي الشام الشمس محمد ابن طُولُون (ت ٩٥٣) في الفهرست الأوسط (١/٢١٢/أ) توسع فأسند ٢٤ رواية، ثم أتبعها بروايتين، ولكن كثيراً مما أسند هو وصلٌ بالإجازات للمصادر المتقدمة التي اعتمد عليها في نقل الأسانيد، ولا سيما من كتاب ابن بَشْكُوَال في رِوَاة الموطأ، وكثير منها مما يُقَطَّع أنه لم يقف عليها مباشرة، ولكنه حَفِظَ نقولاً مهمة عن أسانيدها، على أوهام في النقل. وبكل حالٍ فقد روى بالقراءة على شيوخه روايات يحيى الليثي، ومحمد بن الحسن، والقعنبي، وأبي مصعب. وروى بإجازة فسماع: رواية يحيى بن بكير - وروى منتقى منها (ق ١٨٣/أ) - وبإجازاتين فسماع: روايتا سُويد، وابن عُفَيْر.

وتبع ابن طولون في سَرْدِ عدد الروايات من أهل بلده: إبراهيم ابن الأحذب، وأيوب الخلوتي، وابن العِمَاد العُكْرِي، وابن عابدين؛ في أثباتهم.

ثم من أواخر مسندي القرن:

أسند خاتمة محدثي مِصْر النجم محمد بن أحمد الغَيْطِي (ت ٩٨٢) في فهرسته (ق ١٣١) روايتي يحيى الليثي، وأبي مصعب، مُتَّصِلَتَيْن بالسماع.

وفي أثبات خاتمة المسندين المكثرين: أحمد بن محمد بن يَشْبَك اليوسُفي (كان حيًّا سنة ٩٨٤): سمع على إبراهيم القَلْقَشَندي قِطْعًا من روايات ابن عُفَيْر، وابن بُكَيْر، وأبي مُصْعَب، وسُوَيْد، وَمَعْن، والشَّيْبَاني، ويحيى. يُنظر ثَبْتُهُ؛ قطعة مكتبة الخِيَال (ق ٧/أ-١١/ب و ٣٩/أ) وقطعة المكتبة المحمودية (ق ٨٦ و ١٤١) وثَبِتَ رَفِيقه يونس بن مَلاَج (ق ٣١ و ٥٦ و ٦٠ و ١٤٦). وسمع على البدر المَشْهَدي من رواية أبي مصعب؛ كما في ثَبِت ابن مَلاَج (ق ٢١٧). وسمع على زكريا الأنصاري في روايتي أبي مصعب ويحيى، كما في ثَبِت مسموعاته عليه (ق ٣٦/ب و ٧٩/أ و ٨٥/ب).



فَصْلٌ

في القرون المتأخرة

فالغالبُ فيها شرقًا وغربًا إطلاقُ الموطأ على رواية يحيى اللَّيْثي، ونصوصه كثيرة في قراءته، واتَّصل بحمد الله إلى زماننا، ويندر جدًا وجود إشارات لغيرها. ولكن في القرن الحادي عشر ممن نَشَط الحركة الحديثية المحدث الرُّحلة عيسى الثَّعالبي الجزائري (ت ١٠٨٠)، ونجد في القدر الموجود المطبوع من ثَبْتِه كنز الرواة المجموع بجانب قراءاته المتعددة في رواية يحيى: أنه قرأ على النور علي الأجهوري (ت ١٠٦٦) أربعين حديثًا ثنائيات من رواية ابن بُكَيْر^(١)،

(١) وهذه الأربعين وقارئها الثعالبي يظهر لي أنها التي عنها الشاه عبد العزيز في قوله في بستان المحدثين (ص ٥٣): «وفي موطئه أربعون حديثًا ثنائيًا.. وقد أفردا أهل المغرب في رسالة، وكانوا يقرؤونها على الشيوخ وقت الإجازة، وأول هذه الأربعين..» الخ. قلت: هي أربعون متقاة من الثنائيات، وليست كل الثنائيات في روايته، كما يعلمه من رآه.

وذلك (ص ٤٦٦).

ولما قرأ الثعالبي على محمد بن العلاء البابلي (ت ١٠٧٧) الكتب والأطراف بحضور كبار المشايخ والطلبة في منزله بمكة سنة ١٠٧٠؛ كان من المقروءات عليه قطعة من موطأ أبي مصعب. ذكر ذلك في منتخب الأسانيد (ص ٤٤). وممن سمع ذلك من أصحابهما الكبار: حسن العُجيمي (ت ١١١٣)، وعبد الله بن سالم البَصْرِي (ت ١١٣٤)، وأحمد النَّخْلِي (ت ١١٣٠).

وفي القرن التالي كانت حركة حديثة في الحجاز من أصحاب الثعالبي والبابلي، وكمثال؛ نرى أحد أواخر أصحابهما؛ وهو محدث مكة التاج محمد القلعي (ت ١١٤٩): ذكر في ثَبَتٍ لأسانيده للكتب (خ) أنه سمع موطأ أبي مصعب كاملاً من حسن العُجيمي. ونجد الشاه ولي الله الدهلوي يذكر في إتحاف النبیه (ص ٢٦٤ و ٢٧٣) أنه سمع من لفظ شيخه القلعي طرفاً من رواية يحيى، وطرفاً من رواية الشيباني. وهكذا في إجازة القلعي لابن هَمَّات زاده (خ) أنه أسمع طرَفًا منهما. وأيضاً فقد أخذ المفتي عبد القادر الصَّدِّيقِي (ت ١١٣٨) - كما في ثَبَتِهِ إتحاف الأكابر بتخريج محمد هاشم السندي (١٦/ أ وبعد) - موطأ يحيى سماعاً لجميعه من لفظ حَسَنِ العُجيمي، ولبعضه على غيره. وأخذ موطأ الشيباني على العجيمي قراءة عليه إلا أفواتاً يسيرة جداً بالإجازة. وورئ رواية أبي مصعب عن النَّخْلِي قراءة عليه لبعضها. وروئ بالإجازة روايات: القَعْنَبِي، وابن بُكَيْر، وسويد، وابن عُفَيْر وَمَعْن، وأبي حُذَافَةَ السَّهْمِي، ثم روى روايات ابن القاسم وابن وَهْب ومُضْعَب الزُّبَيْرِي من خلال مسند الموطأ للجوهري بالإجازات كذلك.

ومما يجدر التنبيه عليه أن محقق كنز الرواة المجموع وفقه الله أصاب أجراً في ظنه أن الكثر هو عين ثَبَتِ الثعالبي الآخر المسمى مقاليد الأسانيد، فهما مختلفان، ونصَّ على ذلك غير واحد، ومن أصرحه إفادة حسين ميمي الخطيب في ثَبَتِهِ (ق ١٣٥ / ب - ١٣٦ / أ) أن للثعالبي فهرسة صغرى في مقروءاته ومسموعاته؛ وكبرى على الكتب اسمها مقاليد الأسانيد، وأنه قرأ كليهما على شيخه محمد ابن الطَّيِّبِ الفاسي.

ثم انتشرت قراءة رواية الشَّيباني؛ ولا سيما عند الحنفية في الهند في القرنين الأخيرين، وانتشر سماع طَرَفِ هذه الرواية عبر قراءة الأوائل السُّنْبُلِيَّة. وممن سمع في روايته من المتأخرين: مصطفى البكري الدمشقي (ت ١١٦٢)، فقد سمع بعضها على نجم الدين بن خير الدين الرَّمْلِي، كما في سلك الدُّرَر^(١) (٢/٣٦٦). وفي اليَمَن كان شيخنا العلامة المعمَّر عبد القادر بن عبد الله شرف الدين الصَّنْعَانِي (١٣٢٦-١٤٢٥) رحمه الله قد قرأه على والده (ت ١٣٥١)، وهو قرأه على محمد بن محمد العمَرَانِي (ت ١٣٠٢)، وهو قرأه على محمد بن أحمد مشرَّع في زَيْيد، وطرَّفه عبر السُّنْبُلِيَّة على الوَجِيه عبد الرحمن الأَهْدَل. انظر المَجَاز في ذكر المُجَاز (ص ٢٩ و ٩٣ و ١٠٠).

ورأيت في مجموع يضم فهرسة محدث المغرب أبي العلاء إدريس العِرَاقِي الفَاسِي (ت ١١٨٤) وما معها: (ص ٥٠-٥١) النقل من نسخته للموطأ أنه قرأ على محمد بن عبد السلام البَنَّانِي أوله برواية يحيى، وأول تلخيص القابِسي، وأول مسند الموطأ للجوهري، بسنده إجازة، وعليه تصحيح البَنَّانِي وإجازته. وفي (ص ٦٩-٧٠) أنه قرأ أول الموطأ ومسند الموطأ للجوهري على محمد بن قاسم جَسَّوس. ثم ذكر تلميذ العِرَاقِي: محمد بن عبد السلام الناصري ضمن مقروءاته عليه (ص ٨٦-٨٧) الموطأ دراية، والملخص للقابِسي، ومسند الموطأ للجوهري؛ كلاهما رواية.

وذكر عبد القادر كَذَكَ زَادَه (ت ١١٨٧) في ثبته المُطَرَّب المُعْجِب (٧٢/ب) أَسَانِيد روايات يحيى، وأبي مصعب، والقَعْنَبِي، بالإجازات، وصرَّح بقراءة جميع رواية الشَّيبَانِي على ابن الطَّيِّب الفَاسِي سنة ١١٦٣ بالمدينة، وتقدم ذكره لذلك (ق ١٧/أ). ونقل من أَسَانِيدَه بتصرف تلميذه المِزْجَاجِي (ت ١٢٠١) في ثبته نُزْهَة رياض الإجازة المستطابة (ص ٧١-٧٣).

(١) استفدتُ الدلالة من كتاب جهود علماء دمشق للنشوقاتي (ص ٢٢٦).

وذكر صالح الفلّاني (ت ١٢١٨) في ثبته قُطِفَ الثمر (ص ٥-٩ ط. الهند) قراءته لرواية يحيى؛ على المزعوم تعميره وروايته ابن سَنَّة؛ مع إحضار الملخص للقاسي ومسند الغافقي الجوهرى وغيرهما. وروى رواية يحيى عن غيره، وذكر روايته لموطأ أبي مصعب عن ابن سَنَّة، ولم يصرح بسماعه له هناك، ولكن السند الذي ذكره للرواية مختلف لا أصل له^(١).

وصرح الفلّاني في ثبته الكبير^(٢) الذي سمّاه «إحياء رسوم الأسانيد العالية بعد

(١) نَقَدُ الفلّاني في روايته -ولا سيما عن ابن سَنَّة- أمرٌ منتشر، ولكن مما أودّ التنبيه عليه قول أحمد الغماري في «العَبَّ الإعلاني لمن وثق صالحًا الفلّاني» (ص ٢٢ مخطوط): «وأما الغافقي فله مسند الموطأ، وما رأيتُ أحدًا من المتأخرين بعد القرن السابع ذكر أنه قرأه أو سمعه حتى ذكر الفلّاني أنه قرأه على ابن سَنَّة في السودان». قلت: وهذا ضمن قسم غير قليل من نَقْدِهِ بَنَاهُ على الاستبعاد المجرد الذي لا يُسَلَّمُ له، وإلا فالكتاب بقي يُقرأ في عدة بلادٍ بعد القرن السابع، ومنها في المغرب -بلد الغماري- نفسها، بل وفي حياة الفلّاني كما قدّمتُ النقل عن فهرسة أبي العلاء العراقي وما معها، بل قرأ فيه اثنان من شيوخ الغماري؛ كما نقلتُ عن المَحْرَسِي وعبد الحي. والغماري كَتَبَ هذا مع تصريحه أنه لم يكن تحت يده إلا فهرس الفهارس وفهرسة ابن خَيْرٍ والثبت الصغير للفلّاني! فأتى تأتى له الجزم؟

وإنما هذا شيءٌ اقتضاه التنبيه حول مبحثنا هذا تاريخيًا، وإلا فقد كان يمكن الجواب بغير ذلك، من غرابة مناسبة ذكر كتابي القاسي والغافقي مما يُقرأ للمراجعة مع الموطأ كما ذكر الفلّاني؛ وكأنهما من الشروح!

وأما عامة ردّ الغماري فيا ليته اقتصر فيه على الأدلة العلمية المجردة وفي صُلْبِ الموضوع بلُغَةِ العلم، دون المبالغات والتسفيه والشتم، فضلًا عن التعرُّض للشَّنِيع لبعض الصحابة الكرام، ناهيك عن عددٍ من أهل العلم ظُلُمًا، كابن أبي داود، وما اعتاده من الاستطالة المتكررة على شيخه والمجيز لوالده: عبد الحي الكتّاني؛ رغم اعتماده الأساسي عليه في نقول كتابه، وكذا طعنه العام في أهل السودان، وغير ذلك مما يُنْتَزَعُ عنه، غفر الله لنا وله.

(٢) تجدد تسمية الثبوت ونقولات واسعة عنه في مجموع إسنادي نفيس بالمكتبة الأصفية برقم ١٦٢٦٦ بعنوان: «جامع المسلسلات»، والنقول تبدأ من (ق ٢٥٧). وبحاشيته كتب أحمد أبو الخير العطار أنه رأى الثبوت الكبير بخط مؤلفه مسودة عند شيخه محمد علي الوُثْرِي. وأفادني بالمجموع والدلالة الشيخان الكريمان عمر حبيب الله وماجد الحَكَمِي، جزاهما الله خيرًا.

اندراسها، وتوثيق عُرى المسلسلات السامية بعد انفصامها» أنه سمع الموطأ على خاله عثمان بن عبد الله الفلّاني (بسماعه له من ابن عمه إبراهيم بن علي الفلّاني) ومن عمه صالح بن نوح الفلّاني، ومن ابن سَنَّة، ومن محمد بن أحمد بابا التُّبْكُتِي، ومن محمد بن محمد بن عبد الله المغربي، وسمعه على محمد سعيد سَفَر. ورأيت ذكر سماعه عليه طرفاً من مسند الشيباني، وأراه موطأه. وقرأ التقصي لابن عبد البر على ولده أحمد سَفَر. وقرأ أول الموطأ عبر أوائل الرُّوداني على محمد التَّوْدِي ابن سُودَة، ومصطفى بن محمد الرَّحْمَتِي الأيوبي، وعبد الله الميرغني الطائفي، وحسين بن عبد الشكور الطائفي، وأحمد بن محمد الدردير، وعبد الله الجرهزي. وهكذا ذكر ابن عابدين في عقود اللآلي رواية يحيى بسماع، ورواية أبي مصعب بإجازات. وقبلهما ذكر رواية أبي مصعب بالإجازات عبد القادر التغلبي في ثبته (ص ٦٧).

ثم ذكر محدث الهند الشاه عبد العزيز الدهلوي (ت ١٢٣٩) في بستان المحدثين (ص ٣٢ وبعده) جملة من الروايات، وذكر أنها المتداولة في بلاد العرب، وهي روايات يحيى الليثي، وابن وهب، والقَعْنَبِي، وابن القاسم، ومعن بن عيسى، وعبد الله بن يوسف، وابن بُكير، وابن عفير، وأبي مصعب، ومصعب الزبيري، ونقل عن أكثرها حديثاً مما تفردت به عن موطأ يحيى، أخذها من التقصي لابن عبد البر، كما صرَّح في بعضها، ثم ذكر روايتي: محمد بن المبارك الصوري، وسليمان بن برد، وذكر (ص ٥٧) أنه لم يقف عليهما ولا على أحاديثهما، إلا أنه رأى هذه الروايات السابقة في مصادر مسند الموطأ للغافقي الجوهرية، وذكر أنه أخذه عن شيخه وطالعه. وذكر عقبه روايات يحيى بن يحيى التميمي (ويُنظر تعقب المحقق)، وأبي حذافة السهمي، وسويد، والشيباني. وذكر هناك أن بعض المغاربة كان يقرأ أربعين حديثاً ثنائية من موطأ ابن بُكير على الشيوخ للإجازة، وتقدم التنبيه على ذلك.

وفي ثبّت صبغة الله بن محمد غوث المدراسي (ت ١٢٨٠) أنه قرأ جميع

موطأ أبي مصعب على أبيه، كما نقل عنه أبو الخير العطار في النفع المسكي (ق ٥٥)، وفي ثبت ابنه محمد سعيد (ت ١٣١٢) سمع أوله على عمه عبد الوهاب، وقطعة صالحة من آخره على أبيه صبغة الله المذكور، بقراءته لجميعه على أبيه. وممن أورد سند موطأ الشيباني بالإجازات من المتأخرين: المفتي محمود بن نسيب الحمزاوي (ت ١٣٠٥) في عنوان الأسانيد (ص ٥٥)، وأحمد الغماري (ت ١٣٨٠) في البحر العميق (٢/ ٧٥) وزاد رواية أبي مصعب بالإجازات كذلك. وذكر محمد سعيد العظيم أبادي (ت ١٣٠٤) موطأ محمد ضمن الكتب التي ناوله إياها مع زميله ابن حميد المكي (ت ١٢٩٥) شيخهما محمد بن علي السنوسي (ت ١٢٧٦) وأجازهما بها. كما في النفع المسكي (ق ٦٤). ونقل في النفع عدة قراءات لرواية محمد في الهند^(١).

وترى تصريح العلامة عبد الحي اللكنوي (ت ١٣٠٤) في مقدمة التعليق الممجد (١/ ٦٠) بأن المتداول في الهند في وقته روايتا يحيى ومحمد. وذكر (١/ ٨٧) أن نسخة يحيى هي المتعارفة في دياره.

وروى فالح الظاهري (ت ١٣٢٨) في حُسن الوفا (ص ٢٧-٢٨) موطأ يحيى سماعاً، ورأته ذكر الملخص للقاسبي فقال فيه: أخبرنا محمد بن علي السنوسي^(٢). ونجد في القرن الماضي أن شيخ الفن عبد الحي الكتّاني (ت ١٣٨٢) سمع أول الملخص للقاسبي في القيروان على قاضيه المعمر محمد بن محمد العلّاني، ويبدو أنه كان سامعاً ومسمعاً أيضاً، فذكر محمد بن محمد بن صالح الجودي القيرواني أنه سمع عليه قراءته له في ضريح القاسبي، وكذا نص عمر بن حمدان

(١) دلّني على القول في النفع المسكي أخي الشيخ المفيد أحمد بن عبد الملك عاشور، جزاه الله خيراً.

وأفادني بالنقل لقراءة محمد سعيد: الشيخ المفيد عمر حبيب الله جزاه الله خيراً.

(٢) وإنما ينعني من الاعتماد على قوله (أخبرنا) في إثبات قراءته له ههنا دون نصّ مبين: ما علم من كثرة تساهل المتأخرين في صيغ التحمل وعدم الدقة فيها، وفي هذا الموضع ترى أنه جعل السند في كامل طبقات المتأخرين: (أخبرنا)، ولا يثبت هذا.

الْمَحْرَسِي عَلَى هَذَا السَّمَاع^(١).

هذا، وتجد في بعض الأثبات تسمية بعض الروايات ولكن يكون الوصل بالإجازات المطلقة للمتقدمين، ومن ذلك شيخ شيوخه المحدث محمد بن جعفر الكتاني (ت ١٣٤٥) في إجازته المطولة لحبيب الله الشنقيطي، أسند فيها رواية يحيى بالقراءة، ثم أتبعها بروايات أبي مصعب، ومطرف، والشيباني^(٢). يُنظر ترجمة

(١) دلّني على النقول المتعددة في ذلك أخي الشيخ أبو الإسعاد خالد السباعي جزاه الله خيرًا، وانظر: الجواهر الحسان لذكرها بيلا (١/١٤٨).

(٢) وذكر أيضًا -دون سند- رواية عامر بن محمد بن سعيد القيسي؛ قاضي فاس للمولى إدريس بن إدريس، وذكر أن المولى إدريس رواه عنه. وقال غيره من متأخري المغاربة إنه أول من أدخل الموطأ للمغرب الأقصى. بل زاد بعضهم أن المولى إدريس أمر بنشره وكان يحفظه. وانظر التراتيب الإدارية (١/٨٢)، ومقال عمر الجيدي: الجذور الأولى للمذهب المالكي في المغرب، بمجلة دعوة الحق (العدد ٢٧٣).

ولم أجد ذكرًا متقدمًا لعامر هذا فيما وقفت عليه الآن، ولا في رواة الموطأ، أو الأثبات، بل ولا في الرواة مطلقًا عن مالك والمستدركات عليها، ولا غير ذلك من كتب الرجال والتواريخ! أما المصادر المغربية التي رأيتها في ذلك فكلّها متأخرة، وأقدم ما رأيته: العزو إلى كتاب القرطاس، وهو فيه (ص ٢٧ و ٢٩ ط. دار المنصور، وعنه الدر النفيس للحلي ٩٩/ب، و ١١٦/أ - مخطوطة جامعة الإمام - وغيره)، وذكره بما يستلزم استفاضته وشهرته التامة، وأنه أخذ عن الثوري وهو عراقي، وعن مالك بالحجاز، ورحل إلى الأندلس! وإن كان ليس فيه نصٌّ على روايته الموطأ. والمنصوص في أولية إدخال الموطأ أو المذهب مخالفٌ لهذا الزعم، وتقدّم نقل بعضه، بل نقل صاحب جنى زهرة الآس (ص ٢٠) أن أول من أدخل المذهب إلى تلك الجهة هو دّراس بن إسماعيل في القرن الرابع، مع أن مؤلفه ينقل عن القرطاس. ومن الغريب جدًا أن تفوت شخصية عامر مثل القاضي عياض وغيره من أهل المغرب لو كان لوجوده أصل، ثم يظهر خبره بعده بثلاثة قرون! وفي كتاب فيه نظر، فالقرطاس كتابٌ يُنسب إلى ابن أبي زرع الفاسي في القرن الثامن، وقيل إنه لغيره. ولا تفاصيل عن مؤلفه، على أن في نسبه ومادته وتغاير أساليبه إشكالات ومخالفات وغرائب تصل عندي إلى التريكات، وفي مقدمته أورد حديثًا مرفوعًا: «ستكون مدينةٌ تسمى فاس، أهلها أقوم أهل المغرب قبلة، وأقومهم صلاة، أهلها على السنة والجماعة ومنهاج الحق.. الخ»، وهو من الموضوعات المتأخرة السمجة، بسند كلّ أئمة مشاهير!

الكتاني لابن عَزَّوَز (٢/ ٥٣٠-٥٣٧).

وأسند أبو طلحة صدر الدين عبد القادر الكنغراوي الاسطنبولي (ت ١٣٤٩ أو ١٣٥٢) في ثبته المسمى مفاتيح كنوز الإسلام (١٨/ أ) رواية يحيى بالسمع والإجازة، ثم أسند عقبه بالإجازات روايات القَعْنَبِي، وأبي مصعب، وابن بُكَيْر، وابن القاسم، وابن وهب، والشيباني، والملخص للقاسبي.

وفي مطلع هذا القرن: من أعيان من تحصَّلتْ له قراءاتٌ في روايات الموطأ: شيخنا المحدث الجليل عبد الله بن حُمود التُّوَيْجَرِي حفظه الله وبارك في حياته، فقد قرأ على والده (ت ١٤١٣) جميع رواية أبي مصعب؛ وأكثر رواية يحيى. وقرأ على تقي الدين الهَلَالِي (ت ١٤٠٧) أطرافاً من روايات أبي مصعب، ويحيى، وعلي بن زياد. وسمع بعدُ على غيرهما روايتي يحيى والشيباني مراراً، وبقية الروايات الموجودة.

وغالب من أدركنا من شيوخنا الهنديين الحنفية عندهم الموطأ: بروايتي يحيى والشيباني. وأما سواهم فموطأ يحيى. ويندر خلاف ذلك.

ثم العصر الحالي نَشَطَتْ قِراءَةُ الكتب الحديثية المتنوعة -ومنها روايات الموطأ- تأسياً بالسالفين على يد الأصحاب وأهل العناية، نسأل الله لنا ولهم السَّداد والرَّشاد.



فَصْلٌ

في ذكر ما طُبِعَ من روايات الموطأ

فأما الروايات المطبوعة، فهي:

١- رواية يحيى بن يحيى الليثي: طبعت مرارًا، أقدمها طبعة دهلي سنة ١٢١٦، ومن أشهرها طبعة بتحقيق محمد فؤاد عبد الباقي في مطبعة البابي الحلبي (١٣٦٠ / ١٩٤٠ م). ولعل أجودها الطبعة الملكية المغربية الثانية الصادرة عن المجلس العلمي الأعلى في الرباط (١٤٤٠ / ٢٠١٩ م). ومن طبعاته العلمية طبعة بتحقيق شيخنا د. محمد مصطفى الأعظمي رحمه الله، في مؤسسة الشيخ زايد آل نهيان للأعمال الخيرية في أبوظبي (١٤٢٥ / ٢٠٠٤ م)، وطبعة بتحقيق مجيزنا د. بشار عواد في دار الغرب الإسلامي ببيروت (١٤١٦ / ١٩٩٦ م).

٢- رواية محمد بن الحسن الشيباني: طبعت مرارًا، ومنها في لوديانا (١٨٧٦ م)، ولكهنو (١٨٨٠ م). ومن أشهر طبعاتها: تحقيق الشيخ عبد الوهاب عبد اللطيف، نشرته لجنة إحياء التراث الإسلامي في القاهرة (١٣٨٢ / ١٩٦٢) وتكرر طبعه. وهي طبعات غير متقنة. ثم أخرجها طبعة علمية جيدة فضيلة الشيخ د. صفوان داوودي في دار القلم بدمشق (١٤٤١ / ٢٠٢٠). ومن ميزاتها ما في حواشيتها من سياق زيادات ابن الصواف وغيره على النسخة^(١)، وهي في صفحات: ١٢٧ و ١٣٥ و ١٣٦ و ١٥٤ و ١٥٨ و ١٧٤ و ٢٤٤ و ٢٩٣ و ٣٧١ و ٤٨٢ و ٥٢٦ و ٥٤٩ و ٦٤٢.

٣- رواية عبد الرحمن بن القاسم: طبعت قطعة فيها أبواب البيوع منه بتحقيق المستشرق ميكلوش موراني في دار البشائر الإسلامية ببيروت (١٤٣٢ / ٢٠١٢ م).

(١) أفادنا بمواضع الزيادات الأخ الشيخ المحقق محمد الشعار جزاه الله خيرًا.

وثمة قطعة أخرى معدة للنشر في دار الحديث الكتانية بتحقيق الأخ الشيخ محمد صالح المثنوسي، وتحوي كتب: الزكاة، والبيوع، والنكاح، والطلاق، والصيام، والاعتكاف، والحج. وأما الملخص من الرواية للقباسي فهو مطبوع غير مرة، أجوده بتحقيق الشيخ محمد بن علوي المالكي، طبعه أولاً في دار الشروق بجدة (١٤٠٥/١٩٨٥م)، ويعيد الشيخ المثنوسي تحقيقه على نسخ مزيدة. ويُنظر ما سيأتي عن جمع ابن جوصا^(١).

٤- رواية عبد الله بن مسلمة القعنبي: طبعت بتحقيق عبد الحفيظ منصور في الدار التونسية (١٣٩٢/١٩٧٢)، ثم في دار الشروق بالكويت (١٩٨٥م). وبحقيق عبد المجيد تركي في دار الغرب الإسلامي (١٩٩٩م)، وكلتاها ناقصتان كثيراً. ثم طبعت طبعة أكمل في جمعية دار البر في دبي بتحقيق الشيخ عمر بن أحمد آل عباس (١٤٤١/٢٠٢٠م). وحققها أيضاً الشيخ هشام مصباح، وتعب في تقويم النص وترميمه في المواضع المتأكلة بنسخة جاز الله (النسخة الأتم للرواية) مع الاستدراكات من المصادر، وتُطبع إن شاء الله في دار الحديث الكتانية.

٥- رواية يحيى بن عبد الله بن بكير: طبعت مؤخراً بتحقيق د. بشار عواد ومحمد علي الأزهري، بدار الغرب الإسلامي (٢٠٢٠م)، واعتمد فيها على نسخة جامعة اسطنبول -الملفقة بين الروايات عن ابن بكير- أصلاً. وحقق الرواية أيضاً الشيخ سلمان الصمدي، واعتمد نسخة الفاتح -الخالصة لرواية الغزي عن ابن بكير، وهي الأكمل والسائدة رواية- أصلاً، وتُطبع إن شاء الله في دار الحديث الكتانية. وبلغني أنه حُقق كذلك في تونس واعتمدوا على قطع عتيقة مزيدة مما عندهم. وكان طُبع قديماً الملخص من هذه الرواية للمهدي بن تومرت (ت ٥٢٤)،

(١) بالنظر إلى الكتب في الموطأ: باعتبار مجموع الكتب التي في الرواية الأصل بتحقيق الشيخ المثنوسي، مع الكتب التي بالقدر الموجود من جمع ابن جوصا: أبرز المتبقي لاكتمال الرواية على صورتها الأصلية كتب: الطهارة، والصلاة بتفريعاتها، والجنائز، والنكاح، والطلاق، أي نحو ربع الكتاب. مع وجود مرفوعات في الملخص.

باسم: موطأ الإمام المهدي، في الجزائر (١٣٢٣/ ١٩٠٥ م).

٦- رواية أبي مصعب الزهري: طبعت بتحقيق د. بشار عواد، ومحمود محمد خليل، في مؤسسة الرسالة بيروت (١٤١٢/ ١٩٩٢ م). ثم طبعت طبعة أنقن بتحقيق عدة باحثين في دار التأصيل بالقاهرة (١٤٣٧/ ٢٠١٦ م) مقارنة برواية يحيى الليثي، مع مقدمات مفيدة، في ٣ مجلدات. ثم أعادوا طبعها طبعة مختصرة في مجلد دون المقدمات العلمية.

٧- رواية سُويد بن سعيد الحَدَثَانِي: طبعت بتحقيق عبد المجيد تركي في دار الغرب الإسلامي (١٩٩٤ م) على ثلاث نسخ خطية، ولكن النص غير متقن، مع تعليقاتٍ فيها غرائب على عادة المحقق سامحه الله. وكذلك طبعت في إدارة الأوقاف السنّية في البحرين (١٤١٥/ ١٩٩٤) على نسخة الظاهرية فقط، وما تزال هذه الرواية بحاجة إلى خدمة متقنة.

٨- رواية علي بن زياد: حقق القطعة الموجودة شيخنا محمد الشاذلي النيفر رحمه الله، مع مقدمة مفيدة، وطبعت في الدار التونسية (١٩٧٨ م)، ثم في دار الغرب الإسلامي مرارًا، منها (١٤٠٠/ ١٩٨٠ م).

٩- جمع ابن جَوْصَا لروايتي ابن وهب وابن القاسم: يوجد السّفر الثاني وهو الأخير منه، ويحوي كتب: العقول والديات والقسامة، والجهاد، والأقضية، والوصايا، والحدود، والرضاعة، والقراض، والشفعة، والمساقاة، والضحايا، والصيد والذبائح والعقيقة، والأيمان والنذور، والجنائز، والفرائض، والمكاتب، والمدبر [والعتق]، والجامع، وبعض زيادات ابن وهب وابن القاسم خارج الموطأ. وهو ضمن مجموع بمكتبة أسعد أفندي باسطنبول، وقع عقب قطعة من موطأ ابن القاسم. وطُبع هذا السفر مؤخرًا بتحقيق د. بشار عواد ومحمد بن علي الأزهرى، في دار الغرب الإسلامي (١٤٤١/ ٢٠٢٠). وأخبرني الأخ الشيخ محمد صالح المتنوسي أنه حققه كذلك، وأن له ملاحظات عديدة على ما طُبع أخيرًا.

* ومما يلحق من مهمات ما يتصل بالروايات:

١٠- مسند الموطأ للغافقي الجوهري: حققه د. حمد أحمد أبو بكر في رسالته الدكتوراه بجامعة أم القرى سنة (١٤١٣ / ١٩٩٢ م)، ثم طبع بتحقيق د. طه بوسريح ولطفي الصغير بدار الغرب الإسلامي (١٩٩٧)، ثم بتحقيق شريف المرسي في دار الآفاق العربية (١٤٣٢-٢٠٠١).

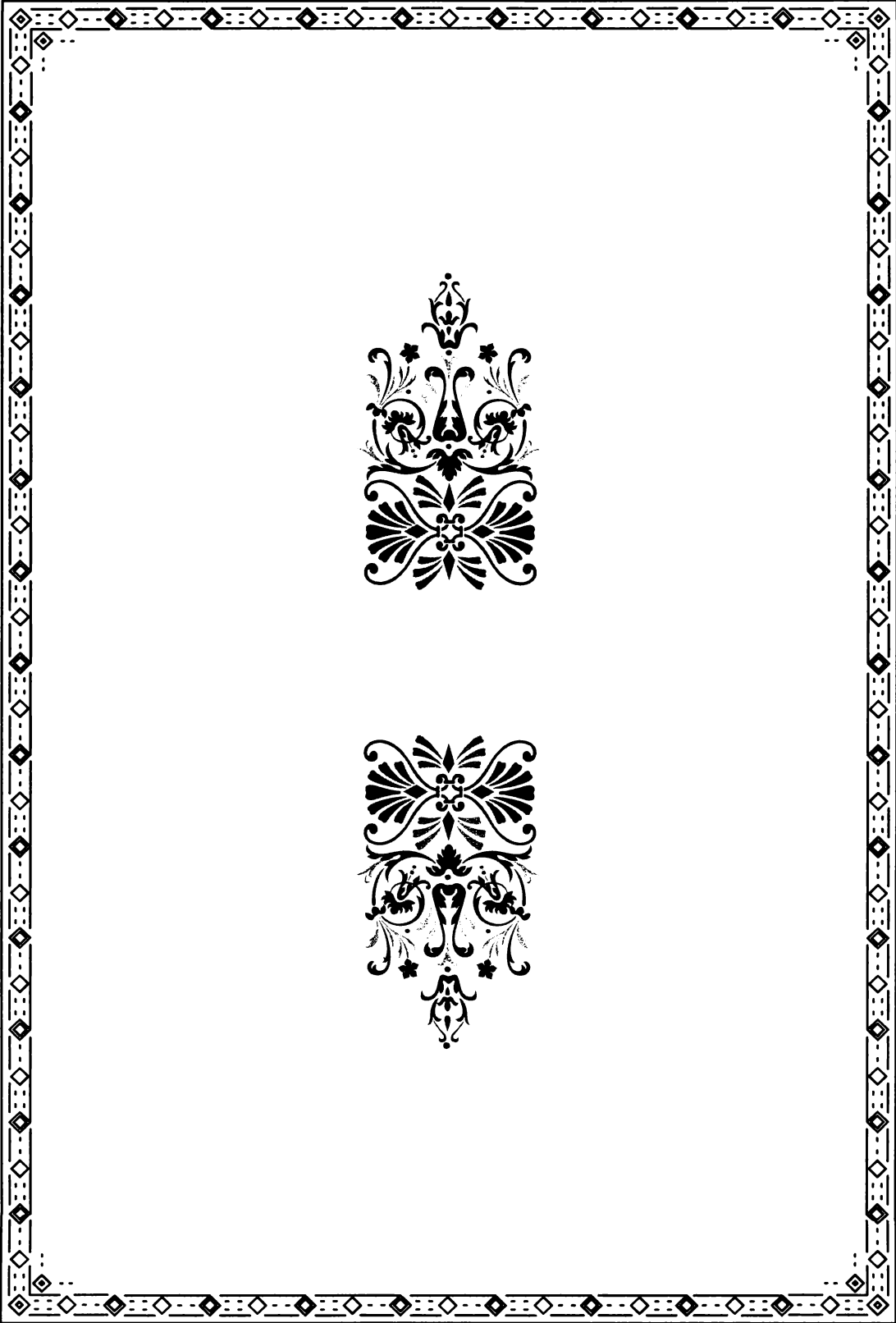
١١- التَّقْصِي لما في الموطأ من حديث النبي صلى الله عليه وسلم لابن عبد البر: نُشر في مكتبة القدسي (١٣٥٠ / ١٩٣١ م)، وهي نشرة سقيمة، وُضع عنوان باسم التجريد، وُجد مكتوباً على قطعة من الكتاب، وهذا مخالف لسائر النسخ الخطية؛ والاسم المتداول عند أهل العلم من قديم، وتصرف أيضاً في ترتيب الكتاب وبعض كلام مصنفه. ثم نشره طبعة أتنن الزميلان العزيزان الشيخ فيصل العلي والطاهر الخذيري، ضمن إصدارات مجلة الوعي في الكويت (١٤٣٣ / ٢٠١٢ م). وبلغني أن بعض المشايخ يعمل عليه.

١٢- الإيماء إلى أطراف أحاديث كتاب الموطأ لأبي العباس أحمد بن طاهر الداني: طُبع طبعة فيها جهد كبير، وفوائد نفيسة في المقدمة وفي العمل، بتحقيق الشيخين رضا بوشامة وعبد الباري عبد الحميد، في مكتبة المعارف بالرياض (١٤٢٤ / ٢٠٠٣).



البَابُ الثَّانِي

فِي الْأَسَانِيدِ إِلَى رَوَايَاتِ الْمُوطَّأِ الْمُتَدَاوِلَةِ





تحصل مما سبق أن الروايات التي بقيت تُروى إلى القرنين التاسع والعاشر هي: روايات يحيى، وأبي مصعب، وابن بكير، والقعنبي، وسويد، والشيباني، ومعن، وابن عفير، بالإضافة إلى مسند الموطأ للغافقي الجوهري، وملخص القابسي لرواية ابن القاسم، والتقصي لابن عبد البر.

وبعد القرن العاشر سادت رواية يحيى إلى وقتنا، وإذا أُطلق الموطأ انصرف إلى هذه الرواية. ثم بدأت تنتشر رواية الشيباني منذ قرنين وشيء، وأكثره في الهند، فصارا يُعرفان معًا بالموطأين، مع وجود نُتفٍ قليلة من قراءاتٍ في سواهما.

والروايات المتداولة التي لا تزال معروفة الوجود إلى اليوم، وطُبعت: هي الستة الأولى، إضافة إلى قطعة من رواية علي بن زياد، وجملة من رواية ابن القاسم على صورتها الأصلية، إضافة إلى ملخصها للقابسي للمرفوعات المسندة، والسفر الثاني من جمع ابن جَوْصا لروايتي ابن القاسم وابن وهب. وأحاديث من باقي الروايات يُعرف عليها من الكتب الناقلة أو الجامعة، مثل مسند الموطأ للغافقي الجوهري، وكتب ابن عبد البر عن الموطأ: التمهيد، والاستذكار، والتقصي، والإيماء للداني، وغيرها مما تقدم.

والفقير كاتب الحروف تشرف بتحتمل عددٍ من روايات الموطأ ما بين قراءة وسماعٍ مع زملائه بحمد الله ومنه وإكرامه، فأختم هذه الرسالة المتواضعة بذكر شيء من ذلك، على عادة عددٍ من المصنِّفين^(١)، وهو ثمرة تتبع انتشار الروايات

(١) من المقاصد التي تُرجى في مثل هذا: الإسهام في إحياء العناية بالروايات المفردة وتنشيطها، وتلمس طرائق أسلافنا المحدثين المكثرين. ومنه: التحدث بنعمة الله، والاستشعار لها، ولا حول ولا قوة لنا إلا بالله. وفيه أيضًا الدلالة على الشيوخ الأحياء، والوفاء لهم وللأموات، رحمتنا الله وإياهم، وجزاهم عنا خير الجزاء. وفيه: التعرُّض لمشاركة أجر من قد تشبَّهتمُ لسلوك الدُّرب، وما يتبعه من أجور انتشار العلم ونعشه وما يحتفُّ بهذه المجالس، مثل تنزُّل الرحمة والسكينة، وكثرة الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، وغير ذلك، أسأل الله الإخلاص والنفع والقبول.

سَمَاعًا عَبرَ القُرُونِ، ومَحاوَلَة رَبطَ الحَاضِرَ بِالمَاضِي الزَاهِرِ.



فَصْلٌ

فِي إِجْمَالِ السَّمَاعِ لِلرَّوَايَاتِ الْمَتَدَاوِلَةِ عَلَى الشُّيُوخِ

أما رواية يحيى بن يحيى: فقرأناها على عبد الرحمن بن عبد الحي الكتاني مرة في فاس سنة ١٤٣١، ومرة في الدوحة)، ومحمد إسرائيل بن محمد إبراهيم السلفي الندوي (مرتين في الكويت)، وثناء الله بن عيسى خان المدني (مرة في الرياض سنة ١٤٢٧، ومرة في الكويت)، وصبحي بن جاسم البذري السامرائي (مرة في الكويت، ومرة في الدوحة)، وعبد الوكيل بن عبد الحق الهاشمي (مرة في الكويت، ومرة في الدوحة)، وأحمد علي بن محمد بن يوسف ديوان السورتي، وغلام الله بن رحمة الله الكاكري، كلاهما في الكويت، ومحمد إبراهيم بن عبد الرحيم آل إبراهيم الساكرسي في الرياض، وعبد الله بن حمود التويجري في الدوحة، وعائشة، وكنزة ابنتي محمد المهدي الكتاني في سلا سنة ١٤٣١. وقرأت على مصطفى بن أحمد القديمي أولها في المدينة، ثم سماعاً لجميعها عبر البث المباشر. وقرأتها على الشيخين أحمد حسن بن محمد عبد المجيد الطونكي الجيفوري، ومحمد فضل الرحمن بن عبد الستار المظفر فوري، مجتمعين عبر البث المباشر. وتحصلت الرواية على المشايخ الأربعة: عبد الله بن حمود التويجري، وعبد الهادي بن واصف الخطيب الحسني، وحسان بن جاسم الهايس، ونزهة بنت عبد الرحمن الكتانية الحسنية، قراءة عليهم مجتمعين عبر البث المباشر لرواية أبي مصعب مع زوائد يحيى كما سيأتي، وإجازة لما خالف، مع قراءة مرفوعات رواية

يحيى عليهم عبر التقصي لابن عبد البر^(١).

(١) قلت: وأروي رواية يحيى قراءة أو سماعاً لثنايائه على المشايخ: عبد المَنَّان بن عبد العليم المُتَنَانِي في المدينة، وعلى جامعها محفوظ الرحمن الفَيْضِي، وعلى مصطفى بن عبد الله بن طاهر الحدَّاد، وأحمد بن أبي بكر الحبشي، ثلاثهم عبر الاتصال المباشر مفترقين.

ولقطعة من الموطأ وإجازة لباقيه على جماعات، منهم المشايخ الأجلاء: عبد الله بن عبد العزيز العقيل في الرياض، ويونس الجَوْثُفُورِي في المدينة، وأحمد اليَقِينِي، وعبد الشكور البُرْمَاوِي، كلاهما في الرياض، وإدريس بن محمد بن جعفر الكَتَّانِي في الرباط، ومحمد بن مُسْلِم بن عُثَيْمِين في رَنْيَّة، ومحمد بن محمد البَقَالِي في طَنْجَة، ومحمد بن عبد الله الشُّجَاع أَبَادِي في الكويت، ومحمد بن حَمَاد الصَّقَلِي في فاس، ويحيى بن سلطان محمود الجَلَّالْفُورِي في دَارْبِي بِانْجَلْتِرَا، ومحمد الصديق الرُّونْدَة في الرِّبَاط ثم عبر الاتصال المباشر، وظهير الدين المَبَارَكُفُورِي في المدينة ثم عبر الاتصال المباشر، وكذا عبره على: قاسم البَخْر، وأحمد الحبشي (سوى الثنائيات)، وصفية الأهنومية. ولأوله وآخره بالاتصال على: محمد غلام كبرياء القاسمي.

وقراءة أو سماعاً لأوله وإجازة لباقيه على جماعات كثر، منهم المشايخ: محمد رَفِيع العُثْمَانِي في المسجد الحرام، ورشيد أحمد الأعظمي في مكة، ورحمة الله البُرْمَاوِي الأَرْكَانِي وعلي زُوَيْر الأَهْدَل كلاهما في المدينة، ويوسف عِرَّار، وعبد القادر الأَرْنَأُوط، ومحمد فؤاد طه ثلاثهم في دمشق، وعبد الرحمن السُّلَّالِي في الأحساء، وإسماعيل كَانْكَرِيَا، وآدم المَانِكُبُورِي، وإقبال أحمد الأعظمي ثلاثهم في لِيَسْتَر، وعبد القيوم القُرَيْشِي في بَرْمِنْغَهَام، وعبد الرشيد بن عبد السلام البُسْتَوِي ومحمود المؤبَّرة كلاهما في الرياض، وزهير الشاويش في الحازمية، ومحمد أكبر الفاروقي، ومساعد البشير السوداني، وعبد الله بن عمر الأَهْدَل، ومحمد بن عبد العلي الأعظمي، ومحمد بن قاسم الوَسْلِي، خمستهم في الكويت، وسعيد الحارثي، وأحمد ومحمد ابني أبي بكر الحبشي ثلاثهم في جُدَّة، ومحمد مُطِيع الحافظ في طرابلس، وأحمد سَرْدَار في حلب، ومحمد وحيد بُخْلَاق في حمص، وأنس طَبَّارَة في بيروت، وعبد الرحمن العِيَّاف في الطائف، وأحمد مَبِيد في مدينة نَصْر، وعبد العزيز الزُّهْرَانِي في المَنَدَق، وصهيب حسن الرحمانِي في لندن، وصلاح الدين فَخْرِي في اسطنبول، ونزهة بنت عبد الرحمن الكَتَّانِي في الرباط، وعبر الاتصال المباشر على جماعة، منهم محمد بن عبد الرحمن بن إِسْحَاق آل الشَيْخ، وعبد الله السَّعِيدِي، ومحمد عُيَيْد الله الأَشْرَفِي، ومحمد يحيى النَّذَوِي، ومحمد الرابع النَّذَوِي.

ولحديث أو أكثر منه على المشايخ: محمد تيسير المخزومي في المدينة، وعبد الغني الدَّقَر في دمشق، وعبد القادر كرامة الله البخاري في رابغ، وغيرهم. وإجازة عن جمع كبير، رحم الله

وأما رواية محمد بن الحسن الشيباني: فقرأناها على الشيخ ثناء الله بن عيسى خان المدني في الكويت. ثم مرة أخرى فيها على المشايخ الثلاثة: أحمد علي اللاجبوري الشُّورتي، وصُبحي بن جاسم البدري السامرائي، و غلام الله بن رحمة الله الكاكري، مجتمعين. ثم بين طرابلس الشام ومُصَيِّف عاصُون على الشيخ محمد مطيع الحافظ. وعلى بركة الله بن عبد القادر البركاتي البرتانبكروهي، ومحمد أكرم الندوي (تدبجاً) مجتمعين في لندن. وقرأتها عبر الاتصال المباشر على أحمد حسن الجبُوري الطُّونكي. وسمعتها عبر الاتصال المباشر على رحمة الله البرماوي، - ثم قراءة لأوله في بيته بالمدينة - وعلى: ولي الحق الصديقي، ومحمد سعيد منقارة الجدّ، وعبد الهادي الخطيب (وفاته غالب المجلس الأخير، وأُعيد عليه فتمّ)، وحسان الهائيس، ولزوائد ابن الصواف وغيره على أربعتهم^(١).

◀ الأُموات، وبارك في الأحياء.

(١) فأما لبعضه: فقرأنا من أوله إلى باب الوتر على شيخ الحديث محمد يونس الجونفوري في الدوحة، وعلى المفتي آدم المانكُوري من أوله إلى باب الاغتسال من الجنابة في ليستر، ومن كتاب الطلاق إلى آخره على الشيخين إسماعيل بن هاشم أسوات، ومحمد بلال بن إسماعيل باتيل الرانديري، مجتمعين في لندن، وسمعت من أوله إلى رقم ٢٩ على محمد عبيد الله الأشرقي. وللمجلسين الأول والرابع على السيد محمد الحبشي. وللباب الأول منه، ومن باب ما يُكره من الكذب إلى آخر الكتاب، ومواضع متفرقة، وزوائد ابن الصواف على عبد الله التويجري، ثلاثهم بالبحث المباشر. والباب الأول منه على الشيخين محمد إسرائيل الندوي السلفي، ومحمد بن عبد الله الشجاع أبادي مجتمعين في الكويت، وعلى عبد الشكور الفياض البرماوي في الرياض، وعلى عائشة وكنزة ابنتي محمد المهدي الكتاني في سَلا، وعلى نزهة الكتانية عبر الاتصال، ولأحاديث منه على أحمد قاسم البقيني، وعبد الشكور البرماوي، في الرياض.

ولأول وآخر حديث منه عبر الاتصال على: محمد غلام كبرياء القاسمي.

ولأول حديث منه على المشايخ عبد الله بن عبد العزيز العقيل في الرياض، وأحمد بن صالح بن عبد الله العمودي في الرياض، وعبد القيوم القرشي في بزمَنُهم، وإسماعيل كانكُريا في ليستر، وعبد الرحمن الكتاني في الدوحة، وإقبال الأعظمي في ليستر. وعبر الاتصال المباشر على: أحمد معبد عبد الكريم، وعلي بن يحيى بن مهدي البهكلي، ومحمد عاقل السهارنفوري، وإعزاز

وأما رواية أبي مصعب: فقرأناها على المشايخ: عبد الله بن حمود التويجري، وعبد الهادي بن واصف الخطيب الحسني، وحسان بن جاسم الهايس، ونزهة بنت عبد الرحمن الكتانية الحسنية، وقرأت عليهم جميع زيادات رواية يحيى عليها^(١) من الأحاديث والأقوال^(٢). وسمعتُ زيادات رواية أبي مصعب على رواية يحيى على

الحق الأركاني، وسلمان السهارة نفوري، ومحمد سعيد بن محمد يوسف الطونكي، ومحمد سعيد الهروي، ويحيى الندوي. هذا مفردًا، وأما عبر السنبلية فعلى كثير، منهم سوى بعض من تقدم: المفتي محمد رفيع العثماني في صحن المسجد الحرام، ورشيد أحمد بن حبيب الرحمن الأعظمي في مكة، وسعيد الحارثي في جدة، وأحمد ومحمد الحبشيين مجتمعين في جدة، وأحمد اليقيني في الرياض، ومحمود الميرة في الرياض، ومحمد بن قاسم الوشلي في الكويت، ومصطفى القديمي في الدوحة، ومحمد علي بن عبد الرحمن سلطان العلماء في دبي، ومحمد البقالي في طنجة، وعبر الاتصال: رشيد أحمد الميواتي، ومحمد فضل الرحمن السلفي، ومنيرة بنت جمال بن عبد الله بن طاهر بن محمد أبي السعود بن محمد طاهر بن محمد سعيد بن محمد سنبلي، وغيرهم.

(١) هذه الزيادات هي المجموعة في مقدمة الطبعة الكبرى لدار التأصيل لرواية أبي مصعب، وتحروا في الزيادات حتى لأبعض الجمل، وعملهم مفيدٌ، والمعتاد من صنيع أهل العلم - كابن عبد البر والداني - هو العكس، أي جمع زيادات مرفوعات الروايات الأخرى على يحيى، وقد عملوه أيضًا في مقدمة الطبعة المذكورة؛ فجمعوا زيادات أبي مصعب كذلك - وهي التي سمعتها على شيخنا عبد الوكيل بجمعهم - ولكن امتاز عملهم أيضًا باستيعاب الأقوال - ولو لأبعض الأقوال - في الزوائد، فجزاهم الله خيرًا، وعملهم أدقُّ من صنيع القائمين على طبعة مؤسسة الرسالة مفرقًا في طبعتهم لرواية يحيى.

وقد ذكر الذهبي أن من المحدثين من جمع بين روايتي يحيى وأبي مصعب، وهذا لقربهما، فقد صرح به ابن عبد البر في التمهيد (٣٣٩ / ٢) فقال: «وقد تأملتُ رواية يحيى فيما أرسل من الحديث ووصل في الموطأ، فرأيتهما أشدَّ موافقةً لرواية أبي مصعب في الموطأ كله من غيره، وما رأيت في رواية في الموطأ أكثر اتفاقًا منها».

(٢) وسمعت قطعة من رواية يحيى بزيادات أبي مصعب عليها وضمنها حديثان وعدة أقوال في الرياض على المشايخ: أحمد بن قاسم اليقيني، ومحمد إسرائيل السلفي، وغلام الله رحمتي، وعبد الشكور البرماوي، والتويجري.

وأما عبر الاتصال المباشر: فقرأت على شيخنا محمد مطيع الحافظ الأربعين المختارة من حديث مالك ليوسف بن عبد الهادي، وأسند آخرها ١٦ حديثًا من رواية أبي مصعب.

شيخنا عبد الوكيل الهاشمي، وقد سبق لي قراءة وسماع رواية يحيى عليه مكرراً.
وأما رواية سويد: فقرأناها على أربعتهم، بفوت المجلس الأول فقط على
الشريفة نزهة لغيابها، ثم أعيد عليها بعد؛ فتَمَّ بحمد الله.

وأما رواية ابن القاسم: فقرأناها على أربعتهم قطعة تحوي كتب: الزكاة، والبيوع،
والنكاح، والطلاق، والصيام، والاعتكاف، والحج. ويُنظر ما سيأتي عن: جمع ابن
جَوْصَا، والملخص للقابسي.

وأما رواية القَعْنَبِي: فقرأناها على أربعتهم من نسخة دار الحديث الكتانية،
وهي أكمل الأعمال لهذه الرواية، وألحق المحقق الفاضل آخرها من جمعه من
المروِيَّ عن القَعْنَبِي عن مالك خارج نسخة مكتبة جَارِ الله، قرأتها عليهم أيضاً.
وأما رواية ابن بُكَيْر: فقرأناها على أربعتهم، من نسخة دار الحديث الكتانية،
وهي مفردة لرواية الغَزِّي التي تعتبر أكمل رواياته عن ابن بُكَيْر، والتي بقيت
مسموعة إلى وقت متأخري الحفاظ.

وأما الموجود من رواية علي بن زياد، وهو من الضحايا إلى الذبائح: فقرأته
على المشايخ الثلاثة دون الشريفة نزهة. ثم سمعته مرة أخرى عليها مع الشيخين
الخطيب والهايس دون الشيخ التويجري. وكنت سمعت من أوله إلى باب الاستمتاع
بجلود الميتة (الحديث رقم ٧٧) على الشيخ الصديق الرُّونْدَةَ.

وقرأنا السفر الثاني، وهو القدر الموجود المعروف من جمع ابن جَوْصَا
لراوَيْتِي ابن وهب وابن القاسم، ومن زياداتهما: على المشايخ: التويجري،

وسمعت على المشايخ الثلاثة: عبد الهادي بن واصف الخطيب، وحسان الهايس، وعدنان
المسوتي: الأربعين من رواية مالك عن نافع عن ابن عمر من جمع السيوطي، وهي من رواية أبي
مصعب.

وسمعت على شيخنا مصطفى القديمي جزءاً فيه ١٣ حديثاً موافقات من موطأ أبي مصعب رواية
ابن عبد الصمد الهاشمي.

والخطيب، والهايس. وقرأنا أول بايين منه، ومجلس الختم منه - وأوله باب التعفف في المسألة - على الشريفة نزهة الكتانية.

ومما يتصل بذلك: قرأنا الملخص للقاسي، والتقضي لابن عبد البر، وكتاب أحاديث الموطأ للدارقطني، وعوالي مالك من روايات هشام بن عمار، وأبي أحمد الحاكم، وزاهر الشحامي، والخطيب، وغير ذلك من متعلقات الإمام مالك وموطئه، على المشايخ الأربعة: التويعري، والخطيب، والهايس (بفوت إسماعه في عوالي الحاكم)، ونزهة.

وكننت قرأت فوق ثلث الملخص على الشيخ محمد فاتح الكتاني سنة ١٤١٧ في منزله بدمشق.

وسمعت مسند الموطأ للغافقي الجوهري على الشيخ عبد الله التويعري، والسيدة صفية بنت يحيى الأهنومية. وسمعت على صفية عوالي مالك لابن الحاجب.

وسمعت أول حديث من موطآت يحيى، والشيباني، وأبي مصعب على شيخنا المعمر محمد يحيى الندوي^(١).

وقرأت الباب الأول من روايات سويد، والشيباني، والقعنبي، وأبي مصعب، على الشريفتين عائشة وكنزة ابتتي محمد المهدي الكتاني، في سلا، سنة ١٤٣١. وسمعت على عائشة وحدها عوالي مالك لسليم الرازي، وللخطيب.

وسمعت منتقى من الضحايا والبدن من الموطأ رواية القعنبي - من السفينة النفيسة للحافظ الذهبي - على الشيخ محمد مطيع الحافظ، في اسطنبول. وسمعت عليه عوالي مالك رواية هشام بن عمار عبر الاتصال.

وقرأت عوالي مالك لهشام بن عمار، وللخطيب: على عبد الرحمن الكتاني في فاس.

(١) ومن رواية أبي مصعب إلى هنا كانت القراءة عبر الاتصال المباشر، إلا ما نصصت عليه.

وبعد هذا الإجمال؛ أورد أسانيد الروايات مفردة إلى أصحابها^(١).



(١) هنا أمر أود التنبيه عليه: العمل عند كافة رواة الحديث من الحفاظ في الإسلام فيما رأيتُ هو إفراد الروايات بالقراءة، وإفراد أسانيدِها، وعدمُ دمجٍ شيءٍ منها، وغايتهُ إفراد الزيادات المرفوعة على رواية يحيى كما فعل ابن عبد البر والداني. والاستثناء الذي رأيتُ هو جمع ابن جَوْصا لروايته ابن وهب وابن القاسم، ولكنه يسند عنهما لكل حديثٍ ما اتفقا عليه، ويميّز ما انفردا به من حديثٍ أو حتى كلمة في السياق. وكذا ما ذكره الذهبي عَمَّن جمع روايتي أبي مصعب ويحيى، فهو لما ذكره ابن عبد البر في التمهيد (٣٣٩/٢) من أنهما أقرب الروايات اتفاقاً.

ولعل سبب عدم الدمج في القراءة أنه لم يحصل للموطأ خدمة شاملة في إفراد رواية صحيحة، مع التحشية عليها بجمعٍ دقيقٍ لفروق بقية الروايات بمراجعة متكررة ومقابلة للأصول؛ نظير فعل اليونيني المتقن في صحيح البخاري، وإن كان يوجد شيء من ذلك في روايات قليلة مخطوطة للموطأ، مثل مخطوطة مكتبة إسماعيل صائب سنجر بأنقرة بها أشياء من روايات أخرى. وأغلبُ الموجود في نسخ الموطأ المشار إليها هو فوارق في الرواية الواحدة؛ ولا سيما رواية يحيى، فهذا موجود في بعض نسخه النفيسة، ولا سيما المغربية. نعم، حصلت جهود محدودة معاصرة لا ترقى في دقتها ومدى جمعها إلى المراد. ومن أجودها عملُ دار التأصيل لتمييز الزيادات بين روايتي يحيى وأبي مصعب، وهو أمرٌ فيه سَلَفٌ لكثرة الاشتراك في نص الروايتين. وطبعة مؤسسة الرسالة لرواية يحيى مع زيادات أبي مصعب والشيباني، وليس العمل دقيقاً، ولا اعتمد أصولاً متقنة. وكذا عمل حسان عبد المنان نسخة للموطأ بالزيادات، وفي عمله ملاحظات منهجية، وكذلك فلم يلتزم اتباع أصول متقنة.

ولذا، أضربتُ عما كان ممكناً من الناحية النظرية من إسناد الروايات في الطبقات المتأخرة بسند رواية يحيى، سماعاً لما وافق، وإجازة لما خالف؛ لأن مدار الرواية على الأتباع؛ لا الاختراع، وإن كنتُ رأيتُ قولاً نادراً بآخر طبقة سماع لرواية يحيى في المكتبة الأزهرية، كتبها أحمد بن محمد ابن المحب المالكي (ت ٨٥٦)، بقراءته على الحافظ ابن حجر سنة ٨٤٥، وفيها أورد سند شيخه لرواية يحيى، وأتبعه بذكر قراءة شيخه لروايته أبي مصعب وابن بكير، ثم قال: «فوقعت لي رواية يحيى بن يحيى؛ وما وافقها من الروايتين الأخرتين؛ قراءة، وما خالفها منهما إجازة». وقد حققتُ الطبقة المذكورة في كتابي مجموعة إجازات نادرة، المجموعة الثالثة، برقم (٦٠). وبكل حال، الطبقة في أسلوبها غريبة موازنةً بعادة المحدثين، ولم أجد ابن حجر ولا مَنْ قبله أو بعده من الحفاظ استخدم هذه الطريقة في إسناد روايات الموطأت، ولنا فيهم الأسوة والقُدوة، والله أعلم.

فَصْلٌ

في إسناد رواية يحيى بن يحيى

وأقتصر على مختصر أسانيد بعض مشايخنا المتقدمين من طريق أهل الهند،
لاتصاله سماعًا، فأقول:

أخبرنا محمد بن مُسْلِم بن عُثيمين قراءةً وسماعًا عليه لقطعة من أوله وإجازة،
أخبرنا محمد بن إبراهيم آل الشيخ، أخبرنا سعد ابن عتيق. (ح)

وأخبرنا صُبْحِي السامرائي، أخبرنا أبو العباس عبد الكريم الشَّيْخَلِي الشهير
بالصاعقة، أخبرنا يوسف حُسين بن محمد حسن الخائفُوري. (ح)

وأخبرنا عبد الوكيل الهاشمي، أخبرنا والدي، أخبرنا حسين بن عبد الرحيم
البَتَّالوي. (ح)

وأخبرنا ثناء الله المدني، أخبرنا عبد الله الرُّؤبُري، أخبرنا عبد الجبار الغَزَنوي.
(ح)

وأخبرنا عاليًا: محمد إبراهيم الساكُرسِي، ومحمد إسرائيل السِّلْفِي، قالوا:
أخبرنا عبد الحكيم الجَيُورِي، فالأول قراءة لجميعه، والثاني لطرفه وإجازة لباقيه.
(ح)

وأخبرنا محمد فضل الرحمن المظفُفُوري، أخبرنا عبد الغفار الجَيْرَاجُوري
لجميعه، ومحمد إسحاق الآرُوي لطرف وإجازة لباقيه. (ح)

وأخبرنا أحمد حسن الطُّونُكي، أخبرنا حيدر حسن خان الطُّونُكي. (ح)

وأخبرنا عبد الله بن عبد العزيز العقيل لمجالس منه وإجازة لسائره، أخبرنا

علي بن ناصر أبو وادي لأحاديث منه وإجازة لسائره.

قالوا جميعاً: أخبرنا نذير حسين بن جَوَاد علي الدَّهْلَوِي (قراءة وسماعاً للخانقُوري، والبَتَّالَوِي، والغَزَنَوِي، والجَيَّوَرِي، ومن أوله إلى كتاب الجنائز لأبي وادي، وقراءة لبعضه لابن عَتِيق، والبقية إجازة إن لم يكن سماعاً ولو لبعضه) قال: أخبرنا الشاه محمد إسحاق بن محمد أفضل الدَّهْلَوِي، أخبرنا جدِّي لأُمِّي الشاه عبد العزيز بن الشاه ولي الله أحمد بن عبد الرحيم الدَّهْلَوِي. (ح)

وأخبرنا عاليًا أحمد علي السُّورَتِي، أخبرنا عبد الرحمن الأَمْروهي، عن فضل رحمن الكَنْج مُراد أبادي، عن الشاه عبد العزيز الدَّهْلَوِي، عن أبيه قراءة لما في شَرْحِه المَسْوِي، وإجازة - إن لم يكن مع إكمال باقيه على خلفائه؛ عنه - قال: أخبرنا محمد وَفْدُ الله بن محمد بن محمد بن سليمان المغربي، أخبرنا حسن بن علي العُجَيْمِي، وعبد الله بن سالم البَصْرِي، قالوا: أخبرنا عيسى الجَعْفَرِي المالكي في المسجد الحرام، أخبرنا سلطان بن أحمد المَزَّاحِي، أخبرنا أحمد بن خليل السُّبْكِي، أخبرنا النجم محمد بن أحمد الغَيْطِي، أخبرنا الشرف عبد الحق بن محمد السَّنْبَاطِي، ومحمد بن أحمد بن النِّجَّار، قالوا: أخبرنا البدر أبو محمد الحسن بن محمد بن أيوب النَّسَّابَة، أخبرنا عمِّي الحسن بن أيوب، أخبرنا أبو عبد الله محمد بن جابر الوادياشي التُّونْسِي، أخبرنا أبو محمد عبد الله بن محمد بن هارون الطائِي القُرْطُبِي، أخبرنا أبو القاسم أحمد بن يزيد بن أحمد بن بَقِي، أخبرنا أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن عبد الحق الخَزَرَجِي، أخبرنا أبو عبد الله محمد بن فَرَج الفقيه مولى ابن الطَّلَّاع، أخبرنا القاضي أبو الوليد يونس بن عبد الله بن مُغِيث الصَّفَّار، أخبرنا أبو عيسى يحيى بن عبد الله بن يحيى بن يحيى اللَّيْثِي، أخبرنا عمُّ أبي: عُبيد الله بن يحيى بن يحيى، أخبرنا أبي، أخبرنا الإمام مالك بن أنس؛ سوى ما شك في سماعه منه، وهي أبواب ثلاثة من آخر الاعتكاف: فعن زياد بن عبد الرحمن المعروف بشَبَطُون، عن مالك.

* قلت: فبينني وبين الإمام مالك ٢٤ راوياً بالسماع المتصل المسلسل في كل الطبقات، على ما حرّزته في بعض كتبي بالمراجع لكل راوٍ، ومنها ثبت الكويت (ص ٦١٤)، وفتح الجليل (ص ٤٨٣ ط ٣).

ويعلو درجة من طريق شيخنا الشُّورتي، ولكن يتخلل طريقه إجازتان، ويمكن تعليته أكثر بالإجازات المجردة، ولكن السماع المجوّد مقدّم على العلوّ المجرد عند المحدثين.



فَصْلٌ

في إسناد رواية محمد بن الحسن الشَّيباني

وأقتصر كذلك على بعض جياد مرويات شيوخه:

فأخبرنا أحمد علي اللاجبوري الشُّورتي بقراءتي عليه لأكثره وسماعي لباقيه في الكويت، قال أخبرنا عبد الرحمن الأمروهي سماعاً، عن أحمد حسن الأمروهي، عن أحمد علي السَّهَارَنفوري. (ح)

وأخبرنا محمد يحيى النَّذوي لأوله وإجازة، عن عبد اللطيف الرحمانى ابن إسحاق السَّنْهَلِي، أخبرنا لطف الله العَلِيَّكِرِي، عن عبد الرحمن الباني بتي. (ح) والرحمانى عن محمد علي المونكيري، أخبرنا أحمد علي السَّهَارَنفوري. (ح)

وأخبرنا غلام الله رحمتي وولي الحق الصديقي، قالوا: أخبرنا محمد إدريس الكاندهلوي، أخبرنا خليل أحمد السَّهَارَنفوري، ومحمد ثابت علي البرقاسوي. فالأول عن عبد القيوم البُذْهانوي. والثاني عن محمد مظهر النانوتوي. (ح)

وأخبرنا محمد بن أبي بكر الحبشي لكثير منه وإجازة لسائره، عن عبد الله بن

محمد غازي، أخبرنا أحمد أبو الخير العطار لأوله وإجازة لسائره، أخبرنا علي أكرم الآزوي لبعضه وإجازة لسائره، أخبرنا ببعضه عالم علي التقيوني، وأحمد علي السهارة نفوري، وإجازة منهما. (ح)

وأخبرنا عاليًا المفتي محمد عبيد الله الأشرفي سماعًا عليه لبعضه وإجازة، أخبرنا أشرف علي التهاني سماعًا عليه لبعضه وإجازة، عن عبد الرحمن الباني بتي. قال هو، والسهارة نفوري، والتقيوني، والبدهانوي، والنانوتوي: أخبرنا الشاه محمد إسحاق الدهلوي. سماعًا للثلاثة الأول، ولأوائله للبدهانوي، وإجازة إن لم يكن سماعًا للنانوتوي. (ح)

قال إدريس: وأخبرنا عزيز الرحمن العثماني لأوائله وإجازة، أخبرنا محمد يعقوب النانوتوي، أخبرنا عبد الغني بن أبي سعيد الدهلوي ببعضه إن لم يكن جميعه (يحرر)، أخبرنا والدي. (ح)

وعاليًا بإجازة التهاني، وعبد الرحمن الأمروهي، وعزيز الرحمن، والرحماني: من فضل رحمن كنج مراد أبادي، بروايته، والشاه محمد إسحاق، وأبي سعيد: عن الشاه عبد العزيز بن ولي الله الدهلوي، سماعًا لمحمد إسحاق، وإجازة إن لم يكن سماعًا لأبي سعيد. برواية الشاه عبد العزيز، عن أبيه. (ح)

وأخبرنا محمد مطيع الحافظ، عن عبد المحسن الأسطواني، عن محمود بن محمد نسيب الحمزاوي، عن أبيه، عن محمد شاعر العقاد العمري، عن حافظ إسماعيل بن محمد بن محمد القسطنطيني الحنفي الشهير بكاتب زاده قاضي دمشق، عن محمد بن حسن همت زاده الدمشقي، قال هو والشاه ولي الله: حدثنا التاج محمد القلعي بطرف من أوله وإجازة. (ح)

وبإجازة الشاه محمد إسحاق من عبد الحفيظ العجيمي، عن محمد هاشم بن عبد الغفور السندي. (ح)

وأخبرنا صبحي السامرائي، أخبرنا عبد الكريم الصاعقة لأوله وإجازة، أخبرنا

حسين بن مُحسِن الأنصاري كذلك، أخبرنا محمد بن ناصر الحازمي كذلك، أخبرنا عبد الرحمن بن محمد الكُزْبَرِي، كذلك، عن مرتضى الزَّيْدِي، عن عمر السَّقَّاف. (ح)

وقال الشاه محمد إسحاق: أخبرنا عمر بن عبد الكريم العطار لأوله وإجازة، بإجازته والكزبري من طاهر بن محمد سعيد سُنْبُل، وعبد الملك بن عبد المنعم القلعي، كلاهما عن علي بن عبد القادر الصَّدِّيقِي، بإجازته، والسَّقَّاف، وهاشم السَّنْدِي: من المفتي عبد القادر الصَّدِّيقِي^(١)، قال: أخبرنا حسن العُجَيْمِي قراءة عليه إلا أفواتاً يسيرة جداً فإجازة. (ح) وإجازة عبد الرحمن الأمروهي إن لم يكن سماعاً لشيء منه على حسين بن مُحسِن، به. (ح)

وبرواية عمر العطار عن محمد بن عبد الرحمن الكزبري قراءة لأوله وإجازة، وأحمد بن عُبيد العطار. (ح)

وبإجازتي عالياً من شيخنا المعمّر عبد القادر بن عبد الله شرف الدين الصَّنْعَانِي مشافهةً بها، أخبرنا والدي قراءة، أخبرنا محمد بن محمد العَمْرَانِي قراءة، أخبرنا الوجه عبد الرحمن الأهدل لأوله وإجازة، عن محمد بن سليمان الكردي. (ح)

وبرواية محمود الحمزاوي، عن عبد الرحمن بن محمد الكُزْبَرِي، عن أبيه وأحمد العطار، قالوا: أخبرنا محمد بن سليمان الكردي سماعاً منه لأوله سنة ١١٧٢ بدمشق، وإجازة، أخبرنا محمد سعيد سُنْبُل كذلك، عن أحمد النَّخْلِي، بإجازته، والقلعي، والعُجَيْمِي: من محمد بن العلاء البَابِلِي، عن النجم محمد بن محمد الغَزِّي، عن الشهاب أحمد العِيْثَاوِي، عن الشمس محمد بن علي ابن طُولُون، أخبرنا يوسف ابن عبد الهادي بقراءتي، عن القاسم بن قُطْلُوبُغَا، أخبرنا أحمد بن

(١) رأيت شيخِي الفن: أبا الخير العطار في مشيخته (ق ١٧٦) وعبد الحي الكتاني في فهرس الفهارس (١/ ١٧١) ذَكَرَا رواية عبد الملك القلعي مباشرة عن عبد القادر الصديقي، ولا أراه أدركه، وبهذا استَدْرَك مجيئنا صالح الأركاني في تعقباته على فهرس الفهارس.

علي بن حَجَر العَسْقَلَانِي قِراءَة، وأحمد بن عثمان الكَلُوتَانِي إجازة. (ح)
 وبإجازة يوسف ابن عبد الهادي من ابن حجر، ورواية ابن طولون عن أبي
 الفتح المَزِّي وغيره، عن الكلوتاني. (ح)

وبرواية البابلي عن النور علي الزِيَادِي، عن الشهاب أحمد الرَّمْلِي، بإجازته
 وابن طولون من الحافظ السخاوي، قال: أخبرنا محمد بن محمد بن علي
 الحريري -إمام الصَّرْغَتمَشِيَّة وابن إمامها- بقراءتي عليه لبعضه وإجازة مع
 المناولة. قال هو، والكلوتاني، وابن حجر: أخبرنا محمد بن علي الحريري، والد
 الأول، سمعنا له، وقراءةً للثاني، وإجازة مشافهة للثالث. قال: أخبرنا أمير كاتب
 الإِتْقَانِي، أخبرنا البرهان أحمد بن محمد بن أسعد البُخَارِي، والحسام حسين بن
 علي السَّغْنَقِي، وإبراهيم بن أحمد العقيلي، قالوا: أخبرنا محمد بن محمد بن نصر
 البُخَارِي النَّسْفِي، أخبرنا محمد بن عبد الستار الكَرْدَرِي، أخبرنا البرهان ناصر بن
 عبد السيد المُطَرِّزِي، أخبرنا الموفق بن أحمد المكي الخطيب، أخبرنا محمود بن
 عمر الزَّمْخَشَرِي، أخبرنا الحسين بن محمد بن خُسْرو البَلْخِي، أخبرنا أبو الفضل
 أحمد بن الحسن ابن خَيْرُون، وعلي بن الحسين بن أيوب البَزَّاز، أنا أبو طاهر
 عبد الغفار بن محمد المؤدَّب، أخبرنا محمد بن أحمد بن الحسن ابن الصَّوَّاف،
 أخبرنا بِشْر بن موسى الأَسَدِي، أخبرنا أحمد بن محمد بن مِهْران النَّسَائِي، أخبرنا
 محمد بن الحسن الشَّيْبَانِي، أخبرنا مالك وغيره. (ح)

وبإجازة السخاوي ويوسف بن عبد الهادي عاليًا من العز عبد الرحيم ابن
 الفُرات، عن العز عبد العزيز بن محمد ابن جماعة، عن أحمد بن غزال بن المظفر
 الواسطي، أخبرنا المرجئ بن الحسن بن هبة الله ابن شقيرا البغدادِي، أخبرنا أبو
 طالب محمد بن علي الكَتَّانِي الواسطي سنة ٥٧٨، عن أحمد بن الحسن الباقْلَانِي،
 وعلي بن الحسين بن أيوب البَزَّاز إجازة، كلاهما عن عبد الغفار به.

وبرواية ابن طولون: عن خديجة الأَزْمُويَّة وغيرها إجازة، عن عائشة بنت

عبد الهادي، عن أحمد بن أبي طالب الحجار، عن محمد بن أحمد القطيعي، عن أبي الفتح محمد بن عبد الباقي بن البطّي، عن ابن خيرون وابن أيوب، به.

والبابلي عاليًا، عن الشمس الرملي، عن إبراهيم القلقشندي، عن الكلوتاتي به.

والقلقشندي عاليًا عن أحمد الزاهدي الحفار، عن زينب بنت الكمال، عن الرشيد ابن المسلمة، وعيسى بن سلامة الحرّاني، كلاهما عن ابن البطّي، به.

ولشيخنا مطيع اتصال عالٍ بالإجازة إلى ابن طولون ذكرته في تخريجي لثبته «الكنز الفريد»، ويأتي في سند روايتي أبي مصعب والقعنبي. ولكن اقتصرْتُ ههنا على ما فيه طبقات سماعية ما أمكن؛ كما أسلفت.



فَصْلٌ

في إسناد رواية أبي مصعب

أخبرنا الشيخ عبد الله بن حمود التويجري، أخبرنا والذي بجميعه، عن عبد الله العنقري، عن سعد بن حمد بن عتيق، وإسحاق بن عبد الرحمن آل الشيخ. (ح)

قال شيخنا: وأخبرنا أعلى بدرجة تقي الدين الهلالي ببعضه وإجازة لسائره، عن محمد بن حسين بن مُحْسِن الأنصاري، ثلاثهم عن محمد بن عبد العزيز المجلّي شُهري، عن محمد بن عمر العطار. (ح)

وأخبرتنا نُرْثَة بنت عبد الرحمن الكتّاني بجميعه، وعمّاتها بالرضاع عائشة وكنزة ابنتا المهدي الكتّاني ببعضه وإجازة لسائره، ثلاثهم عن عبد الحي الكتّاني، عن عبد الله السكّري، وأبي النصر الخطيب، وسعيد الحبال. (ح)

وأخبرنا عبد الهادي الخطيب، عن محمد صالح الخطيب^(١)، عن أبي النصر الخطيب. (ح)

وأخبرنا حسان الهائيس، عن أبي اليُسْر عابدين، عن جدّه أحمد عابدين، بروايته، وأبي النصر- والسكري، والجمال، أربعتهم عن عبد الرحمن الكزبري، بروايته ومحمد العطار عن عبد الملك بن عبد المنعم بن التاج محمد القلعي، عن أبيه، عن جدّه. (ح) وعبد الملك عن جدّه عاليًا فيما قيل^(٢). (ح) وعبد الملك عن علي ابن المفتي عبد القادر الصديقي، عن أبيه، قال: أخبرنا أحمد النخلي قراءة عليه لبعضه، وإجازة منه، ومن عبد الله البصري، وحسن العُجيمي. (ح)

وأخبرنا عاليًا محمد يحيى الندوي سماعًا عليه لأوله وإجازة، عن عبد اللطيف بن إسحاق السَّنْهَلِي، عن فضل رحمن الصديقي، عن الشاه عبد العزيز الدهلوي، عن أبيه الشاه ولي الله، عن التاج محمد القلعي، قال: حدثنا الحسن

(١) قلت: شملتني إجازة الشيخ صالح الخطيب العامة لأهل عصره بنوع تخصيص، ولي قرابة معه، ولكن أثرت ما لدي من السماع والإجازة الخاصة لأنهما أقوى.

(٢) نقل عیدروس الحبشي في عقود اللال (ص ١٢٤) عن إجازة لعمر بن عبد الكريم العطار - من أجل أصحاب عبد الملك (ت ١٢٢٨)، والمستجير منه لابنه محمد الذي في السند - كُتِبَ فيها: «ومنهم علامة الحَرَمين لانزاع، المتَّفَق على جلالته وإمامته، ومفتي الحنفية بمكة المشرفة زهاء أربعين عامًا: القاضي عبد الملك ابن العلامة عبد المنعم ابن العلامة تاج الدين القلعي، وهو يروي عن والده عن جدّه، وله رواية عن جدّه بغير واسطة أبيه». وكذا رأيت ضمن مجموعة لزين العابدين جمل الليل في الآصفية (ق ٢٧٢/أ) قوله: «ويروي المفتي عبد الملك عن والده العلامة القاضي عبد المنعم، وعن جدّه القاضي محمد تاج الدين القلعي، وكلاهما عن الشيخ عبد الله بن سالم البصري». قلت: لم أقف على تاريخ مولد عبد المنعم، وقال ابن غازي في نظم الدرر (١/ ٣٧٤) إنه توفي في عشرة الثمانين سنة. وأنه تولى إفتاء الحنفية سنة ١١٩١ إلى وفاته، فإن أدرك جدّه (ت ١١٤٩) فلا يبعد أن له إجازة خاصة منه، فقد رأيت في آخر نسخة الجد من ابن ماجه أن ابنه عبد المنعم قرأه عليه سنة ١١٣٣ وأجاز للسامعين وأولادهم. وبكل حال فقد احتطت في جميع ما أوردته بذكر الرواية بواسطة الأب ودونها. نعم، وتقدم التنبيه على من ذكر رواية عبد الملك مباشرة عن عبد القادر الصديقي (ت ١١٣٨) ففي إدراكه له نظرٌ يتيين بما قدّمته، وقد أخذ عن ابنه علي الصديقي.

العُجَيْمِي بِجَمِيعِهِ. (ح)

وأخبرنا محمد مطيع الحافظ لأحاديث منه، وإجازة، عن عبد المحسن الأسطواني، عن محمد بن حسن البيطار، عن عبد الغني السَّقَطِي، عن أحمد المَينِي، عن أحمد النَّخْلِي، وعبد الله البصري، والتاج القلعي. (ح)

وبه إلى عبد الحي الكتاني: عن أحمد أبي الخير العطار، عن محمد سعيد بن صبغة الله بن محمد غوث المَدْرَاسِي، أخبرنا عمي عبد الوهاب سماعاً لأوله وإجازة، وأخبرنا والدي صبغة الله قراءة بحث وتكرار من أول باب ما جاء في عقل الموضحة إلى آخر الكتاب، وإجازة، قال والدي: قرأته من أوله إلى آخره قراءة بحث وتكرار على والدي محمد غوث، عن ولي الله بن محمد عظيم البهاري، عن أحمد الله بن صبغة الله الخير أبادي، عن أبيه، عن عبد الله البصري، قال هو، والعُجَيْمِي، والنَّخْلِي، والقَلْعِي: أخبرنا محمد بن العلاء البابلي، سماعاً عليه لبعضه، إلا القلعي فإجازة. عن محمد حجازي الواعظ، عن النجم محمد بن أحمد الغَيْطِي، وأحمد بن محمد بن يَشْبَك اليوسُفي، قالوا: أخبرنا محمد بن بدر الدين المشهدي سماعاً عليه، فالغيطي لجميعه، والآخر لبعضه. زاد الأول: وزينب -وتُدعى سُمَيْتَة- ابنة العز الحنبلي سماعاً عليها لبعضه وإجازة مقرونة بالمناولة. قال المشهدي: أنا محمد بن عمر المَلْتُوتِي، سوى الفوتين القديمين فإجازة إن لم يكن سماعاً، أخبرنا أحمد بن حسن السويداوي سوى الفوتين فإجازة. وقالت زينب: أنا والدي، أنا خالي الجمال عبد الله الحنبلي، قال والسويداوي: أنا أبو الحرَم محمد بن محمد القلانسي سماعاً، سوى الفوتين فإجازة. أنا يوسف بن أحمد المشهدي، وسيدة بنت موسى المارانية سماعاً سوى الفوتين فإجازة. قال يوسف: أنا الحسن بن محمد البكري سماعاً، قال هو وسيدة: أنا المؤيد محمد بن علي الطوسي، فالبكري سماعاً، وسيدة إجازة. أنا هبة الله السَّيِّدِي، أنا سعيد بن محمد البَحِيرِي سوى المساقاة منه فإجازة، أنا زاهر بن أحمد السَّرْحَسِي، أنا إبراهيم بن عبد الصمد الهاشمي سوى الفرائض والقراض منه فإجازة أو وجادة،

أنا أبو مصعب الزُّهري، أنا مالك. (ح)

قال ابن يشبك: أخبرنا إبراهيم بن علي القَلْقَشَندي سماعاً عليه لقطعة منه وإجازة، أخبرنا الحافظ أحمد بن علي ابن حجر سماعاً، وابن عمه شعبان قراءة، قالوا: أنا محمد بن محمد بن قِوَام البَالِسي، أنا النجمان علي بن محمد ابن هلال، ومحمد بن محمد العسقلاني، أنا إبراهيم بن عمر بن مُضَر، قالوا: أنا المؤيد، به. (ح)

وبرواية البابلي عن النجم محمد الغزي. (ح)

والميني عاليًا عن محمد ابن عبد الهادي، بروايته والغزي عن أحمد العيثاوي، عن محمد ابن طولون، قال: أنا يوسف ابن عبد الهادي سماعاً عليه لغالبها، قال: قرأت أكثرها على أسعد بن مُنَجَّأ التَّنُوخي. (ح) قال ابن طولون: وأنا بها أبو الفتح محمد المِزِّي مناوله، والحافظ السخاوي إجازة، قالوا: أنا الحافظ ابن حجر سماعاً، وكذا يرويه عنه ابن عبد الهادي إجازة. قال ابن حجر وابن مُنَجَّأ: أنا ابن قِوَام البَالِسي، فابن حجر لجميعه، والآخر حضوراً بفوت، به.



فَصْلٌ

في إسناد رواية سُويد بن سعيد

أخبرنا الشيخ عبد الهادي بن واصف الخطيب، عن محمد صالح الخطيب، عن أبي النصر محمد بن عبد القادر الخطيب. (ح)

وأخبرنا الشيخ حسان بن جاسم الهايس، عن أبي اليسر محمد بن أبي الخير عابدين، عن جدّه أحمد. (ح)

وأخبرتنا الشريفة نزهة بنت عبد الرحمن الكتاني، عن عبد الحي الكتاني، عن

عبد الله درويش السكري وغيره، كلهم عن عبد الرحمن بن محمد الكزبري، عن أحمد بن عبيد العطار ومصطفى الرحمتي، كلاهما عن صالح الجيني، عن محمد علي المكتبي، عن أحمد الوفاي المفلحي، عن محمد بن طولون، عن الحافظ الشمس السخاوي، قال: أنا أبو عبد الله محمد بن أحمد القرافي، عن أبي الطاهر محمد ابن الكويك سماعاً لما خلا من النذور والكفارات إلى الصيد والذبائح فإجازة. (ح)

وبرواية الجيني عن أبي المواهب بن عبد الباقي البعلي، عن أبيه، عن عبد الرحمن البهوتي وحجازي الواعظ، كلاهما عن أحمد بن محمد بن يشبك، أخبرنا إبراهيم القلقشندي لبعضه وإجازة، عن الحافظ ابن حجر، أخبرنا محمد بن يوسف بن أبي المجد الحكار قراءة عليه لنحو ثلثه، بإجازته وابن الكويك من الحافظ الشمس الذهبي، أنا إسماعيل بن عبد الرحمن المعدل، أنا البهاء عبد الرحمن المقدسي. (ح)

والقلقشندي عالياً عن أحمد الزاهدي الحفّار، بإجازته؛ وابن الكويك؛ وابن الحكار أيضاً؛ من زينب بنت الكمال، قالت: أنبأنا أبو محمد إبراهيم بن محمود بن الخير إجازة، قال هو والبهاء: أنا عبد الحق بن عبد الخالق اليوسفي، أنا أبو سعد محمد بن عبد الملك الأسدي، أنا أبو طالب عمر بن إبراهيم بن سعد الزهري البرّاز، قال: قرئ على أبي بكر محمد بن غريب وأنا أسمع، أنا أبو بكر أحمد بن محمد بن عبد العزيز بن الجعد الوشاء، ثنا سويد بن سعيد الحدّثاني، أنا مالك.



فَصِّلْ

في الإسناد إلى رواية ابن القاسم عبر الملخص للقاسي

أخبرتنا بالملخص الشريفة نزهة بنت عبد الرحمن الكتانية، عن عبد الحي الكتاني، أخبرنا محمد بن محمد العلاني القيرواني لأوله في ضريح مؤلفه وإجازة، عن محمد بوهاها القيرواني، عن إبراهيم الرياحي، عن محمد بن التهامي بن عمرو الرباطي. (ح)

وعبد الحي عاليًا بدرجتين عن فالح الظاهري، عن محمد بن علي السنوسي، كلاهما عن محمد بن عبد السلام الناصري، أخبرنا به أبو العلاء إدريس العراقي، أخبرنا محمد بن عبد السلام بناني لطرف منه وإجازة، عن إبراهيم الكوراني، وحسن العجيمي، وعبد الباقي الزرقاني. (ح)

وبرواية الكتاني عاليًا عن عبد الله درويش الركابي السكري، عن عبد الرحمن الكزبري، عن مرتضى الزبيدي، عن سابق الزغبلي، أربعتهم عن محمد بن العلاء البابلي، عن الشمس محمد بن أحمد الرملي، عن إبراهيم بن علي القلقشندي، عن عبد الرحمن القباي، عن الرضي الحسين بن عبد المؤمن بن علي الموحدي إذنًا، أنا بالملخص جدي لأمي المجد عبد الله بن محمد بن أبي بكر الطبري، أنا به الحافظ الزكي عبد العظيم المُنْذِرِي، أنا به الحافظ أبو الحسن علي بن المفضل المقدسي المالكي، أنا به أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن العثماني الديباجي، أنا به محمد بن منصور الحَضْرَمِي، أنا به عبد الله بن الوليد بن سعيد. (ح)

وبرواية القلقشندي عن الحافظ التقي محمد ابن فهد، قال: أخبرنا بالملخص أبو زيد عبد الرحمن بن أبي الخير محمد بن محمد الفاسي، أخبرنا به والدي، عن

الفخر عثمان التَّوَزَّرِي إجازة إن لم يكن سماعًا، أخبرنا به ركن الدين الحسن بن عثمان بن علي القابسي، أنا أبو الفتح منصور بن خميس اللخمي، أنا يونس بن محمد بن مُغيث الصفار، أنا حاتم بن محمد الطرابلسي. (ح)

وبرواية ابن فهد عن الحافظ التقي محمد بن أحمد الفاسي إجازة، أخبرنا بالملخص أبو بكر المَرَاغِي سنة ٨١٤. (ح) وبقراءة ابن فهد عاليًا على المَرَاغِي ضمن مشيخته لحديثين منه، وإجازة. قال: أنا به القاضي محمد بن محمد التونسي، أنا به أبو العباس أحمد بن جعفر الباهي المالكي، أنا به أبو عمرو عثمان بن حسن ابن دُخْيَةَ الكلبي، أنا به أبو القاسم خلف بن عبد الملك بن بَشْكُوَال. (ح)

وبرواية التقي الفاسي، عن عبد الله الطبري وغيره، أنا بالملخص الوجيه عبد الرحمن بن عثمان الطبري، أخبرنا رضي الدين إبراهيم بن محمد الطبري، أخبرنا الحافظ محمد بن يوسف بن مَسْدِي، أخبرنا أبو الخطاب أحمد بن محمد ابن عمر بن واجب القيسي سماعًا عليه، أنا أبو الحسن علي بن محمد بن هذيل، أنا أبو داود سليمان بن نجاح، أنا أبو عمرو الداني. (ح)

وبرواية القلقشندي عاليًا عن أحمد الزاهدي الحفار، عن زينب بنت الكمال، عن عبد الرحمن بن مكِّي ابن الحاسب، عن ابن بَشْكُوَال، قال: قرأت الملخص على عبد الرحمن بن محمد بن عَتَّاب مَرَارًا، وأحمد بن عبد الله بن طريف، ويونس ابن مُغيث، قالوا: أنا أبو القاسم حاتم بن محمد الطرابلسي. قال هو، وابن الوليد، والداني: أنا صاحب الملخص علي بن محمد القابسي الفقيه.

* ثم الإسناد إلى أصله وهو رواية ابن القاسم:

أخبرتنا الشريفة نزهة الكتانية قراءة وسماعًا لقطعة صالحة من الرواية، مع الملخص، بأسانيدھا الآفة عبره للمرفوعات المسندة، مقرونة بالإجازة معها^(١) إلى

(١) لم أصل إلى كامل الرواية بعموم الأسانيد التي تقدمت للملخص، وذلك لحاجتي إلى التأكد من اقتران الطبقات العليا من سماعات الملخص بالإجازة العامة، ليصح عطفها على السماع الخاص

أبي محمد ابن عَتَّاب، أخبرنا حاتم الأُطرابلسي كذلك، أخبرنا القابسي كذلك. (ح)
وبرواية ابن عتاب عن عمر بن عبيد الله الزهراوي إجازة. (ح)

وإلى ابن مسدي، قال: أنا الخطيب أبو جعفر أحمد بن محمد بن يحيى الحميري إجازة، عن الإمام أبي عبد الله محمد بن علي المازري إجازة، أنا أبو الحسن علي بن محمد اللخمي بالقيروان إجازة، بروايته والزهراوي عن أبي الحسن علي بن محمد القابسي إجازة. قال عن رواية أبي مصعب: أخبرنا بها أبو محمد عبد الله بن مسرور التُّجيبِي إلا يسيراً من أول الصوم فإجازة، عن عيسى بن مسكين، وأحمد بن سليمان، نا سحنون، نا ابن القاسم. (ح) وقال القابسي: أخبرنا علي بن محمد بن مسرور الدباغ، نا أبو جعفر أحمد بن أبي سليمان، حاشا كتاب الولاء والمواريث والوصايا فإجازة، به. (ح)

وبالسند المتقدم إلى ابن عَتَّاب، عن الحافظ أبي عمر ابن عبد البر إجازة، قال: قرأت رواية ابن القاسم على أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن خالد الهمداني، أنا أبو العباس تميم بن محمد ابن تميم، أنا عيسى بن مسكين، به.
* وتتصل رواية ابن قاسم أيضًا عبر الإسناد إلى الموطأ بجمع ابن جَوْصَا؛
ويأتي.



في وصل مرفوعات الرواية المسندة، والله أعلم. <
ومما تيسر مراجعته: سند ابن مسدي هذا عامٌ فيما نقل عنه ابن حجر في فهرسته، وأيضًا رواية ابن بشكوال، عن ابن عتاب، عن حاتم الأُطرابلسي، وابن عبد البر، كلها عامة. كما في الصلة لابن بشكوال (ص ٣٣٢). وذكر ابن خیر في الفهرسة (ص ٥٤٠) أن الأُطرابلسي يروي عن القابسي تواليه وسائر رواياته عن مشايخه، وذلك في باب ما يتسع الرواية فيه بالإجازة، فالحمد لله.
ومما ذكر هناك (ص ٥٤٧) إجازات ابن هذيل، عن ابن نجاح، عن الداني، ولكن لم أظفر وقت البحث بنص في إجازة الداني من القابسي.

فَصْلٌ

في إسناد رواية علي بن زياد

أخبرنا عبد الله بن حمود التويجري للقدر الموجود منه، أخبرنا تقي الدين الهلالي لطرف منه، عن محمد بن حسين بن مُحَسِّن الأنصاري، عن محمد بن عبد العزيز المجلي شهري، عن محمد بن عمر العطار، عن عبد الملك بن عبد المنعم بن التاج محمد القلعي، عن أبيه عن جده. (ح) وعبد الملك عن جده عاليًا فيما قيل. (ح)

وأخبرنا بالقدر الموجود عاليًا عبد الهادي بن واصف الخطيب، وحسان بن جاسم الهايس، ونزهة بنت عبد الرحمن الكتانية. فالأول عن محمد صالح الخطيب، عن أبي النصر الخطيب. والثاني عن أبي اليسر بن أبي الخير بن أحمد عابدين عن جده. والشيخة عن عبد الحي الكتاني، عن عبد الله السكري وغيره، الكل عن عبد الرحمن الكُزْبَرِي، عن مرتضى الزَّيْدِي، عن سابق الزَّعْبَلِي، بروايته والتاج القلعي عن محمد بن العلاء البابلي، عن الشمس محمد بن أحمد الرَّمْلِي، عن إبراهيم بن علي القلقشندي، عن أحمد الزاهدي الحفاري، عن زينب بنت الكمال، عن عبد الرحمن بن مكي ابن الحاسب، عن خلف بن عبد الملك ابن بَشْكُوَال، قال: أنا أبو الحسن عبد الرحمن بن عبد الله ابن عفيف العدل، عن أبي محمد قاسم بن محمد ابن هلال، عن الصاحبين أبي إسحاق إبراهيم بن محمد ابن شَنْظِير وأبي جعفر أحمد بن محمد بن ميمون، قالوا: نا أحمد بن سعيد بن بشر، ثنا محمد بن عبد الله بن عيشون^(١)، نا سعدون بن أحمد الخولاني، عن سحنون بن

(١) هكذا السند الذي نقله ابن طولون عن ابن بشكوال، وفي النفس أنه يحتاج تحريرًا لألفاظ الأداء،

لأنه نقل عن ابن بشكوال بهذا السند إلى ابن عيشون رواية عدة موطآت، والله أعلم.

سعيد، حدثنا علي بن زياد، عن مالك. (ح)

وأنبأنا محقق هذه القطعة عالم تونس محمد الشاذلي النيفر إجازة، عن عمر بن حمدان المَحْرَسِي، وعبد الحي الكَتَّانِي، كلاهما عن أبي النصر به.



فَصْلٌ

في إسناد رواية ابن بُكَيْر

أخبرتنا نُرْزَه بنت عبد الرحمن الكتانية، عن عبد القادر توفيق (اسم مركب) ابن عبد الحميد الشَّلْبِي الطرابلسي، عن بكري بن حامد بن أحمد العطار، عن أبيه، عن جدّه، عن ضالِح الجينيّني، عن أبي المواهب بن عبد الباقي البعلبي، عن عيسى الثعالبي. (ح)

والجينيّني عاليًا عن محمد بن سليمان الرُّوداني، كلاهما عن النور علي الأجهوري بقراءة الثعالبي عليه للأربعين الثنائية منها، وإجازة للأخر، عن الشمس محمد بن أحمد الرَّمْلِي. (ح)

وما اهتديت لوصله من طريق الحسن بن أحمد أو عن شيخه جَبَلَة، راوي القطعة الموجودة عن سحنون، وفوق كل ذي علم عليم.

* وبكل حال، فيمكن بهذا الإسناد بالإجازات وغيره إلى ابن بشكوال وصل أسانيد بقية الروايات النوادر التي أسندها، مع التثبت الممكن في صيغ التحمل.

ويقع لنا عاليًا بالإجازة عن عبد الرحمن، ومُخْضَر، وَعَلَوِيَّة الحبشيين، ومحمد بن عبد الرزاق الخطيب، أربعتهم عن أبي النصر الخطيب عاليًا، به. فيقع لنا عشاريًا إلى ابن الحاسب الراوي عن ابن بشكوال، وأبي طاهر السَّلَفِي، وعبد الحق ابن يوسف، وشُهْدَة، وغيرهم ممن روى الموطأ برواياته، والحمد لله.

وبرواية أبي المواهب، عن أبيه، عن عبد الرحمن البُهوتي، عن محمد بن أحمد بن يَشْبَك، قال هو والرملّي: أخبرنا إبراهيم القلقشندي، فابن يشبك لأربعين متتقة منه، والرملّي إجازة. قال: أنا به الحافظ ابن حجر وغيره سماعاً عليهم، قالوا: أنا إبراهيم التنوخي. قال ابن حجر: بقراءتي^(١)، عن إسماعيل بن يوسف بن مكتوم إجازة، أنا أبو الفضل مكرم بن محمد بن حمزة بن أبي الصَّقَر القرشي، أنا به أبو يعلى حمزة بن أحمد بن فارس السلمي، أنا الفقيه أبو الفتح نصر بن إبراهيم المقدسي، أنا أبو بكر محمد بن جعفر بن علي الميماسي، أنا أبو بكر محمد بن العباس بن وصيف الغزي، خلا من الرهن إلى آخر الكتاب فإجازة، أنا أبو علي الحسن بن الفرج الغزي، أنا ابن بَكِير، قال: قرأت الموطأ على مالك أربع عشرة مرة، فذكره. (ح)

وبرواية أبي المواهب عن محمد بدر الدين البَلْبَاني، عن أحمد الوفايي المفلحي، عن الشمس محمد بن طولون، عن إبراهيم بن محمد القُبَيْبَاتي الناجي، قال: أخبرنا الحافظ ابن حجر بقراءتي عليه في دمشق سنة ٨٣٦ من أوله إلى باب ما جاء فيمن أدرك ركعة، وإجازة، به. (ح)

وبرواية ابن طولون عن الحافظ محمد بن عبد الرحمن السخاوي، قال: أنا التاج عبد الله بن محمد الميموني القَرَافِي بقراءتي، أنا به أبو عبد الله محمد بن الشرف ياسين الجَزُولِي المالكي، عن الشريف العزّابي عمران موسى بن علي بن أبي طالب الموسوي، أنا ابن أبي الصقر، به.



(١) قلت: ذكر الحافظ في المجمع المؤسس ضمن من شملته إجازته العامة لأهل العصر ببعض خصوص: محمد بن أحمد بن عبد الرحمن المَنَبْجِي ابن خطيب المِرّة (ت ٧٩٦)، وهو خاتمة من سمع موطأ ابن بَكِير على ابن مكتوم. وليت القلقشندي سمى من سمع منهم مع ابن حجر، فلعل أحدهم له إجازة خاصة من المنبجي، فيتابع السماع عن الإجازة، بالإجازة عن السماع، فيكون كالسماع عن السماع.

فَصْلٌ

في إسناد رواية القعنبى

أخبرتنا عائشة وكنزة ابنتا المهدي الكتّاني ببعضه، وإجازة، عن توفيق الأيوبي،
عن محمود الحمزاوي، عن عبد القادر الميداني وغيره. (ح)

وأخبرنا عبد الهادي الخطيب، عن محمد صالح الخطيب، عن أبي النصر
الخطيب. (ح)

وأخبرنا حسان الهايس، عن أبي اليسر عابدين، عن جدّه أحمد، بروايته وأبي
النصر عن عبد الرحمن الكزبري. (ح)

وأخبرتنا نزهة الكتّانية، عن عبد الحي الكتّاني، عن عبد الله السكري، عن
عبد اللطيف البيروتي، كلهم عن خليل الكاملي. (ح)

وأخبرنا عاليًا محمد مطيع الحافظ بمنتقى الذهبى منه، وإجازة، عن
عبد المحسن الأسطواني، عن محمد بن حسن البيطار، عن عبد الغني السَّقَطي،
برويته والكاملي عن أحمد المَينِي، عن محمد ابن عبد الهادي العُمَري، عن
الشهابيين الأحمدَين العِثاوي والوفائي المُفْلِحِي، كلاهما عن الشمس محمد بن
علي ابن طولون، أخبرنا ناصر الدين محمد بن أبي بكر ابن زُرَيْق، أخبرنا
عبد الرحمن بن سليمان أبو شَعْر، أخبرنا عبد القادر بن إبراهيم الأرموي، عن
زينب ابنة الكمال المقدسية، قالت: أنبأنا الأعزّ بن فضائل بن العُلَيْق. (ح)

وقال ابن زُرَيْق^(١): أخبرنا الحافظ البرهان إبراهيم سبط ابن العَجَمِي قراءة

(١) قلت: لم يورد ابن طولون رواية شيخه ابن زُرَيْق عن سبط ابن العَجَمِي، وسنده أجود متصل سماعًا،

واستفدته من ثبت ابن زُرَيْق (٢/١٤٧/أ)، وثبت ابن العَجَمِي (ق ١٠٧).

عليه للأربعين المنتقاة من موطأ القَعْنَبِيِّ انتقاء علي بن إبراهيم الكحال، في حلب سنة ٨٣٧، قال: أنا بجميع موطأ القَعْنَبِيِّ الكمال محمد بن عمر بن حبيب بقراءة الجمال ابن ظهيرة في المسجد الأموي بحلب سنة ٧٧٦، أنا سُنقر القضايني الزَّيْنِي حضورًا في الثالثة، أنا عبد اللطيف بن يوسف البغدادي سماعًا، أنا يحيى بن ثابت بن بُندار سماعًا، أنا أبي. (ح)

وبرواية ابن العَلِيق وعبد اللطيف كلاهما عن شُهدة ابنة أحمد الإبري، سماعًا للأول، وإجازة إن لم يكن سماعًا للثاني، قالت: أنا أبو الحسين أحمد بن عبد القادر اليوسُفي. قال هو وثابت: أنا أبو عمرو عثمان بن محمد ابن دُوسْت العَلَّاف، أنا به أبو بكر محمد بن عبد الله بن إبراهيم الشافعي، أنا به أبو يعقوب إسحاق بن الحسن بن ميمون الحربي. (ح)

وبرواية سبط ابن العجمي عاليًا عن الصلاح بن أبي عمر المقدسي، عن^(١) الفخر ابن البخاري عن أبي المكارم اللَّبَّان، أنا أبو علي الحَدَّاد سماعًا لبعضه؛ وإجازة لسائره إن لم يكن سماعًا، أنا أبو نُعيم الحافظ، أنا الشيخان أبو القاسم سليمان بن أحمد الطَّبْرَانِي الحافظ، وأبو بكر أحمد بن يوسف بن أحمد بن خَلَّاد النَّصِيبِي. قال الأول: أنا أبو الحسن علي بن عبد العزيز البَغَوِي. وقال الثاني: أنا أبو بكر محمد بن غالب بن حَرْب الملقب تَمْتَام. قال الثالثة: أنا عبد الله بن مَسْلَمَة بن قَعْنَب القَعْنَبِي، قال: قرأت على مالك، فذكره.



ورأيت ابن طولون وشيخه يوسف ابن عبد الهادي في إرشاد السالك (ص ٢٧١) ساقاه من طريق الفخر ابن البخاري، بما فيه حاجةٌ لتحرير في صيغ التحمل، مع وجود مخالفة في بعض المعروف في روايته.

(١) وقع في مطبوعة إرشاد السالك ليوسف بن عبد الهادي (ص ١٧١): «الصلاح ابن أبي عمر، أنا الفخر بن البخاري»، وهو من المواضع التي تحتاج لتحرير في صيغ التحمل عنده.

فَصْلٌ

فِي إِسْنَادِ جَمْعِ ابْنِ جَوْصَا
لِرَوَايَتِي ابْنِ وَهْبٍ وَالْقَاسِمِ

أخبرتنا نزهة بنت عبد الرحمن الكتانية ببعضه وإجازة، عن عبد القادر توفيق الشلبي، عن بكر بن حامد العطار، عن أبيه. (ح)
وأخبرنا حسان بن جاسم الهايس للسفر الثاني منه، وأوله كتاب العقول، إلى آخر الكتاب، عن أبي اليسر ابن عابدين، عن جده أحمد، عن عبد الرحمن الكزبري. (ح)

وأخبرنا عبد الهادي بن واصف الخطيب لهذا القدر، عن صالح الخطيب، عن أبي النصر الخطيب، عن عبد الرحمن الكزبري، وحامد العطار، جميعهم عن أحمد بن عبيد العطار، عن صالح بن إبراهيم الجيني، عن محمد بن علي المكتبي، عن أحمد الوفاي المفلحي، عن محمد بن علي ابن طولون، عن ناصر الدين ابن زريق، عن الحافظ محمد ابن ناصر الدين، عن الحافظ أبي بكر ابن المحب، عن أحمد ابن مزيّر، عن مكي بن المسلم ابن علّان. (ح)

وابن طولون عاليًا عن خديجة الأرموية، عن عائشة بنت عبد الهادي، عن ست الفقهاء بنت الواسطي، وأحمد بن أبي طالب الحجار، كلاهما عن محمد بن سعيد ابن الخازن، بروايته وابن علّان^(١) عن الحافظ أبي القاسم علي ابن عساكر، عن

(١) المكي ابن علّان هو خاتمة من سمع علي ابن عساكر، ورأيت يوسف ابن عبد الهادي يُسند من طريقه عن ابن عساكر إجازة أيضًا، وكذا رأيت الحافظ اليوناني في مقدمته لنسخته من البخاري: وَصَلَ عَنْ شَيْخِهِ ابْنِ عَلَّانٍ عَنْ ابْنِ عَسَاكِرَ بِالْإِجَازَةِ، وكذا كَرَّرَ الْوَصْلَ بِالْإِجَازَةِ التَّاجِ السَّبْكَ فِي الطَّبَقَاتِ.

أبي القاسم أحمد بن محمد الهاشمي قراءة، وأخبرنا أبو الحسن علي بن أحمد بن منصور ابن قيس، قال: أنا علي بن محمد السُّمَيْسَاطِي، أنا عبد الوهاب بن الحسن الكِلَابِي، أنا أحمد بن عمير ابن جَوْصَا، نا يونس بن عبد الأعلى، أنا عبد الله بن وهب، أن مالكا أخبره. (ح)

قال ابن جَوْصَا: ونا عيسى بن إبراهيم بن مَثْرُود، أنا ابن القاسم، حدثني مالك. (ح)

وعاليا برواية عبد الرحمن الكُزُبَرِي، وحامد العطار، كلاهما عن مرتضى الزَّيْدِي، عن سابق الزَّعْبَلِي، بروايته والتاج القلعي عن محمد بن العلاء البابلي، عن الشمس محمد بن أحمد الرَّمْلِي، عن إبراهيم بن علي القلقشندي، عن أحمد بن محمد الزاهدي الحفار، عن زينب بنت الكمال فيما ذكر - وكان صدوقاً - عن الرَّشِيد ابن المُسْلِمَة، عن ابن عساكر، به. (ح)

وبرواية القَلْقَشَندي وابن زُرَيْق عن عبد الرحمن القَبَّابِي، عن ست العرب بنت محمد بن الفخر ابن البخاري، عن جدّها، عن أبي طاهر بركات الخشوعي، عن هبة الله ابن الأكفاني، أخبرنا الحسين الحِثَّائِي بكتب القراض والشعر والمساقاة والحدود والرضاع، وإجازة، أخبرنا به عبد الوهاب الكلابي، به.



وأجاز لزينب بنت الكمال بعض من تأخر من السامعين على ابن عساكر، كالرشيد ابن المُسْلِمَة، وعيسى بن سَلَامَة الحَرَّانِي، ولكن لم أر نصّاً وقت البحث على إجازته لهما أو من أسند بينهم بالإجازة.

ثم أفادني الشيخ المفيد أحمد بن عبد الملك عاشور - ضاعف الله له الأجور - برواية العز ابن جماعة في مشيخته من طريق الرشيد ابن المُسْلِمَة والمكي ابن عَلَّان وصالح بن شجاع المَذَلْجِي، ثلاثتهم عن ابن عساكر بالإجازة، فالحمد لله.

ورأيتُ مرتضى الزبيدي أسند من طريق زينب عن المكي ابن عَلَّان، ولكن لم أر الآن متقدماً ذكره، وإن كان ابن عَلَّان أجاز لأهل عصره.

فَصْلٌ

في الإسناد إلى التقصي لابن عبد البر

أخبرتنا الشريف نزهة الكتانية، عن عبد القادر توفيق الشلبي، عن بكري بن حامد بن أحمد العطار، عن أبيه، عن جده، عن صالح الجيني، عن محمد بن علي المكتبي، عن أحمد الوفاي المفلحي، عن الشمس محمد ابن طولون، عن الحافظ محمد بن عبد الرحمن السخاوي، قال: أخبرني الرضي محمد بن أحمد بن الضياء الحنفي بقراءتي، قال: قرأته على الكمال عبد الله بن محمد بن خير السكندري بها، أنا^(١) أبو عبد الله محمد بن جابر القيسي، أنا أبو العباس أحمد بن محمد ابن الغمّاز، أنا أبو الربيع سليمان بن موسى بن سالم الكلاعي الحافظ، أنا أبو عبد الله محمد بن سعيد ابن زرقون، أنا أبو عمران موسى بن أبي تليد، أنا به مؤلفه. (ح)

وبالأسانيد المتكررة بالإجازات العامة بين الرواة إلى أبي طاهر السلفي، وابن بشكّوال، كلاهما عن أبي عمران، به. وإلى أبي محمد ابن عتاب، عن ابن عبد البر.



(١) هكذا عبارة التحمل في كراسة أسانيد الستة وغيرها للسخاوي، ويحتاج إلى مراجعة؛ لأن الذي ذكره السخاوي في ترجمة ابن خير في الضوء اللامع أنه سمع على محمد بن جابر الوادي أشي بعض الشفا، ما رأيته ذكر غيره، والله أعلم.

وبكل حال فالسخاوي يروي عن ابن حجر، وهو قرأ على التاج أحمد بن محمد ابن الخراط مسموعه على الوادي أشي من التقصي، وهو من أوله إلى آخر الثاء.

فَصِّلْ

في الإسناد إلى مسند الموطأ للغافقي الجوهري

أخبرتنا صفية بن يحيى الأهنومية، عن عمر بن حمدان المَحْرَسِي، عن فالح الظاهري، عن محمد بن علي السنوسي، عن محمد بن عبد السلام الناصري، أخبرنا به أبو العلاء إدريس العراقي، أخبرنا محمد بن عبد السلام بَنَانِي لطرف منه وإجازة، عن إبراهيم الكوراني وغيره، عن محمد بن العلاء البابلي، عن الشمس محمد بن أحمد الرَّمْلِي، عن إبراهيم القَلْقَشْنُدي، عن الحافظ التقي محمد ابن فهد، أنا أحمد بن علي الفاسي وغيره، أنا عبد العزيز بن محمد ابن جماعة سنة ٧٦٧، أنا الفخر عثمان بن محمد التَّوَزَّرِي، أنا الحافظ أبو بكر محمد بن يوسف ابن مَسْدِي سنة ٦٥٨، ومحمد بن موسى بن النعمان، قالوا: أخبرنا جعفر بن علي الهمداني، أخبرنا عبد الله بن عبد الرحمن العثماني سنة ٥٧١، أخبرنا جعفر بن إسماعيل بن خلف الأنصاري، ومحمد بن منصور بن الفضل الحضرمي، قالوا: أنا أحمد بن سعيد بن نفيس، أخبرنا أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن محمد الغافقي الجوهري مؤلفه. (ح)

والقلقشندي عاليًا عن أحمد الزاهدي الحفار، عن زينب بنت الكمال، عن عبد الرحمن بن مكّي ابن الحاسب، بروايته والهمداني عن الحافظ أبي طاهر السلفي - جدُّ أولهما لأُمّه - إجازة إن لم يكن سماعًا، أخبرنا ابن خلف، به. وأما بالإجازات العامة المحققة^(١) إلى الجوهري، فمنها: بالسند إلى

(١) قلت: النصوص عزيزة في الطبقات المتقدمة في اقتران السماع بالإجازة العامة، ومن أسباب عزته أنهم كثيرًا ما يكتفون بذكر شيخ السماع للمترجم دون بيان الإجازة منه لأن السماع أجود. ولذا <

عبد الرحمن بن مكي، عن الحافظ ابن بشكوال، عن أبي محمد عبد الرحمن بن محمد بن عَتَّاب، عن أبي عمر أحمد بن محمد ابن الحَدَّاء، عن عبد الرحمن بن محمد ابن فطيس، عنه.



سردتُ عقب الطريق السماعي إلى الكتاب ما نصوصه جليّة في الإجازة العامة إلى المؤلف، فقد يُحتاج إلى مثله عند إرادة وصل سند رواية نادرة للموطأ من طريق الجوهرى، إذ لا يمكن وصل سنده للرواية الكاملة عن طريق كتابه دون التثبت من عموم الإجازات بين الرواة، فتنبه.

فَصْلٌ

في نماذج من السماعات المتأخرة في روايات الموطأ

صفحتان من فهرست النجم الفيضي

اخبرني بها لاية الامام شيخ الاسلام ابو علي محمد بن ابي الاكارم
 و الشيخان المجلدين شيخ الشيوخ شرف الدين ابو الفضايل محمد بن الحنفية
 التنباطي و الامام المعري ابو الجود محمد بن ابي البركات بن احمد النجار
 اما من الجامع المعري و خطه الشافعيون تقدم الله بهرحمة
 سماعي الاول انضوا لانه منه لسان و سماعا علي الاخيرين
 جميعه مجتهدون قال الاول اناسه الشيخ ابو جعفر ابو الوفاء بن محمد
 النجاشي الغروي سماعا قال اناسه ابو العباس احمد بن محمد بن محمد
 السهمي اوي قال اناسه جماعة منهم الشيخ الحيا ابو فارس بن عبد
 العزيز بن ابي محمد بن عبد الرحمن بن عبد الواحد بن ابي زكريا التوماني
 و قال الاخرون اناسه جمع من الشيوخ منهم الامام العالم
 بن عبد البر بن الحسن الحسيني القشيري و المسند المرتضي بن عبد البر بن الحسن
 علي الباسباري و العلامة الاثري ابنها با محاري سماعا علي الاولين
 جميعه و علي الثالث لخطب الحنفي و لو لمنا هذه التبتا و جرحوه
 قال الاول و الثالث اناسه لهند بن محمد بن الحسن القشيري و هو
 عم الاول سماعا الاول جميعه و الثاني بنكريا بن الجامع الي ابيه و قال

صفحتان من ثبت ابن يشبك على القلقشندي، نسخة الخيال

سنة سبع عشرة و تسعين مائة فقه محمد ولد الفخرى و اجاز مولانا الفقيه
احمد بن محمد ذلك كسه ابراهيم بن علي الفقيه القلقشندي

وسمع على سيدنا ومولانا وشيخنا شيخ مشايخ الاسلام والحفاظ
جمال الدين ابي الفتح ابراهيم بن شيخ الاسلام علا الدين ابي الفتح
علي بن القاضي قطب الدين احمد الفقيه القلقشندي الشافعي
طاب الله تعالى بقاء جميع جزئيه احاديث متخذه من موطا الامام مالك بن انس
رواية سعيد بن كثير بن عفيرة عن الامام مالك رحمه الله تعالى معناه الشيخ محمد بن
محمد بن محمد الشاذلي كانه محمد بن مسك الفقيه وولده احمد قال مولانا المصنف
نسح الله تعالى في مدته انا الشيخ الاوحد الحنفية المجود ابو العباس احمد بن علي بن
محمد الشوابطي اليمني نزيل مكة المشرفة قراة مني عليه اتنا الشيخ ام الخير رقيه
ايند تحي بن عبد السلام بن مزروع المدينه بن اجازتها من المجازة ابي الحاج يوسف
ابن عبد الرحمن بن يوسف المزي و ابي الحاسن يوسف بن عمر بن حسين بن ابي بكر الحنفي
قال الاول انا ابو العباس احمد بن سلامة بن ابراهيم بن سلامة بن الحداد وقال الثاني
انا ابو القاسم عبد الغني بن سليمان بن بزي قال انا ابو القاسم هبة الله بن علي بن سعود
ابن باب

هذا هو الشيخ
الشيخ احمد بن محمد
بن علي بن محمد بن
علي بن القاضي
قطب الدين احمد
الفقيه القلقشندي
الشافعي

وسمع علي سيدنا ومولانا وشيخنا شيخ مشايخ الاسلام
والعلماء اجمال الدين ابي الفتح ابراهيم بن سيدنا الاسلام علا الدين
ابي الفتح علي بن القاضي قلب الدين احمد القرشي القلقشندي الشافعي رحمه الله
تعالى بقائه جميع جنابه اربعين حديثا مخرجة من موطا الامام مالك بن النسي من رواية
نجي بن بكير السهمي احمد بن كاتبه محمد بن مشبك لليوسي بقراءة كاتبه محمد بن مشبك
اليوسي قال مولانا المسبح اطال الله تعالى بقائه انا به شيخ الاسلام حافظ العصر
ابو الفضل احمد بن علي بن حجر الشافعي وغيره سماها عليهم رحمهم الله تعالى انا به
الشيخ ابراهيم السرخسي بقراءة عليه جميع الموطا عن اسمعيل بن يوسف بن مكنوم فيما اجاز له
اما كرم بن محمد بن حمزة بن ابي الصقلا ابو يعلى حمزة بن احمد بن فارس انا الفقيه نصر بن ابراهيم
المقدمي انا ابو بكر محمد بن جعفر بن علي الميمني انا ابو بكر احمد بن العباس بن وصيف العزي
سماها عليه سوي من كتاب الفرائض الرهن الى اخر الموطا فاجازة منه لانا ابو علي
الحسن بن ابو الفرج العزي الميمني بن عبد الله بن بكير قال قرأت الموطا علي الامام ملك
اربع عشرة مرة فذكره واجاز مسدنا ومولانا كتابه محمد بن مسدد بن مسدد بن مسدد بن مسدد بن مسدد
رواية ذلك جميع ما يجوز له وعنه روايته ومع ذلك وثبت في يوم الثلاثاء المبارك التاسع
شهر ربيع الاول المبارك مائة شهر سنة ثمان عشرة وتسع مائة واجازها ابي الفتح ورواية جميع
الكتاب فسمعه الشيخ شرف الدين بن ملاح الحسن بن الحسن واجاز له روايته ذلك ورواية

الحمد لله جميع ذلك ابراهيم بن علي الفريسي للعلامة

[illegible]

من اتحاف ذرية سيدي علي البهلول لإبراهيم اللقاني

اللقاني انابها ابو طالحة القاسم بن ابي الحسن
 الخطيب قال حدثنا بها ابو الحسين علي بن ابراهيم
 ابو مسلم بن بكر القطان قال حدثنا بها تصفها
 الاسام الحافظ ابو عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه القزويني
 واما كتاب الموطا لاسام دار الهجرة
 سالته عن انفس رضى الله تعالى عنه رواية يحيى بن يحيى
 ابن كثير وسلام بن ابي السبيعي هو الراوي عنه البخاري
 ومسلم ومن لا خيرة له يلقب عليه هذا اذكر وكات
 العزم على تقديمه فخر القلم يتقدم ثم البخاري
 علي طوخية المشايخ طلبا لكون الكتب الستة
 منتظمة علي نسق واحد لا فاصل يلزمها فزوبه
 غاز لا يقرأه نصف علي شيخنا الشيخ سالم السهموري
 والباقي باجازه وبقراءة جميعه وسماعه علي شيخنا
 الشيخ محمد السهمسي وسماعه جملة علي الشيخ محمد
 السهموري المالكي ونقتصر علي سند شيخنا الاول
 قال اخبرني به شيخنا الشيخ محمد بن عبد الله بن العنيطي قرة
 لجميعه عليه عزله بحارة الجامع الأزهر قال اخبرني به
 الشيخان الجليلان شيخ الشيوخ شرف الدين عبد الحق
 السباطي والامام المقرئ امين الدين محمد بن احمد
 ابن النجار الشافعيان سماعا عليهما جميعه مجتمعين
 قال اخبرنا به جمع من الشيوخ منهم الامام العالم بدر الدين

فکر زاده ای منتخب عم مالد

[illegible]

نموذج من كراسة أسانيد الستة وغيرها للسخاوي، وهي مطبوعة بتحقيق

الأبواب الثلاثة من الاعتكاف شككت في سماعها منه فأروها عن زياد بن عبد الرحمن شبطون
 لأن كنت سمعت جميعه منه قبل الرحلة عن مالك فذكره وأخبرني برواية أبي
 مصعب عن أبي أمامة الأيلة أبو الفضل ابن حجر رحمه الله سماعاً أنا به أبو عبد الله ابن قوام
 البالي أنا به أبو الحسن ابن هلال وأبو عبد الله العسقلاني قال أنا به أبو إسحق
 ابن مخرم وأخبرني به أبو هريرة النخعي أنه عن أبي الحرم القلاسي أنا به أبو
 محمد سيدة الماراني به بأجازة فأسامع ابن مخرم عن أبي الحسن المروزي الطوسي أنا به أبو
 محمد السيد أنا به بأعدا المساقاة منه أبو عثمان الجعفي أنا به أبو علي زاهر
 السرخسي أنا به بأعدا الفرائض الفراض منه أبو إسحق الهاشمي أنا به أبو مصعب
 الزهري أنا به مالك رحمه الله فذكره وأخبرني برواية يحيى بن عبد الله بن بكير
 الناج أبو محمد بن المتق محمد القرافي الشافعي القاضي بقران أنا به أبو عبد الله محمد بن الشرف
 ياسين الجزولي المالكي عن الشريف العراقي عمران موسى ابن علي بن أبي طالب الموسوي
 أنا به أبو الفضل مكرم بن محمد بن حمزة بن أبي الصقر القرشي أنا به أبو يعلى حمزة بن
 أحمد بن فارس السلمي أنا به الفقيه أبو الفتح نصر بن إبراهيم المقدسي أنا به أبو بكر

محمد بن جعفر بن علي الميموني نا به ابو بكر محمد بن العباس بن وصيف الغزي خدام الرهن الي آخر
 الكتاب فلجأزة انا به ابو علي الحسن بن الفرج الغزي نا به ابن بكير قال قرأت الموطأ علي
 ملك اربع عشرة مرة فذكره واخبرني برواية القعني المحب ابو السعادات ابن احمد بن
 الركن السراي يقران انا به الشرف بن ابي اليمن الشافعي عن زيب ابنة الكال المقدسية قالت
 انما نا به الاخير فضائل بن العلي بن ابيان محمد بن الحضرة عن الكال محمد بن عمر بن حبيب
 شافعية ان لم يكن سمعا انا به ابو سعيد كنف الرزيمي حضورا انا به الموفق عبد اللطيف بن
 يوسف البغدادي قال انا به فخر الدين شاهدة ابنة احمد الاثري قال الموفق اذ نا انا به
 يكن سمعا زاد فقال انا به ابو القاسم يحيى بن ثابت بن بدار سمعا قال انا به ابي قال
 شاهده انا به ابو الحسين احمد بن عبد القادر البوسفي قال انا به ابو عمر وعثمان بن محمد بن
 دوست الخلا انا به ابو بكر محمد بن عبد الله بن ابراهيم الشافعي انا به ابو جعفر بن يحيى
 بن الحسن بن سيمون الحزبي وابنا به معلو عبد الرحيم بن محمد عن محمد بن ابراهيم الانصاري
 انا علي ابن احمد السعدي ذنا عن ابي المكارم البنان انا ابو علي الحداد سمعا انا به عنه
 واجازة لسابره ان لم يكن سمعا انا ابو نعيم الحافظ انا الشيخان ابو القاسم سليمان بن
 احمد الطبراني الحافظ و ابو بكر احمد بن يوسف بن احمد بن خلاد النخعي قال الاول انا
 ابو الحسن علي بن عبد العزيز النخعي قال الثاني انا ابو بكر محمد بن غالب بن
 حبيب الملقب ثمام قال الثلاثة انا به الامام عبد الله بن مسلمة بن قعنب
 القعني قال قرأت علي ملك فذكره واخبرني برواية سويد ابو عبد الله
 محمد بن احمد سبط ابن ابي جبرة المملوك عن ابي الطاهر بن محمد الكندي سمعا لما خلا
 من المنذور والكفارات الي الصيد والذبايح فلجأزة عن انا به عبد الله ابنة احمد بن عبد الرحيم
 قالت انا نا ابو محمد ابراهيم بن محمد بن الحنرا نا به ابو الحسين عبد الحق بن عبد الخالق البوسفي
 انا به ابو سعد محمد بن عبد الملك الاسدي نا به ابو طالب عمر بن ابراهيم بن سعد الزهري البزاز
 قال قري علي ابي بكر محمد بن غريب وانا سمع انا به ابو بكر احمد بن محمد بن عبد العزيز الجعفي
 الوشائنا سويد بن سعيد الحد ثاني عن ملك رحمه الله واخبرني برواية سعيد بن

[illegible]

[illegible]

(ورقة بآخر معجم أبي ذر، وفي الحاشية خط مالكة عبد الحي الكتاني)

من طبقة إسماع للحافظ ابن حجر للموطأ ، نسخة بمكتبة الأزهرية

ان قالوا ان هذا هو المثلث الاول فاعلم ان هذا هو المثلث الاول
 واجاز سيدنا مولانا قاضي القضاة اعز الله احكامه لمن رواه او سمعه او بصحه او سماعه
 روى عنه وجميع ما حوز له وعنه رواه بسطرطه المعتمد عنده اي ان من نقله من ذلك
 سوال فانه احمد بن محمد بن الحبيب الملقب بالخطيب كاتب هذه القطر والمحدث وحده
 وصلوا به على سيدنا محمد وآله وسلامه
 المساء بالعمارة والاحار فيهم
 حجر الاسفاني الفصل المجرى المولد والسابر بل العاشر

تَبَّتْ مَسْمُوعَاتُ وَاجَازَةِ

الحمد لله وكفى، والصلاة والسلام على رسوله المصطفى، وعلى آله وصحبه ومن لنهجهم اقتفى. أما بعد:

فقد من الله على الابن عُمر -سَلَّمَهُ اللهُ وَوَفَّقَهُ وَنَفَعَهُ وَنَفَعَ بِهِ- أن صحبني وسمع معي على المشايخ الأفاضل: عبد الرحمن بن عبد الحلي الكتاني، ومحمد إسرائيل السلفي الندوي، وصبيح بن جاسم السامرائي، وعبد الوكيل بن عبد الحق الهاشمي، وعبد الله بن حمود التويجري، في شهر صفر سنة 1434 في الدوحة:

مسلسلات الألفية، والمحبة، والصف، وبشرطها، وحجة من الكتب، منها: اعتقاد البخاري، وقطعة صالحة من صحيح مسلم، وجميع سنن أبي داود، ورسائله لأهل مكة، وسنن الترمذي -بفوت محمد لعمر فيه- وجميع شمائله، وسنن النسائي، وسنن ابن ماجه، والموطأ للإمام مالك، ومسند الحميدي والسنة له، وثلاثيات مسند الإمام أحمد، ومقدمتها للجراعي، والحديثين الزائدين عنده، ومنتخب عبد بن حميد، وسنن الدارمي، والمتقى لابن الجارود، وأحاديث من الطبراني الصغير، وطرفاً من الأدب المفرد، ومن الشفا، ومقدمتي ألفيني العراقي في الحديث وفي السيرة، وسمع عدداً من الأجزاء والمنظومات بتمامها، وهي: الحائية لابن أبي داود والكلام بعلمها، والفصيدة الواضحة لابن بهيج، وخصائص المسند لأبي موسى المديني، وفضائل جامع الترمذي للأصعدي، والأربعون النووية مع تمتها، وغرامي صحيح، وقصيدي العراقي وابن ناصر الدين في سماع ابن طبرزد على شيخه في سماع سنن أبي داود، وعقود الدرر لابن ناصر الدين، ونغمة الفكر، وبحث النسائي الصغرى للسخاوي، والنادريات من العشاريات، والأوائل السنبلية.

وسمع عليهم سوى الكتاني: المعجم الصغير للطبراني، والرسائل المطبوعة آخره.

وسمع على الشيخين الكتاني ومحمد إسرائيل فقط: الأربعين العجلونية، وثلاثيات البخاري، وذيل السنبلية، وبعض اختلاف الرواة عن مالك للدارقطني، وأول حديث من كشف المغطى لابن عساكر، والحديث الأول من مشكاة المصابيح، والحديث المسلسل بالمعمرين من جزء أبي الجهم.

وعلى الكتاني فقط: مسلسلي المشابكة، والضيافة على الأسودين.

وكل ما أطلق فهو كامل بلا فوت، وأجاز المشايخ بما وبما لهم عامة، وأجاز الشيخ يوسف القرظاوي في خم سنن أبي داود، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.

وكتبه له والله: محمد زياد بن عمر الكُتْلَة

في الدوحة، ظهر السبت 30 صفر 1434

صبيح زبد
محمد زبد

محمد زبد
محمد زبد

محمد زبد
محمد زبد



محمد زبد



تأسست له على عظمته
محمد زبد

الحمد لله، سمعت جميع الموطأ بمراتب
 الليثي على شيخنا مصطفى بن أحمد
 القديس حفظه الله، وذلك
 عبر البيت المبشر، بقرارة الشيخ
 محمد سعيد منقارة وفقه الله
 في أربع ضحوات متواليات أفرا
 يوم الثلاثاء سابع شعبان ١٤٤١
 والحمد لله كثيرا، كتبه محمد بن محمد التكلة -

ط

لهجرة مالك بن أنس

١٧٩ هـ

الحمد لله، مرات جميع هذا الكتاب
 على الشيخين الجليلين العظمين: أحمد بن
 الحنفوري الطونكي، وفضل الرحمن السلي
 رواية بي الليثي الأندلسي
 ١٥ - ٢٤٤ هـ

أولها السبت ٥/٢٣، وآخرها ضحى
 السبت ١٤٣٦/٦/٨، فسمع جميعه جماعة
 منهم ولداي عمي وعلي أصلهما الله

وأنفعهما ونفع بها، وأجاز عامة ما طها،
 وكتبه محمد بن محمد بن عبد التكلة حامدا
 مصلحا مستأجرا

تكميل ورات ضحى الأحد تاليه
 كج أحاديثه وعلق عليه أفوات جماعة كحل لهم الكتاب عليه
 فله حولا ومعرفة في الأحاديث ١ - ٨٥، ٧٨١ - ٧٨٨

الحمد لله، قرأت جميع هذا الكتاب وهو موطأ
الكتاب ما لك بعناية الشيخ - تتابعا مع الشيخ عبيد الله -
على الشيخ الصالح المصري محمد إبراهيم بن عبد الرحمن آل إبراهيم
الساكن في، في سبعة مجالس أولها منى الجمعة، وختمها
أذان العشاء ليلة تاليه الأحد ٢٩ ربيع الأول ١٤٣٩
في منزله ابن شيخنا الأفاضل، وسعد جماعة، وبنوت الصغرى
ابني عمر، وأجاز خاصة وعامة، وحسنه محمد بن النكلا
حاشا مصلحنا
ثم قرأت عليه تتابعا كالسابق بلوغ المرام للمصنف
ابن حجر، في مجلسين منى الجمعة التالية وعصرها، وأجاز
ثم قرأت عليه تتابعا كالسابق من أول مشكاة المصابيح إل أبواب
العدين منى السبت وعصرها ١٣ ربيع الآخر ١٤٣٩
ثم قضيت فوات ابن عمر لا الموطأ في أربعة مجالس آخرها
عصر الاثنين، وحضر فيه أيضا بالمجلس الآخر ابن
علي وقرأت له الأثرية، ثم من كتاب الفسقية لأخ الفوت
من الموطأ، ثم من أول المشكاة لأخ أحمد بن عثمان عشر،
ثم أول باب البلوغ لأخ أحمد بن الأول، ثم أول
حديث من المسجدة، وأجاز الشيخ خاصة وعامة
ركتب الفقير محمد بن محمد بن النكلا حاشا مصلحنا.

صحيح ذلك محمد إبراهيم بن عبد الرحمن

الموطأ

لِإِمَامِ دَارِ الْهَجْرَةِ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ

الحمد لله، قرأت على المشايخ الأجلاء
٩٣ - ١٧٩ هـ

أحمد علي السورتي وغلاد الله رحمته

وصبي بن جاسم السامرائي

أكثر هذا الكتاب وسمعت رواية

بقيته، روى ذلك يحيى بن يحيى الليثي الأندلسي

ونبت في خمسة محال من ١٥٢ - ٢٤٤ هـ

حتى الآن في ما بعد العشاء ليلة الأربعاء

تاليه خامس ذي القعدة سنة ١٤٣١

وأجازوا بما لهم في مدينة الكويت، وكتبه

محمد زياد بن عمر النكلا

الحمد لله، قرأت أكثر الموطأ على شيخنا

المسنود المعمر الصالح عبد الرحمن بن عبد الله

الكتابي، وسمعت بقيته بقرابة الشيخ

محمد بن أحمد محجور التمسائي، وسمع جميعه

معنا الشيخ خالد المختار السباعي،

وفلت في ثلاثة مجالس، والله خاتمة

عصر الاثنين ثاني رجب ١٤٣١.

وقرأنا بعد الختم أجزاء ومقطعات

وكتبه محمد زياد بن عمر النكلا على عنه

في منزل شيخنا في مدينة فاس المحمدية.

مع ذلك، أرفقهم الله تعالى

عبد الرحمن بن أبي بكر عبد الحق الكندي

المعنى رحمه الله تعالى

عبد الله



دار القرب الإسلامي

صبري بن جاسم

محمد زياد بن عمر النكلا
١٤٣١/٤

محمد زياد بن عمر النكلا

خاتمة

وهذا آخر ما يسر الله إيرادَه حول روايات الموطأ وأسانيدها، سائلاً الله الإخلاص والنفع والقبول، إنه خير مسؤول.

وأختمُ على طريقة كثيرٍ من المحدثين بُمُلَحٍ ومُقَطَّعاتٍ شِعْريَّة:

قال الحافظ ابن بَشْكُوَال في الصَّلَاة (ص ٦٥٠): أنشدنا أبو الحسن غير مرة، عن جدِّه يونس بن عبد الله - هو ابن مُغيث الصفار - قال: كان أبو زكرياء ابن عائذ ينشدنا في أواخر مجالس السماع:

مَجَالِسُ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ حَدَائِقُ تَنْزَرُ فِيهَا أَعْيُنٌ وَقُلُوبُ

وقال التقي أبو بكر بن محمد القَلْقَشَنْدِي^(١) في مشيخته (٩٥/ب): أنشدنا البرهان إبراهيم بن عبد الرحمن ابن جَمَاعَة، أنا النور علي بن عمر ابن الواني إذناً، أنا الحافظ عبد العظيم المُنْذِرِي سماعاً: أنشدنا الحافظ علي بن المفضل المقدسي لنفسه:

لِكُلِّ امْرِئٍ مَا فِيهِ رَاحَةٌ نَفْسِهِ فَيَأْنَسُ إِنْسَانٌ لِرَاحَةِ إِنْسَانٍ

وما راحتي إلا حديثُ محمدٍ وأصحابِهِ والتابعينَ بِإِحْسَانٍ

ورواه محمد بن موسى المزالي في مصباح الظلام (ص ٢١٤)، قال: أنشدنا

(١) وقع قسم من المشيخة بعد قطعة من بُتت الشهاب ابن زيد، فلما طبعه أحد المتعدين على الفن: ألحق المشيخة بالْبُتت على أنها منه! دون أدنى تمييزٍ ولا حتى تأملٍ لمحتوى النص والطبقة والعبارات التي تبيِّن اختلاف الكتَّابين والمؤلِّفين! والله المستعان. وممن نبّه على ذلك: المحقق البارع جاسم الكُنْدَرِي الكويتي في مقال مفرد، جزاه الله خيراً، وأكثر من أمثاله.

المنذري، به.

وروى يحيى بن إسحاق بن يحيى الليثي في المبسوطة - كما في اختصارها (رقم ٢٨٣٥) - عن أبيه، عن جدّه يحيى بن يحيى، أنه قال عن شيخه عبد الرحمن بن القاسم: كنّا طُولَ ما نَقْرَأُ عليه رحمه الله رافعاً أصبعيه، مبتهلاً إلى الله في التوفيق والسّلامة.

وروى أيضاً (رقم ٢٧٨٠) عن أبيه، عن جدّه يحيى، أنه قال: كنتُ أسمع مالكا رحمه الله يدعو فيقول: اللهم ارزُقنا من سعة فضلك، ولا تُجري رِزقي على يَدَيَّ بِشَرِّ مثلي فيمُنَّ به عليّ. قال: وكنتُ أرى مالكا أبداً لا يقوم من مجلسه حتى يدعو. وقال التُّجيبِي في برنامجهِ (ص ٦٦): ومما يُستحسن أن يُدعى به عند ختم مجالس هذا الكتاب: ما بلغنا أن الشيخ الصالح الزاهد الورع الفاضل أبا العباس أحمد بن منذر بن جهور الأزدي الإشبيلي - رحمه الله ونفع به - كان يختم به مجالس إقرائه لموطأ مالك رحمه الله تعالى، ويُقال إن شيخه المُجمَع على زُهدِهِ ووَرَعِهِ أبا عبد الله بن المجاهد - رحمهما الله تعالى - كان يختم أيضاً به، وهو: غَفَرَ اللهُ لَنَا أَجْمَعِينَ، وَوَفَّقَنَا لِمَا يَحِبُّهُ وَيَرْضَاهُ، وَنَجَّانَا مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ. أَسْمَعْنَا اللهُ خَيْرًا، وَأَطْلَعَنَا خَيْرًا. رَزَقَنَا اللهُ الْعَافِيَةَ وَأَدَامَهَا لَنَا، جَمَعَ اللهُ قُلُوبَنَا عَلَى التَّقْوَى. وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.



والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.



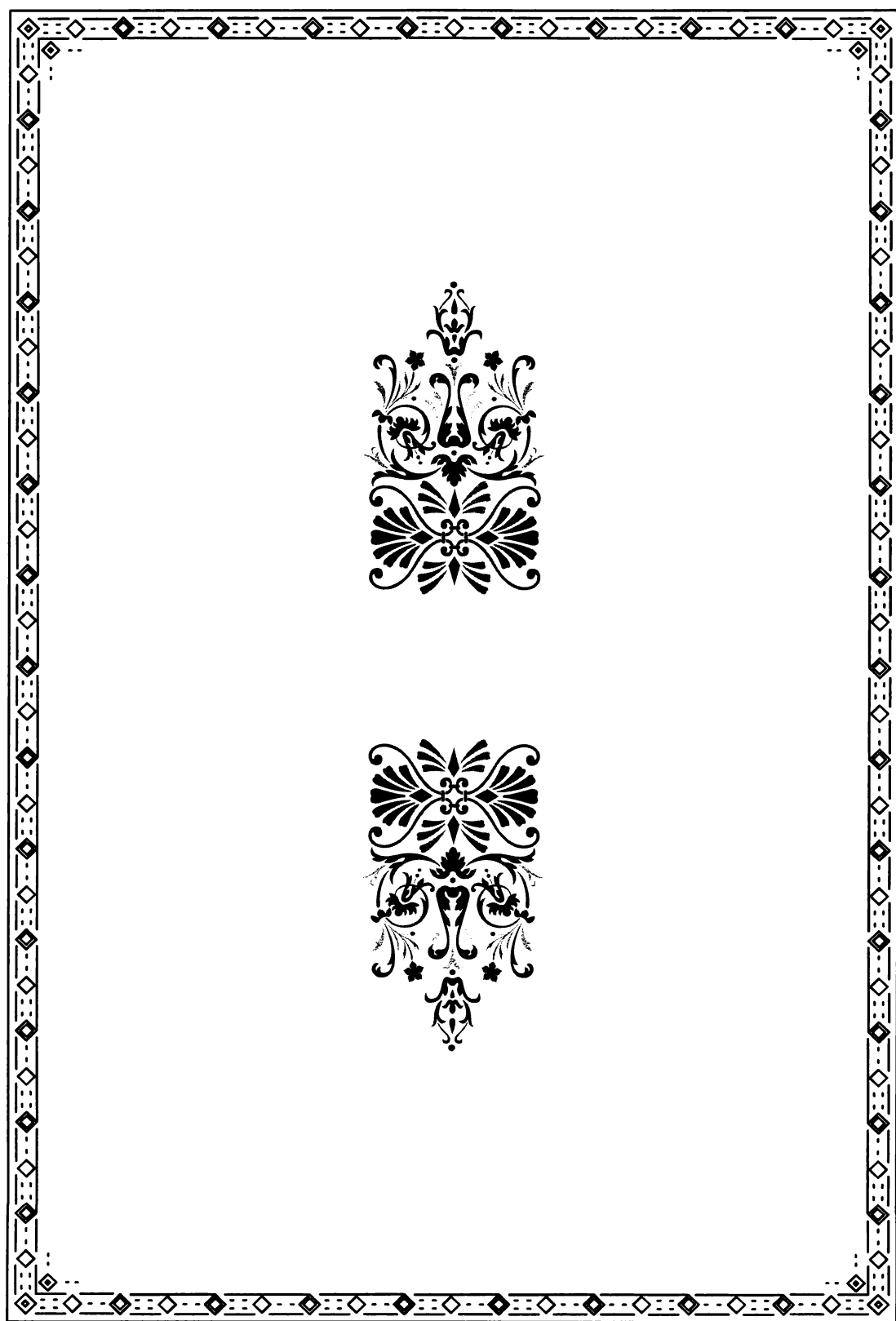
①

نَظْمُ أَسْمَاءِ رُوَاةِ الْمُوْطَّأِ

لِلْإِمَامِ الْحَافِظِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الْقَيْسِيِّ
الْمَعْرُوفِ بِابْنِ نَاصِرٍ الدِّينِ الدِّمَشْقِيِّ (ت ٨٤٢ هـ)

حَقَّقَهُ وَشَرَحَهُ وَذَيَّلَ عَلَيْهِ

مُحَمَّدُ زِيَادُ بْنُ عُمَرَ التُّكَلَّةَ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، وسلامٌ على عباده الذين اصطفى.

أما بعد:

فهذه منظومة لطيفة لحافظ الشام، أبي عبد الله محمد بن عبد الله ابن ناصر الدين الدمشقي، كان قد نَظَمَ فيها رواية الموطأ عن الإمام مالك إجابةً لأحد الطالبين، وبلغ بهم ٧٩ راويًا.

ثم قام بشرح هذا النظم في كتاب سَمَاهُ: «إتحاف السالك برواة الموطأ للإمام مالك»، وكعاداته في مؤلفاته فقد أفاد وأجاد وأحسن الانتقاد، مستفيدًا من الجهود التي قبله، مضيفًا ومحررًا ومنقحًا.

وقد ساق خبر نظمه في مقدمة كتابه المذكور، فقال (٢/أ) بعد ذكر طلب أحدهم منه ذكر رواية موطأ الإمام مالك: «وكنْتُ نظمتُ فيمَنْ وَقَعَ لي منهم شِغْرًا، ليكونَ عَوْنًا عليَّ حِفْظِهِمْ نَثْرًا، وذلكَ لَمَّا رَأَيْتُ الحافظَ أبا القاسمِ عليَّ ابنَ عَسَاكَرٍ ثِقَةً الدين؛ بَلَغَ بِرُوَاةِ الموطأ عن مالك واحدًا وعشرين، أشارَ إليَّ ذلكَ بِنَظْمٍ يَحْوِيهِمْ، فقال أولَ نَظْمِهِ فيهم:

رُوَاةُ مُوطَأِ مالِكٍ إِن عَدَدَتْهُمْ فَعِشْرُونَ عَنْهُ الضَّابِطُونَ وَوَاحِدُ

فَتَبَّعْتُ زِيَادَةَ عَلِيٍّ مَا حَوَاهُ، فَوَقَعَ لي ثَمَانِيَّةٌ وَخَمْسُونَ سِوَاهُمْ مِنَ الرُّوَاةِ، نَظَمْتُ الجَمِيعَ فِي أَيْبَاتٍ لِلتَّعْرِيفِ، ثُمَّ نَثَرْتُهِمْ حَسَبَ السُّؤَالِ فِي هَذَا التَّأْلِيفِ». ثم ساق نظمه بعد صفحات (٩/أ-ب).

ولما أردتُ قِراءةَ النِّظْمِ معَ الزَّمَلَاءِ عَلَيَّ بعضَ شيوخنا في أحدِ مجالسِ سرد

الموطَّات؛ كان تحت اليد طبعتان تجاريتان للشرح المذكور، ولكنهما رديتان طافحتان بالتحريفات والأخطاء، إحداهما في المكتبة الإسلامية بمصر، والأخرى بدار الكتب العلمية في بيروت^(١)، فاحتجتُ أن أصحِّح الأبيات المحرَّفة لتصحَّ قراءة النظم لنفسى وزملائي، لفساد نص المنظومة في كلا الطبعتين.

فكنتُ اعتمدتُ في تصحيح الأبيات بدايةً على المخطوطة الأزهرية التي طُبِعَ عنها الكتاب، وهي بخط محمد بن محمد المالكي البكري الخليلي المكي، سنة ٩٠٣، وبآخرها طبقة قراءته على القطب الخيضرى بإجازته من المصنف، ولكن المخطوط نفسه ليس بذاك الإتقان. ثم أفادني أحد أفاضل زملائي في قراءاتي له على الشيوخ، وهو أخي الشيخ المبارك المفيد أحمد بن عبد الملك عاشور بنسخة نفيسة ملوَّنة من الشرح بمكتبة السيدة زينب (وأصلها مكتبة زاوية الدَّزدير)، عنوان

(١) وطُبِعَ مؤخرًا طبعة جيدة بدار المقتبس بتحقيق د. إبراهيم حمود إبراهيم في رسالته الماجستير، في مجلدين، وبقيت أحوال الوصول إليها إلى أن وصلتني بعد الفراغ من عملي، لأن الناشر وفقه الله ما كان أدرج الكتاب في منافذ البيع الإلكترونية، فتعسَّر تحصيله في غربتي، إلى أن وصلني بشكل شخصي من صاحب الدار صاحبنا الشيخ نور الدين طالب وفقه الله وسدَّده.

بكل حال، فطبعته ناسخة للطبعات السابقة، وبذل المحقق فيها جهدًا مشكورًا، وتعب في ضبط النص وفي التعليقات، جزاه الله خيرًا، بيد أنه فاتته نسخة المصنَّف التامة التي بمصر، وأعرض عن قطعة أخرى بخطه في الظاهرية، قال في المقدمة: لنقصها. فاعتمد على نسخة الأزهرية فقط. وثمة استدراقات أخرى عليه، في الوقوف على بعض المصنَّفات والطبعات، ولا سيما جزء ابن الأكفاني، فتراه في مواضع يذكر أنه فُقد مثل (١/ ١٦٤)، وأحيانًا ينقل عن مخطوطه بواسطة شيخنا الأعظمي. وغير ذلك، ومنه متابعتة لبعض من سرَّد رواة الموطأ دون تمييز بينهم وبين مطلق الرواة عن مالك، والكمال لله سبحانه.

ولكن من يوازن بين عمله وبين الطبعتين السالفتين لا يملك إلا أن يدعو له ويشكره على جهده الكبير، ولعل الله يوفقه لطبعة تالية على المخطوطين بخط المصنَّف، مع مزيد تحرير وتحجير، وفقه الله وجزاه خيرًا، وقد رجعتُ إليه بعد فراغي من عملي، فاستفدتُ منه في بضعة مواضع. وبمطالعة النظم عنده (١/ ٢٢٤) يتبين وجود أخطاء يسيرة تبعًا لأصله المعتمد، فيبقى ما ههنا هو النصُّ الأصحَّ بفضل الله.

الغلاف الخارجي مكتوب بخط القطب الخيْضري تلميذ المصنّف، والمحاكي لخطّه، فعليه اعتمد غير واحد في أن النسخة بخط الخيْضري^(١). ولكن لما طالعتها تبين أن خطّه هو للعنوان الخارجي فقط، وأما الكتاب فكلّه بخط شيخه المؤلف نفسه، كما صرّح في العنوان الداخلي، وبآخر كتابه، وتؤكدّه الإلحاقات الكثيرة التي على النسخة، وكلّها بنفس خطّه المعروف؛ الذي يميّزه من ما رَسَه عن خط الخيْضري الشبيه به^(٢). فهذه النسخة النفيسة هي أصل النسخة الأزهرية، وتغني عنها.

فهنا انتقلت للاعتماد على نسخة المؤلف؛ لكفايتها، وصحّتها. وعلى هذه النسخة أُحيل في العزو^(٣).

(١) قال العلامة عبد الحي الكتّاني في فهرس الفهارس (٦٧٦/٢) ضمن سرده لكتب ابن ناصر الدين: «إتحاف السالك برواة الموطأ عن مالك، في مقدار عشر كراريس، أوصلهم إلى ٨٣ راويًا عنه، وقفت على نسخة منه بخط محمد بن عبد الله الخيْضري راويه عن مؤلفه في مكتبة زاوية الشيخ الدّزدير بمصر».

(٢) ومما يتصل بخطه أنه كتب حاشية بخطه على جزء تسمية من روى الموطأ لابن الأكفاني، وهو من أهم موارده في شرحه إتحاف السالك، مع كتاب رواة مالك للخطيب، وترتيب المدارك للقاضي عياض، وطبقات الفقهاء للشيرازي. وهذا الكتاب الأخير اعتمد على كتاب التسمية والحكايات للحافظ الوليد الغُمري السَّرْقُسطي، فمن هنا جعلتُ الإحالات على مصدره حال وجودها فيه.

وجعلتُ الأصل في الإحالات أن تكون معه إلى جزء ابن الأكفاني، وترتيب المدارك، وتهذيب الكمّال، والسير، إلّا لحاجة، تخفّفًا من التطويل.

وأمرُ أئبه عليه بالإجمال: أن بعض الأسماء الأفراد ههنا: نعم، ذكر أنهم سمعوا الموطأ من الإمام، ولكن في كونهم حدّثوا بالكتاب عنه فهو أمر زائد يحتاج لنص أوضح، مثل فاطمة ابنة الإمام مالك.

(٣) من التنبيهات، رأيت د. نذير حمدان - رحمه الله - في كتابه الموطآت (ص ٧٨) نقل عن السيوطي أنه سرّد النظم في تنوير الحوالك (ص ٥٣-٥٤ ط. الدار الثقافية)، ونقلها حمدان هناك بتحريفات كثيرة، ولكن لم أر ما نقله في الطبعة المذكورة، ولا في طبعيتين أخريين للتنوير مما راجعتُ، وهما طبعة البابي الحلبي القديمة، وطبعة دار الكتب العلمية، فلعله حصل اختلالٌ واشتباه في النقل. <

ثم رأيتُ من المفيد أن أنشر النِّظْمَ مصحَّحًا، ملتزمًا ضبط الناظم وتشكيله بخطه^(١)، مع شرحٍ وجيزٍ لتيسير فهم الأبيات، وإحالات مختصرة إلى أهم المصادر التي اعتنت بذكر رواية الموطأ غالبًا، ومن رام التوسُّع فدونه شرحُ المؤلِّف نفسه، والمصادر المشار إليها.

وذيَّلْتُ النِّظْمَ بأبياتٍ متواضعة على نَسَقِها فيمن يزداد على الناظم، فزدت ١١ راويًا ممن تحرَّروا من زيادات شيخنا ناصر الوَحْيَيْنِ محمد مصطفى الأعظمي رحمه الله، وزدتُ عليهما خمسةً من مصادر أخرى، فصار العدد ٩٥ راويًا، مع استحضار قول القاضي عياض إنهم أكثر من ذلك بكثير، بل وقول أبي العباس أحمد بن طاهر الداني إنهم لا يُحصَون.

وقد أفردتُ رسالةً عن رواية الموطأ والأسانيد إليهم، سميتها: «منارات السالك لروايات موطأ مالك»، وهي الرسالة السابقة لتحقيق هذا النظم، جعلتها كالمقدمة له.



ثم نَبِّهني البَحَّاثَةُ المَطْلَعُ الشَّيْخُ عبد الرحيم يوسفان إلى أن السيوطي أوردها في تزيين الممالك، وحصل سبق ذهن عند د. نذير. قلت: وهي فيه (ص ٥٣) ولكنها في مطبوعته سقيمة الضبط متعددة التحريف.

(١) نَبِّهني أحد الزملاء الفضلاء أن الناظم استعمل في الأعلام ممن على وزن فاعل أنه إذا جاء بعد (ابن) يمنعها من الصرف، ولعلها نصبًا على فتح الجزأين، وإن كان ليس من صوره. وكذا استعمل النصب على الاشتغال؛ وفيه قول.

فَصْلٌ

في ترجمة مختصرة للناظم^(١)

هو الإمام الحافظ المصنّف: أبو عبد الله، الشمس محمد بن أبي بكر عبد الله بن محمد بن أحمد بن مجاهد بن يوسف بن محمد بن أحمد بن علي القَيْسِي، الحَمَوِي الأصل، الدمشقي، الشافعي، المعروف بابن ناصر الدين. وُلِدَ^(٢) في العشر الأول من محرم سنة ٧٧٧ بدمشق، ونشأ بها. فحفظ عدة مختصرات، وسمع في صغره من الحافظ القدوة ابن المحب الصامت. وجوّد الخط على طريقة الحافظ الذهبي. وجدّ في طلب الحديث، وتخرج بالحافظ الجمال ابن الشرائحي، وحمل عن شيوخ بلده والقادمين إليها بقراءته وقراءة غيره. وارتحل، وأتقن فن الحديث، واشتهر به، حتى صار المشار إليه فيه ببلده وما حوله. وأفاد، وسعى في إحياء الحديث بدمشق بعد أن ضَعُفَ بعد الكائنة العظمى، وبقي يسعى لذلك ويُسمِعُ ويُملِي ويصنّف، بل كان يقرأ للطلبة على الشيوخ ويُفيدهم إلى أواخر حياته^(٣).

ولي الإمامة والخطابة بالجامع الناصري من مسجد القَصَب منذ إنشائه،

(١) هذه الترجمة كنتُ كُتِبَتْها في مقدمة تحقيقي لمنظومة عقود الدرر لابن ناصر الدين، ضمن كتابي «مجموعة رسائل تراثية».

(٢) التاريخ المذكور قيده ابن ناصر الدين بخطه آخر الأحاديث الستة له -مجموع رسائله (٤٢٨ و٤٤٦).

(٣) أسوة بشيخه الحافظ ابن المحب الصامت، وشيخ شيخه الحافظ المزي، بل أجاز ابن ناصر الدين لعامة أهل دمشق في مستهل صفر سنة ٨٣٦، كما نقل ابن زريق في محضر قراءة الرد الوافر عليه في ثبته (٥٦/٢ ب)، وعليه تصحيح المجيز بخطه، ومثله في أبيات سماع ابن طبرزد لسنن أبي داود.

وكذلك مشیخة دار الحديث الأشرفیة سنة ٨٣٧، وبقي على وظائفه هذه إلى وفاته. وصنّف التصانیف المفیده، ومن أشهرها: توضیح المشتبه فی تحریر المتنبه، والرد الوافر على من زعم أن من سمى ابن تیمیة شیخ الإسلام كافر، والإعلام بما وقع فی مشتبّه الذهبي من الأوهام، وبديعة البیان عن موت الأعیان، وشرحها، وجامع الآثار فی السیر ومولد المختار، وكلها طبعت، وأخرج الشيخ مشعل بن باني المطيري مجموعاً فيه عدة رسائل له، وله غير ذلك من المؤلفات المطبوعة والمخطوطة.

وله نظمٌ على طريقة العلماء، وعدّه ابن حجر والمرداوي من الشعر الوسط. وأثنى عليه جماعة من معاصريه وأصحابه، ومنهم: ابن حجر، وسبط ابن العجمي، والمقرئزي، والتقي والنجم ابنا فهد، والعلاء المرداوي، والناصر ابن زريق، وقرّظ له كبار علماء وقته كتابه الرد الوافر^(١).

(١) ومن الثناءات المذكورة في غير مصادر ترجمته:

قال الحافظ ابن حجر في تقریظ شرح عقود الأثر؛ كما في الجواهر والدرر (٢/ ٧٣٧): «فحدث الله على ما من به من وجود هذا الحافظ الفريد.. والله تعالى أسأله أن يقيه لهذا الشأن؛ الذي صار جمع أهل في درجة القلة، حتى يكثروا ببركته؛ فيعزّ بوجودهم الملة». وكذا دعا له في مقدمة ذیل بديعة البیان: «أن يقيه الله للطالبین ذخيرة، وللمستفيدين يزيدهم في تحریر هذا الفن بصيرة».

وقال الحافظ ابن زريق في روايته لاعتقاد الإمام الشافعي: «سمعتُه من لفظ القامع كل مزيف، وعن الحق لا يزيف، حافظ دمشق». كما في الفهرست الأوسط لابن طولون (١/ ١٣٢/ أ).

وأثنى ابن زريق عليه كثيراً في ثبته، ومنه قوله (٢/ ٥٦/ ب): «الإمام العالم العلامة الأوحد، الحجة الحافظ الناقد، مفيد الطالبين، بقية السلف الصالحين»، وقوله (٢/ ٥٨/ أ): «الشيخ الإمام العالم العلامة، الحافظ الأوحد القدوة، مفيد الطالبين، قامع المبتدعين، ناصر السنة والدين»، وقوله (٢/ ٩٦/ أ): «سيدنا الشيخ الإمام العالم العلامة، الأوحد القدوة الحجة، حافظ الشام».

وقال الحافظ النجم عمر بن فهد في سماعات الإعلام لابن ناصر الدين: «الشيخ الإمام العالم العلامة الأوحد القدوة الحجة الحبر الحافظ، قامع المبتدعين، ناصر السنة والدين، محدث البلاد الشامية». انظر: توضيح المشتبه (١/ ٩٦) وتصحح النسبة في (ص ٦٥) منه.

وكان صاحب عبادة وزهد، رفيع الأخلاق، حسن السيرة والسريرة والاعتقاد، محبوباً من الناس، قليل الوقعة فيهم، ولا يواجه أحداً بما يكره؛ ولو آذاه.

وَقُتِلَ شهيداً -إن شاء الله- في بعض قرى دمشق في ربيع الآخر سنة ٨٤٢، وصُلِّيَ عليه بجامع التوبة، ودفن بمقابر الفراديس^(١) بدمشق، ولم يخلف بها بعده في مجموعته مثله؛ كما قاله جمع.

رحمه الله رحمة واسعة، وأسكنه فسيح جناته.

ومن مصادر ترجمته: المجمع المؤسس (٣/ ٢٨٥)، ولحظ الألبان (٣١٧)، والمعجم للنجم ابن فهد (٢٣٨)، والضوء اللامع (٨/ ١٠٣)، والقبس الحاوي (٢/ ٢٤٩)، وشذرات الذهب (٧/ ٢٤٣).

وذكر الشيخ مشعل المطيري أنه أفرد له ترجمة موسعة.



وقال أيضاً في طبقة سماع اللفظ المكرم -مجموع رسائل ابن ناصر الدين (ص ١٠٩)-: «سيدنا ومولانا الشيخ الإمام العالم العلامة الأوحد، الحجة الحبر القدوة، قانع المبتدعين، ناصر السنة والدين، حافظ البلاد الشامية».

وقال في طبقة سماع تنوير الفكرة -المجموع (ص ٢٦٤)-: «سيدنا ومولانا الإمام العالم العلامة، القدوة الحجة، أكبر الحفاظ، حافظ الديار الشامية ومفيدها».

وقال فيما كتبه بخطه في ثبت رفيقه ابن زريق (٢/ ١٠٠ ب): «سيدنا ومولانا الإمام العلامة الحافظ».

وانظر أيضاً: الانتصار لسماع الحجار -المجموع (٤١٧)، وبتحقيقي في مجموع رسائل عن الحجار (ص ١٩٨)-، والنكت الأثرية -المجموع (٥٠٤)-، والإتحاف بحديث فضل الإنصاف (٨).
(١) وتسمى مقابر العُقَيْبَةِ أيضاً، وتُعرف في الأزمان المتأخرة بمقبرة الدَّخْدَاح، أفادنيه شيخنا زهير الشاويش رحمه الله.

فَصْلٌ

في الإسناد إلى الناظم

قرأت النظم على المشايخ عبد الله بن حمود التويجري، وحسان بن جاسم الهائيس، ونزهة بنت عبد الرحمن الكتانية.

ثم قرأته مرة أخرى على المشايخ: التويجري، وعبد الهادي بن واصف الخطيب الحسني، والهائيس. ثم سمعته على شيخنا عبد الوكيل بن عبد الحق الهاشمي.

وقرأته على شيخنا محمد مطيع الحافظ -والكل عبر الاتصال المباشر- وأقتصر على سنده اختصاراً: بروايته عن عبد المحسن الأسطواني، عن محمد بن حسن البيطار، عن عبد الغني السَّقَطي، عن أحمد المَنيّني، عن محمد ابن عبد الهادي العُمري، عن الشهابين أحمد الوَفائي المُفْلحي، وأحمد العِثاوي، كلاهما عن الشمس محمد ابن طولون، عن ناصر الدين ابن زريق، عن ابن ناصر الدين إجازة إن لم يكن سماعاً.



فَصِّلْهُ في سرد النظم

قال الحافظ ابن ناصر الدين الدَّمَشْقِي في مقدمة كتابه إتحاف السالك (٩/أ-ب):

«...أشار إلى هذه القصة الشيخ أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشَّيرَازِي -رحمة الله عليه- في كتابه الطَّبَقَات، في ترجمة مَعْن بن عيسى المذكور؛ أحد الأَثْبَات، وهو أول من ذكرته من رُؤَاةِ الْمُوطَأِ نَظْمًا في تلك الأبيات، وهي:

١. مُوطَأُ مَالِكٍ يَزْوِيهِ مَعْنٌ مُطَرَّفُ وَابْنُ وَهَبٍ وَابْنُ مَهْدِيٍّ
٢. وَمُضْعَبُ شَافِعِي صُورِي وَلِيدٌ قُتَيْبَةُ زَنْبَرِيٍّ فَذَكِيٍّ ابْنُ بُرْدٍ
٣. وَيَحْيَى وَابْنُ يَحْيَى وَابْنُ أُونَيْسٍ^(١) أَخُوهُ وَابْنُ طَارِقٍ مَعَ سُؤَيْدٍ
٤. جُوَيْرِيَّةُ ابْنِ قَاسِمٍ قَعْنِيَّيَا سَعِيدَا أَشْهَبَ الزُّهْرِيِّ عُدَّ
٥. كَذَا الشَّيْبَانِي^(٢) عُتْبَةُ وَابْنُ قَيْسٍ وَيَحْيَى مَالِكٍ كَالْأُخْتِ فَدَّ
٦. وَمَاضِي وَالحُجَيْنِي وَابْنُ شَبَلٍ وَعَيْشِيٌّ وَذُو نُؤُنٍ بَزْهَدٍ
٧. وَحَافِدُ أَغْنَى الْقَطَّانِ رَوْحٌ وَمَرْوَانُ ابْنُ قَزْعَةٍ مِثْلُ سَعْدٍ

(١) يُقْرَأُ بتسهيل الهمزة للوزن: «وابنُ وَيْسٍ». و«طارق» شكلها الناظم بالنصب، ولعلها ساكنة. وكذا

نَصَب «قاسم» في البيت التالي، والأصل أنه بالجر.

(٢) يُقْرَأُ «الشَّيْبَانِي» بتسهيل الياء لا إشباعها للوزن، فهي تُكْتَبُ ولا تُقْرَأُ.

٨. كَذَاكَ الْحَضْرَمِي وَأَبُونُعَيْمٍ هِشَامٌ كَابِنٌ نَافِعٍ الْأَشَدُّ

٩. وَتَنِيْسِي عُبَيْدُ فَتَى شَرُوسٍ فَتَى حَكَمٍ وَبَرْبَرٌ^(١) عَنْهُ عَدُّ

١٠. وَيَحْيَى الْحَنْظَلِي خَلْفٌ حَيْبٌ وَحَسَّانٌ وَحَفْصُ ابْنَانٍ شُدُّ

١١. وَطَبَّاعٌ وَقَرْعُوسٌ^(٢) وَ[بَاجِي] وَغَازِي وَابْنُ صَالِحٍ كَالْمُجْدِّ

١٢. عَتِيقٍ^(٣) خَالِدِ الْأَيْلِي زِيَادٍ وَبِكَارٍ ابْنِ مُوسَى وَابْنِ هِنْدٍ

١٣. فَتَى عَبْدُوسَ مُخْرَزُ عَبْدِ الْأَعْلَى وَعَيْسَى التُّونْسِي أَسَدٌ بِمَجْدٍ

١٤. وَتَلَّى وَابْنُ نَاصِحٍ^(٤) وَالْوَحَاطِي عَلِيُّ التُّونْسِي الْأَشْبُونِي^(٥) أَدُّ

١٥. فَتَى مُضَرَّابْنُ خَالِدٍ وَابْنُ يَحْيَى فَتَى أَسْمَاعِيلَ^(٦) خَاتِمٌ مَن يُؤَدِّي

وهذا حين الشروع في ذِكْرِهِمْ نَثْرًا، حسبما نظمْتُهُمْ في هذه الأبيات ذِكْرًا.
وقبل ذِكْرِ ذَلِكَ نذكر ترجمة مختصرة للإمام مالك... الخ.

ويتلوه شرح النظم:



(١) ضبطه الناظم بالرفع، ولعله يُنصب على الاشتغال.

(٢) يُقرأ بإسكان الراء للوزن، وإلا فهي بالتحريك «قَرْعُوس». وعقبه صوابه «باجي» بالباء، ولكن في الأصل كتبه الناظم بخطه «ناجي» بالنون، ووقع على الصواب بخطه في موضعه من الشرح (١٠٥/ب) ترجمة محمد بن بشير الباجي.

(٣) ضبط الناظم هذا بالبيت بالجر، عطفًا على «كالمُجْدِّ عَتِيقٍ»، ثم عاد في البيت التالي للرفع.

(٤) صَبَطَهُ الناظم بالنصب، والأصل أنه بالجر.

(٥) يُقرأ «الأشبون» بحذف الياء للوزن، فهي تُكتب ولا تُقرأ.

(٦) يُقرأ بتسهيل الهمزة للوزن: «فتى شماعيل».

فَصْلٌ

في شرح النظم

١. مُوطَأُ مَالِكٍ يَرْوِيهِ مَعْنٌ مُطَرِّفُ وَابْنُ وَهْبٍ وَابْنُ مَهْدِيٍّ

(١) مَعْنُ بْنُ عَيْسَى الْقُرَازِ الْمَدَنِي (ت ١٩٨): رَيْبُ مَالِكٍ، والمختص به، كان يتوكأ عليه إذا خرج للمسجد، ويُسَمَّى: عُصْبَةَ مَالِكٍ. وقال: ما من حديث أحدث به عن مالك إلا وقد سمعته نحواً أو أكثر من ثلاثين مرة. قال أبو حاتم: أثبت أصحاب مالك وأوثقهم مَعْنٌ. وقدمه ابن مَعِين، والدارقطني، وابن دَحْيَةَ. وهو ثقة ثبت. يُنظر: التسمية والحكايات للغمري (ص ٩٧)، والتسمية لابن الأَکْفاني (رقم ٣٦)، وترتيب المدارك (٣/ ١٤٨)، وتهذيب الكمال (٢٨/ ٣٣٦)، وسير أعلام النبلاء (٩/ ٣٠٤)، وإتحاف السالك (٢٤/ أ).

(٢) مُطَرِّفُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَطْرِفٍ بْنِ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ الْمَدَنِي (ت ٢٢٠) ابن أخت الإمام مالك. لازمته عشرين سنة، وكان من خواصه، وهو ثقة. قال أحمد: يقدمونه على أصحاب مالك. يُنظر: التسمية والحكايات (ص ٩٢)، وجزء ابن الأَکْفاني (رقم ٣٧)، وترتيب المدارك (٣/ ١٣٣)، وتهذيب الكمال (٢٨/ ٧٠)، وإتحاف السالك (٢٥/ أ).

(٣) عبد الله بن وَهْبٍ الْقُرَشِيُّ الْمِصْرِيُّ (ت ١٩٧): حفظ الموطأ، وصحب مالكا وتردد عليه من سنة ١٤٨ إلى وفاته، وكانت له حظوة عنده. قال الأبهري: لم يكتب مالك إلى أحد من أصحابه بالمفتي إلا لابن وهب. وقال هارون الزهري: كان الناس يختلفون في الشيء عن مالك فينتظرون قدوم ابن وهب حتى يسألوا عنه. وقدمه في الرواة عنه: أحمد بن صالح، ومحمد ابن عبد الحكم، وابن بكير،

وأبو مصعب الزهري، والدارقطني، والأبهرى، والخليلي. وكان حافظاً ثقة متقناً. ويُنظر: التسمية والحكايات (ص ١٠٠)، وجزء ابن الأَکفاني (رقم ١٧)، وترتيب المدارك (٢٢٨/٣)، وتهذيب الكمال (٢٧٧/١٦)، وسير أعلام النبلاء (٢٢٣/٩)، وإتحاف السالك (٢٧/ب).

(٤) عبد الرحمن بن مَهْدِي العَنْبَرِي البَصْرِي (ت ١٩٨): حافظ وقته، قال: لزمْتُ مالکاً حتَّى مَلَّنِي! وقال القطان: ما قرأ ابنُ مَهْدِي على مالک أثبت مما سمع منه الناس. وقال أحمد بن صالح: ما أرسله مالک عن غير ابن مسعود فإنما أخذه عن ابن مَهْدِي. وعده الدارقطني من أقوى أصحاب مالک. يُنظر: سؤالات ابن بُکیر للدارقطني (ص ٤٣)، وجزء ابن الأَکفاني (رقم ٢٢)، وترتيب المدارك (٢٠٢/٣)، وتهذيب الكمال (٤٣٠/١٧)، وسير أعلام النبلاء (١٩٢/٩)، وإتحاف السالك (٣١/ب).



٢. وَمُصْعَبُ شَافِعِي صُورِي وَلِيدٌ قُتَيْبَةُ زُبَيْرِي فَدَكِي ابْنُ بُرْدٍ

(٥) مصعب بن عبد الله بن مصعب بن ثابت الزُبَيْرِي المَدَنِي ثم البغدادي (ت ٢٣٦): من الثقات. عُرف بصحبة مالک، سمع الموطأ بقراءة حبيب، وكان يجلس عن يمين مالک، وأخوه عن يساره، فإذا قضت القراءة عارض الناس بكتبهما. يُنظر: جزء ابن الأَکفاني (رقم ٣٩)، وترتيب المدارك (١٧٠/٣)، وتهذيب الكمال (٣٤/٢٨)، وسير أعلام النبلاء (٣٠/١١)، وإتحاف السالك (٣٤/أ).

(٦) محمد بن إدريس الشافعي (ت ٢٠٤): الإمام المتبوع، حفظ موطأ مالک، وقرأه عليه، وأعجبه قراءته. يُنظر: جزء ابن الأَکفاني (رقم ٣٠)، وترتيب المدارك (١٧٤/٣)، وتهذيب الكمال (٣٥٥/٢٤)، وسير أعلام النبلاء (٥/١٠)، وإتحاف السالك (٣٥/ب).

(٧) محمد بن المبارك بن يعلى القُرشي الصُّوري (ت ٢١٥): شيخ الشام بعد أبي مُسَهَّر، ثقة. يُنظر: جزء ابن الأَکفاني (رقم ٣١)، وتهذيب الكمال (٣٥٢/٢٦)،

وسير أعلام النبلاء (١٠/ ٣٩٠)، وإتحاف السالك (٢٤/ أ).

٨) الوليد بن مُسْلِم القُرشي الدَّمَشقي (ت ١٩٥): حافظ ثقة كثير التدليس. قال ابن شعبان: له عن مالك ما لا يحصى كثرة: الموطأ والمسائل والحديث الكثير. وقال أبو داود: روى الوليد عن مالك عشرة أحاديث ليس لها أصل، منها عن نافع أربعة. يُنظر: جزء ابن الأَکفاني (رقم ٤١)، وترتيب المدارك (٣/ ٢١٩)، وتهذيب الكمال (٣١/ ٨٦)، وسير أعلام النبلاء (٩/ ٢١١)، وإتحاف السالك (٤٢/ أ).

٩) قُتيبة بن سعيد بن جَمِيل البَغْلاني (ت ٢٤٠): ثقة ثبت. قال ابن شعبان: له عن مالك الكثير من جيد الحديث والمسائل. يُنظر: جزء ابن الأَکفاني (رقم ٢٩)، وترتيب المدارك (٣/ ٣٦٠)، وتهذيب الكمال (٢٣/ ٥٢٣)، وسير أعلام النبلاء (١١/ ١٣)، وإتحاف السالك (٤٤/ ب).

١٠) سعيد بن داود بن سعيد بن أبي زَنْبَر الزَّنْبَري المَدَني (ت ما بين ٢١٠-٢٢٠): كان أبوه وصيَّ مالك، ذا منزلة عنده، أما هو فضعيف، حدّث عن مالك بمناكير وأحاديث مقلوبة. يُنظر: التسمية والحكايات (ص ٩٩)، وجزء ابن الأَکفاني (رقم ١٣)، وترتيب المدارك (٣/ ١٥٧)، وتهذيب الكمال (١٠/ ٤١٧)، وإتحاف السالك (٤٦/ أ).

١١) محمد بن صدقة الفَدَكي: يُنظر: ترتيب المدارك (٣/ ٣٥١)، وإتحاف السالك (٤٨/ أ).

١٢) سليمان بن بُرْد^(١) بن نَجِيح التَّجِيبِي مولا هم المَضْري (ت ٢١٢): قال محمد ابن عبد الحكم: الموطأ الذي سمع ابن بُرْد أصحَّ موطأ. يُنظر: جزء ابن الأَکفاني (رقم ١٥)، وترتيب المدارك (٣/ ٢٨٣)، وإتحاف السالك (٤٩/ أ).



(١) تصحف «برد» في مستدرک الرشيد العطار لرواة مالك (ص ٢١٦) إلى «داود»، وذكر أن ابن بشكوال أورده في رواية الموطأ، ولعله تطبيع.

٣. ويحيى وابنُ يحيى وابنُ أُوَيْسٍ أخوه وابنُ طارقٍ مَعَ سُؤْدٍ

(١٣) يحيى بن عبد الله بن بُكير القُرشي المَخْزُومي المِصْرِي (ت ٢٣١): هو صدوق، وسمع الموطأ سبع عشرة مرة، ولذلك قدّمه بقي بن مخلد مع أبي مصعب فيه. وثمة من غَمَز في روايته لأنه سمع بقراءة حبيب الذي كان يخطرِف الأوراق، وأبطل هذا المطعن القاضي عياض، ونقل إنكار ذلك عن بعض أصحاب مالك الحِلَّة. ونقل الذهبي في تاريخه أن الناس لم تقبل قول من تكلم فيه. يُنظر: جزء ابن الأَکْفاني (رقم ٤٥)، وترتيب المدارك (٣/ ٣٦٩)، وتهذيب الكمال (٣١/ ٤٠١)، وسير أعلام النبلاء (١٠/ ٦١٢)، وتاريخ الإسلام (٥/ ٩٦٣)، وإتحاف السالك (٥٠/ أ).

(١٤) يحيى بن يحيى اللَّيْثِي الأَنْدَلِسِي (ت ٢٣٤): سمع الموطأ أواخر حياة مالك، نحو سنة ١٧٤. وسَمَّاه: عاقل أهل الأندلس. وبه انتشر مذهبه هناك. قال الغُمري: كان مالكٌ يُعجبه هَذِيه وسمته وعقله على صغر سنّه. وقال ابن عبد البر: أَلْفِيئُهُ من أحسن أصحابه نقلًا، ومن أشدّهم تَخَلُّصًا في المواضع التي اختلف فيها رِوَاة الموطأ، إلا أنَّ له وهَمًا وتصحيفًا في مواضع. قلت: واعتمد أكثر المغاربة والشرح روايته، مع التنبيه على الأوهام التي وقعت له. يُنظر: التسمية والحكايات (ص ١١٦)، وجزء ابن الأَکْفاني (رقم ٤٨)، وترتيب المدارك (٣/ ٣٧٩)، وسير أعلام النبلاء (١٠/ ٥١٩)، وإتحاف السالك (٥٢/ ب)، وذكرت عنه فوائد زوائد ومصادر أخرى في مقدمة اعتنائي بحكاية يحيى لآخر ما سمعه من مالك قبل وفاته، لما رجع إليه عقب حجه الثاني، وفيها حرّرتُ مسألة تاريخ سماعه للموطأ.

(١٥) إسماعيل بن أبي أُويس عبد الله بن عبد الله بن أُويس بن مالك بن أبي عامر الأَصْبَحِي المدني (ت ٢٢٦): ابن أخت الإمام مالك، وصهره على ابنته، ومن أبناء عمومته، لازمه إحدى وعشرين سنة. تكلم فيه غير واحد، قال ابن عدي: روى عن خاله مالك أحاديث غرائب لا يتابعه أحد عليها. يُنظر: التسمية والحكايات (ص ٩٨)، وجزء ابن الأَکْفاني (رقم ٣)، وترتيب المدارك (٣/ ١٥١)، وتهذيب

الكمال (١٢٤/٣)، وسير أعلام النبلاء (٣٩١/١٠)، وإتحاف السالك (٥٤/ب).

١٦) عبد الحميد بن أبي أويس المَدَنِي (ت ٢٠٢): أخو إسماعيل. يُنظر: ترتيب المدارك (١٥٥/٣)، وتهذيب الكمال (٤٤٤/١٦)، وإتحاف السالك (٥٦/أ).

١٧) أبو قُرَّة موسى بن طارق السَّكْسَكِي الجَنْدِي الرِّبِيدِي (ت ما بين ١٩١-٢٠٠): الحافظ الثقة. يُنظر: ترتيب المدارك (١٩٦/٣)، وتهذيب الكمال (٢٩/٨٠)، وسير أعلام النبلاء (٣٤٦/٩)، وإتحاف السالك (٥٧/أ).

١٨) سُويد بن سعيد الحَدَّثَانِي (ت ٢٤٠): ضعيف في حفظه، وكان يتلقَّن ويدلِّس. وقال ابن عدي: روى عن مالك الموطأ، ويقال: إنه سمعه خلف حائط، فضعَّف في مالك أيضًا. وقال أبو زرعة: كتبه صحاح. يُنظر: جزء ابن الأَکْفَانِي (رقم ١٠)، وتهذيب الكمال (٢٤٧/١٢)، وسير أعلام النبلاء (٤١٠/١١)، وإتحاف السالك (٥٨/ب).



٤. جَوِيرِيَّةُ ابْنِ قَاسِمٍ قَعْنِيَّاءُ سَعِيدًا أَشْهَبَ الزُّهْرِيَّ عُدًّا

١٩) جَوِيرِيَّةُ بن أسماء الضُّبَعِي البَصْرِي (ت ١٧٣): ثقة، وهو من رفقة مالك، وتوفي قبله. يُنظر: ترتيب المدارك (١٧٣/٢)، وتهذيب الكمال (١٧٢/٥)، وسير أعلام النبلاء (٣١٧/٧)، وإتحاف السالك (٥٩/ب).

٢٠) عبد الرحمن بن القاسم العُتْقِي المِصْرِي (ت ١٩١): عالم مصر، من عليَّة أصحاب مالك، صَحَبَهُ عشرين سنة. قال النَّسَائِي: سبحان الله! ما أحسن حديثه وأصحَّه عن مالك، ليس يختلف في كلمة، ولم يرو أحدًا الموطأ عن مالك أثبت من ابن القاسم، وليس أحدٌ من أصحاب مالك عندي مثله. وقال ابن عبد البر: روايته في الموطأ صحيحة قليلة الخطأ. وقال القابسي: هي عندي أثر الروايات بالتقديم. وقال حمزة الكِنَانِي: إذا اختلف الناس عن مالك فالقول ما قال ابن القاسم. وعده الدارقطني من أقوى أصحاب مالك عنده. يُنظر: التسمية والحكايات (ص ١٠٤).

و(١٤٩)، وجزء ابن الأَکْفَانِي (رقم ٢٣)، وترتيب المدارك (٢٤٤/٣)، وتهذيب الكمال (٣٤٤/١٦)، وسير أعلام النبلاء (١٢٠/٩)، وإتحاف السالك (٦١/أ).

(٢١) عبد الله بن مَسْلَمَةَ بن قَعْنَب القَعْنَبِي المَدَنِي ثم البَصْرِي (ت ٢٢١): قال: لزمنا مالکًا عشرين سنة حتى قرأنا عليه الموطأ. قال إسماعيل القاضي: كان القَعْنَبِي لا يرضى قراءة حبيب، فما زال حتى قرأ لنفسه الموطأ على مالک. وقال الحُثَيْنِي: كنا عند مالک، فَقَدِمَ ابن قَعْنَب من سفر، فقال مالک: قوموا بنا إلى خير أهل الأرض. وقدم روايته: ابن مَعِين، وابن المَدِينِي، وأحمد، ونصر بن مرزوق، والنَّسَائِي، والدارقطني. يُنظر: جزء ابن الأَکْفَانِي (رقم ١٨)، وترتيب المدارك (١٩٨/٣)، وتهذيب الكمال (١٣٦/١٦)، وسير أعلام النبلاء (٢٥٧/١٠)، وإتحاف السالك (٦٤/أ).

(٢٢) سعيد بن كَثِير بن عُفَيْر المَصْرِي (ت ٢٢٦): أحد الثقات. يُنظر: جزء ابن الأَکْفَانِي (رقم ١٢)، وترتيب المدارك (٢٧٢/٣)، وتهذيب الكمال (٣٦/١١)، وسير أعلام النبلاء (٥٨٣/١٠)، وإتحاف السالك (٦٨/أ).

(٢٣) أشهب بن عبد العزيز المَصْرِي (ت ٢٠٤): فقيه مصر. قال سُخْنُون: كان أشهب وابن القاسم كفرسي رهان. وقال ابن عبد البر: كان ثقة فيما روى عن مالک. يُنظر: التسمية والحكايات (ص ١٠٧)، وجزء ابن الأَکْفَانِي (رقم ٦)، وترتيب المدارك (٢٦٢/٣)، وتهذيب الكمال (٢٩٦/٣)، وسير أعلام النبلاء (٥٠٠/٩)، وإتحاف السالك (٦٩/أ).

(٢٤) أبو مصعب أحمد بن أبي بكر القاسم بن الحارث الزُّهْرِي المَدَنِي (ت ٢٤٢): فقيه المدينة. قدَّمه بَقِيَّ بن مَخْلَد. وقال الدارقطني: ثقة في الموطأ. وقال الخليلي إنه آخر من روى الموطأ من الثقات. وذكر ابن عبد البر أن روايته للموطأ أكثر الروايات اتفاقاً مع رواية يحيى الليثي. وقال العلائي: إنه روايته للموطأ من أكبرها. وقال الذهبي: سمع الموطأ وأتقنه عنه. يُنظر: التسمية والحكايات (ص ٩٩)، وجزء

ابن الأَکْفَانِي (رقم ١)، وترتيب المدارك (٣/ ٣٤٧)، وتهذيب الکمال (١/ ٢٧٨)، وسير أعلام النبلاء (١١/ ٤٣٦)، وبغية الملتبس (٨٩)، وإتحاف السالك (٧١/ أ).



٥. کذا الشَّيْبَانِي عُتْبَةُ وَابْنُ قَيْسٍ وَيَحْيَى مَالِكٍ كَالْأُخْتِ فَدَّ

(٢٥) محمد بن الحسن الشَّيْبَانِي (ت ١٨٩): قال: أقمتُ عند مالک ثلاث سنين وكسراً، وسمعت من لفظه سبع مائة حديث. قال الذهبي: كان قوياً في مالک. وقال ابن ناصر الدين: والموطأ الذي يُعرف بموطأ محمد بن الحسن هو كتاب اختلاف محمد بن الحسن ومالک بن أنس. قلت: ووقع نحوه في مخطوطة دار الإفتاء بالرياض. يُنظر: جزء ابن الأَکْفَانِي (رقم ٣٢)، ميزان الاعتدال (٣/ ٥١٣)، وسير أعلام النبلاء (٩/ ١٣٤)، وإتحاف السالك (٧٢/ ب).

(٢٦) عُتْبَةُ بْنُ حَمَّادِ بْنِ خُلَيْدِ الدَّمَشَقِيِّ (ت ما بين ١٩١-٢٠٠): إمام جامع دمشق، من الثقات، قرأ الموطأ على مالک في أربعة أيام. يُنظر: تهذيب الکمال (١٩/ ٣٠٣)، وتاريخ الإسلام (٤/ ١١٦٦)، وإتحاف السالك (٧٥/ ب).

(٢٧) عمر بن عبد الواحد بن قيس السُّلَمِي الدَّمَشَقِيُّ المَقْرِي (ت ٢٠٠): أحد الثقات، عرض الموطأ على مالک في أربعين يوماً. يُنظر: جزء ابن الأَکْفَانِي (رقم ٢٧)، وترتيب المدارك (٢/ ٧٥)، وتهذيب الکمال (٢١/ ٤٤٨)، وإتحاف السالك (٧٦/ ب).

(٢٨) يَحْيَى بْنُ إِمَامِ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ: قيل إنه أول من جلس في مجلس أبيه بعد وفاته. وقال ابن حبان: سكن اليمن، وحدثهم عن أبيه الموطأ، وكان مستقيم الحديث. يُنظر: ترتيب المدارك (١/ ١١٥ و ٣/ ٢١)، وإتحاف السالك (٧٧/ أ).

(٢٩) فاطمة ابنة الإمام مالک: هي زوج إسماعيل بن أبي أويس المتقدم. قال الزبير: كان لمالک ابنة تحفظ علمه -يعني الموطأ- وكانت تقف خلف الباب،

فإذا غلط القارئ نقرت الباب، فيفطن مالك، فيردُّ عليه. يُنظر: ترتيب المدارك (١١٧/١)، وإتحاف السالك (٨١/أ).



٦. وماضي والحُنيي وابْنُ شَبْلٍ وَعَيْشِيٌّ وَذُو نُونٍ بَرْهَدٍ

(٣٠) الماضي بن محمد بن مسعود الغافقي التيمي -بفتحتين- المِصري (ت ١٨٣): ضعيف. وأسند ابن الأَكناني عن أبي بشر سعيد بن علي أنه رأى موطأه. يُنظر: جزء ابن الأَكناني (رقم ٣٥)، وترتيب المدارك (٢٨٩/٣)، وتهذيب الكمال (٨٥/٢٧)، وإتحاف السالك (٨٣/ب).

(٣١) إسحاق بن إبراهيم بن يعقوب الحُنيي المدني ثم الطَّرسوسي (ت ٢١٦): ضعيف. وقال عبد الله بن يوسف: سماعي للموطأ من مالك عَرَضَ الحُنيي، عَرَضَهُ عَلَيْهِ مَرَّتَيْنِ، سَمِعْتُ أَنَا وَأَبُو مُسْهَر. وكان مالك يعظّمه ويكرمه. يُنظر: جزء ابن الأَكناني (رقم ٤)، وتهذيب الكمال (٣٩٦/٢)، وإتحاف السالك (٩٣/ب).

(٣٢) محمد بن النعمان بن شَبْلٍ الباهلي البصري، وقيل: محمد بن محمد بن النعمان، والأول أكثر وأصوب: ضعيف. يُنظر: جزء ابن الأَكناني (رقم ٣٤)، ويُنظر تعليلي عليه)، وسير أعلام النبلاء (٢٨٥/١٥)، وإتحاف السالك (٨٤/أ)، وتهذيب التهذيب (٤٣٣/٩)، ولسان الميزان (٤٧٠/٧).

(٣٣) عُبيد الله بن محمد بن حفص العَيْشي البصري (ت ٢٢٨): ثقة جواد. يُنظر: جزء ابن الأَكناني (رقم ٢٤)، وتهذيب الكمال (١٤٧/١٩)، وسير أعلام النبلاء (٥٦٤/١٠)، وإتحاف السالك (٨٥/أ).

(٣٤) ذُو النُّونِ بن إبراهيم المصري الزاهد (ت ٢٤٦): قال الدارقطني: روى عن مالك أحاديث فيها نظر. يُنظر: جزء ابن الأَكناني (رقم ٧)، سير أعلام النبلاء (٥٣٢/١١)، وإتحاف السالك (٨٦/أ).



٧. وحافِدُ أَغْيَنَ الْقَطَّانَ رَوْحٌ وَمَرْوَانُ ابْنُ قَزَعَةَ مِثْلُ سَعْدِ

(٣٥) عبد الله بن عبد الحكم بن أَغْيَنَ المصري (ت ٢١٤): قال الغمري: في رواية أصحابنا بالمغرب أن ابن عبد الحكم أعلم أصحاب مالك بمختلف قوله وقول أصحابه، وكانت إليه الرياسة بعد أشهب. يُنظر: التسمية والحكايات (ص ١١٠)، وجزء ابن الأَکْفاني (رقم ٢١)، وترتيب المدارك (٣/٣٦٣)، وتهذيب الكمال (١٥/١٩١)، وسير أعلام النبلاء (١٠/٢٢٠)، وإتحاف السالك (٨٧/ب). (٣٦) يحيى بن سعيد بن قُروخ القَطَّان البَصْري (ت ١٩٨): من أئمة الحفاظ، وعدّه الدارقطني من أقوى أصحاب مالك. يُنظر: سؤالات ابن بَکیر للدارقطني (ص ٤٣)، وجزء ابن الأَکْفاني (رقم ٤٣)، وتهذيب الكمال (٣١/٣٢٩)، وسير أعلام النبلاء (٩/١٧٥)، وإتحاف السالك (٨٨/ب).

(٣٧) رَوْحُ بن عُبادة القَيْسِي البَصْري (ت ٢٠٥): حافظ ثقة. قال أبو عبيد الأَجري: سمعت أبا داود يقول: كان القَوَاريري لا يحدث عن رَوْح، وأكثر ما أنكر عليه تسع مئة حديث حدث بها عن مالك سماعاً. قلتُ: أنكر طعنه عليه ابنُ مَعين فقال: هذا القواريري يحدث عن عشرين من الكذابين؛ ويقول: لا أروي عن رَوْح بن عُبادة! قال الذهبي في تاريخه: ما تكلم فيه أحدٌ بحجة. يُنظر: جزء ابن الأَکْفاني (رقم ٨)، وتهذيب الكمال (٩/٢٣٨)، وسير أعلام النبلاء (٩/٤٠٢)، وتاريخ الإسلام (٥/٧٣)، وإتحاف السالك (٨٩/ب).

(٣٨) مروان بن محمد بن حسان الطاطري الدمشقي (ت ٢١٠): ثقة. يُنظر: جزء ابن الأَکْفاني (رقم ٤٠)، وترتيب المدارك (٣/٢٢٥)، وتهذيب الكمال (٢٧/٣٩٨)، وسير أعلام النبلاء (٩/٥١٠)، وإتحاف السالك (٩٠/ب).

(٣٩) يحيى بن قَزَعَةَ -بفتح الزاي وسكونها- القرشي المكي المؤذن (ت بين ٢١١-٢٢٠): ذكره ابن حبان في الثقات، وثقه الدارقطني، وروى عنه البخاري وعدد من المحدثين. يُنظر: جزء ابن الأَکْفاني (رقم ٤٧)، وتعليقي عليه، وسؤالات

الحاكم للدارقطني (٥١٠)، وتهذيب الكمال (٤٩٧/٣١)، وتاريخ الإسلام (٤٨١/٥)، وإتحاف السالك (٩١/أ).

(٤٠) سَعْدُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ جَعْفَرِ الْأَنْصَارِيِّ الْحَكَمِيِّ الْبَغْدَادِيِّ (ت ٢١٩):
قَوَّاهُ بَعْضَهُمْ، وَتَكَلَّمَ فِي حِفْظِهِ آخَرُونَ. وَقَالَ مَهْنَأُ بْنُ يَحْيَى: سَأَلْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ،
وَيَحْيَى بْنَ مَعِينٍ، وَأَبَا خَيْثَمَةَ عَنْهُ، فَقَالُوا: كَانَ هَاهُنَا فِي رِبْضِ الْأَنْصَارِ -مَوْضِعٍ فِي
بَغْدَادٍ- يَدَّعِي أَنَّهُ سَمِعَ عَرَضَ كُتُبِ مَالِكٍ. قَالَ أَحْمَدُ: وَالنَّاسُ يَنْكُرُونَ عَلَيْهِ ذَلِكَ،
هُوَ هَاهُنَا بِبَغْدَادٍ لَمْ يَحْجِجْ، فَكَيْفَ سَمِعَ عَرَضَ مَالِكٍ؟ يُنْظَرُ: جُزْءُ ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ
(رَقْمُ ١١)، تَهْذِيبُ الْكَمَالِ (٢٨٥/١٠)، وَإِتْحَافُ السَّالِكِ (٩١/ب).



٨. كَذَلِكَ الْحَضْرَمِيِّ وَأَبُو نُعَيْمٍ هِشَامُ بْنُ نَافِعٍ الْأَشَدُّ

(٤١) مُحَمَّدُ بْنُ مَعَاوِيَةَ الْحَضْرَمِيُّ الْأَطْرَابِلِسِيُّ الْمَغْرِبِيُّ: ثِقَةٌ. يُنْظَرُ: الثَّقَاتُ
لِلْعَجَلِيِّ (٢/٢٥٤ تَرْتِيبُهُ)، وَتَرْتِيبُ الْمَدَارِكِ (٣/٣٢٣)، وَإِتْحَافُ السَّالِكِ (٩٣/أ).

(٤٢) أَبُو نُعَيْمٍ الْفَضْلُ بْنُ دُكَيْنٍ، وَدُكَيْنٌ هُوَ لَقَبٌ لِأَبِيهِ: عَمْرُو بْنُ حَمَادِ الْمُتَلَائِيِّ
الْكُوفِيِّ (ت ٢١٩): ثِقَةٌ ثَبَتَتْ. يُنْظَرُ: جُزْءُ ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ (رَقْمُ ٢٨)، وَتَهْذِيبُ الْكَمَالِ
(٢٣/١٩٧)، وَسِيرُ أَعْلَامِ النِّبَلَاءِ (١٠/١٤٢)، وَإِتْحَافُ السَّالِكِ (٩٤/ب).

(٤٣) أَبُو الْوَلِيدِ هِشَامُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ الْبَاهِلِيُّ الطَّيَالِيسِيُّ الْبَصْرِيُّ (ت ٢٢٧)
ثِقَةٌ ثَبَتَتْ، يُنْظَرُ: جُزْءُ ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ (رَقْمُ ٤٢)، وَتَهْذِيبُ الْكَمَالِ (٣٠/٢٢٠)، وَسِيرُ
أَعْلَامِ النِّبَلَاءِ (١٠/٣٤١)، وَإِتْحَافُ السَّالِكِ (٩٦/أ).

(٤٤) عَبْدِ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ بْنُ ثَابِتٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزَّبِيرِ بْنِ الْعَوَامِ الْقُرَشِيُّ الْمَدَنِيُّ
(ت ٢١٦): وَهُوَ الْمَعْرُوفُ بِالْأَصْغَرِ، تَمَيِّزًا عَنْ أَخِيهِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَكْبَرِ -صَدُوقٍ. يُنْظَرُ:
التَّسْمِيَةُ وَالْحِكَايَاتُ (ص ٩٧)، وَجُزْءُ ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ (رَقْمُ ١٩)، وَتَرْتِيبُ الْمَدَارِكِ
(٣/١٤٥)، وَتَهْذِيبُ الْكَمَالِ (١٦/٢٠٣)، وَسِيرُ أَعْلَامِ النِّبَلَاءِ (١٠/٣٧٤)،
وَإِتْحَافُ السَّالِكِ (٩٦/ب).

وهو غير عبد الله بن نافع المخزومي الصائغ؛ شيخ سُحنون، أحد عليّة أصحاب مالك القدماء.



٩. وَتَيْسِي عُبَيْدُ فَتَى شَرُوسٍ فَتَى حَكَمٍ وَبَرُّ عَنْهُ عَدٌّ

(٤٥) عبد الله بن يوسف الكلاعي الدمشقي التّيسّي (ت ٢١٨) قال ابن معين: ما بقي في الموطأ أثق من ابن يوسف. واعتمده البخاري في الموطأ. يُنظر: جزء ابن الأَکفاني (رقم ٢٠)، وتهذيب الكمال (٣٣٣ / ١٦)، وسير أعلام النبلاء (٣٥٧ / ١٠)، وإتحاف السالك (٩٧ / ب).

(٤٦) عُبَيْد بن حَبَّان^(١) الدمشقي الجُبيلي، من جُبيل لُبْنان (ت ٢١١-٢٢٠): صديق. يُنظر: جزء ابن الأَکفاني (رقم ٢٥)، وتاريخ الإسلام (٣٩١ / ٥)، وإتحاف السالك (٩٨ / أ).

(٤٧) محمد بن حُميد بن عبد الحميد بن شَرُوس الصَّنْعاني: قال الخليلي: ثقة، وفي موطئه عن مالك أحاديث ليست في غيره. وقال القاضي عياض: وقد رأيت موطأه عن مالك، وهو غريب لم يقع لأصحاب اختلاف الموطآت؛ فلهذا لم يذكرها منه شيئاً. يُنظر: الإرشاد (٢٧٩ / ١)، وترتيب المدارك (١٩٧ / ٣)، وإتحاف السالك (٩٩ / أ).

(٤٨) سعيد بن الحَكَم بن محمد بن أبي مريم الجُمحي المصري (ت ٢٢٤) يُنظر: جزء ابن الأَکفاني (رقم ١٤)، وترتيب المدارك (٣٧٣ / ٣)، وتهذيب الكمال (٣٩١ / ١٠)، وسير أعلام النبلاء (٣٢٧ / ١٠)، وإتحاف السالك (٩٩ / ب).

(٤٩) بَرَبَر المغنّي البغدادي: يُنظر: إتحاف السالك (١٠٠ / أ)، ولسان الميزان (٦ / ٢).

(١) ذكر روايته للموطأ الخليلي في الإرشاد (٤٨٢ / ٢) المنتخب منه، ولكن تصحّف عنده إلى «جناد»، فنقل على التصحيف في الاستدراك على الخطيب والرشيد العطار (ص ٣٠٩).

١٠. ويحيى الحنظلي خلف حبيب وحسان وحفص ابنان شد

٥٠) يحيى بن يحيى بن بكر بن عبد الرحمن التميمي النيسابوري (ت ٢٢٦):
إمام ثقة ثبت، اعتمده مسلم في الموطأ، وأخذه عن مالك ثلاث مرات. يُنظر: جزء
ابن الأَكناني (رقم ٤٤)، وترتيب المدارك (٣/ ٢١٦)، وأدب الإملاء والاستملاء
(ص ٨)، وتهذيب الكمال (٣٢/ ٣١)، وسير أعلام النبلاء (١٠/ ٥١٢)، وإتحاف
السالك (١٠٠/ أ).

٥١) خلف بن جرير بن فضالة القيرواني: يُنظر: ترتيب المدارك (٢/ ٨٧)، وسير
أعلام النبلاء (٨/ ٨٤)، والإكمال لمغلطاي (١١/ ٢٥)، وإتحاف السالك (١٠٠/ ب).
٥٢) حبيب بن أبي حبيب المدني ثم المصري (ت ٢١٨): كاتب مالك وقارئه.
كذّبوه. وكان إذا أخطأ في القراءة ردّه مالك، وكان ذلك قليلاً. أما حكاية أنه كان
يُخَطِّف في القراءة عليه فتكلم فيها. وقال ابن عدي: أحاديثه كلّها موضوعة،
عن مالك وغيره. يُنظر: ترتيب المدارك (٣/ ١٦٧)، وتهذيب الكمال (٥/ ٣٦٦)،
وإتحاف السالك (١٠٠/ ب).

٥٣) حسان بن عبد السلام السلمي السرقسطي: يُنظر: ترتيب المدارك
(٣/ ٣٤٤)، وإتحاف السالك (١٠٣/ أ).

٥٤) حفص بن عبد السلام: أخو سابقه، ورحل معه. يُنظر: ترتيب المدارك
(٣/ ٣٤٤)، وإتحاف السالك (١٠٣/ أ).



١١. وطبّاع وقرعوس وباجي وغازي وابن صالح كالمجد

٥٥) إسحاق بن عيسى بن نجيح ابن الطبّاع البغدادي نزيل أذنه (ت ٢١٥):
يُنظر: ترتيب المدارك (٣/ ٢٢٧)، وتهذيب الكمال (٢/ ٤٦٢)، وإتحاف السالك
(١٠٣/ أ).

قلت: وأخوه محمد أيضًا ممن روى عن مالك.

٥٦) قَرَعُوسُ بنِ العباس بن قرعوس الثَّقَفِيُّ القُرْطُبِيُّ (ت ٢٢٠): يُنظر: التسمية والحكايات (ص ١١٦)، وترتيب المدارك (٣/ ٣٢٥)، وتاريخ الإسلام (٥/ ٤٣٠)، وإتحاف السالك (١٠٥/ ب).

٥٧) محمد بن بَشِيرِ المَعافِرِيِّ الباجي الأندلسي (ت ١٩٨): من خيرة قضاة الأندلس. يُنظر: ترتيب المدارك (٣/ ٣٢٧)، وإتحاف السالك (١٠٥/ أ).

٥٨) الغازي بن قيس الأُلُوي القُرْطُبِيُّ (ت ١٩٩): كان يحفظ الموطأ، وشهد مالكا وهو يؤلفه. وقال الداني إنه أول من أدخل الموطأ للأندلس. وقال غيره: الأول زياد شَبَطُونُ الآتي. يُنظر: ترتيب المدارك (٣/ ١١٤)، وسير أعلام النبلاء (٩/ ٣٢٢)، وإتحاف السالك (١٠٥/ ب).

٥٩) أيوب بن صالح بن سَلَمَةَ المخزومي المدني الرَّمْلِيُّ: ضعيف. قال ابن عدي: روى عن مالك ما لم يتابعه عليه أحد. يُنظر: إتحاف السالك (١٠٥/ ب)، ولسان الميزان (١/ ٤٨٣).



١٢. عَتِيقُ خَالِدِ الأَيْلِيِّ زِيَادٍ وَبَكَّارِ ابْنِ مُوسَى وَابْنِ هِنْدٍ

٦٠) عَتِيقُ بنِ يعقوب بن صُدَيْقِ الزُّبَيْرِيِّ (ت ٢٢٧ أو ٢٢٨): ثقة، كان ملازما لمالك، مختصا به ومكثرًا عنه. يُنظر: ترتيب المدارك (٣/ ١٧٣)، وإتحاف السالك (١٠٦/ ب).

٦١) خالد بن نِزارِ الأَيْلِيِّ (ت ٢٢٢): ثقة. يُنظر: تاريخ الإسلام (٥/ ٥٦٢)، وإتحاف السالك (١٠٧/ ب).

٦٢) زياد بن عبد الرحمن القُرْطُبِيُّ الملقب شَبَطُونُ (ت ١٩٣): إمام الأندلس، وأول من أدخل إليها الموطأ ومذهب مالك، وهو الذي نصح تلميذه يحيى بن يحيى

الليثي بأن ير حل إلى مالك ليسمعه بعلو. يُنظر: التسمية والحكايات (ص ١١٤)،
وجزء ابن الأَكنفاني (رقم ٩)، وترتيب المدارك (٣/ ١١٦)، وسير أعلام النبلاء
(٩/ ٣١١)، وإتحاف السالك (١٠٨/ ب).

وهو غير شبطون بن عبد الله الأنصاري، من أصحاب مالك أيضًا.
(٦٣) بَكَار بن عبد الله بن مصعب الزُّبيري (ت ١٩٥): والد الزُّبير. يُنظر: تاريخ
الإسلام (٤/ ١٠٨٥)، وإتحاف السالك (١١٠/ ب).

(٦٤) إِسحاق بن موسى المَوْصلي: يُنظر: إتحاف السالك (١١١/ أ).
(٦٥) عبد الرحمن بن هُند أو ابن أبي هند الأَصْبَحِي الطُّلَيْطَلِي (ت بعد ٢٠٠):
واختلف في اسمه، ومما قيل في اسمه: سعيد بن عبد الرحمن. قال أبو الوليد ابن
الفرضي ومحمد بن الحارث: لا أدري أهما اثنان أم واحد. نقله عياض والرشيد
العطار في مستدركه. وروى عنه مالك حكاية. يُنظر: جذوة المقتبس (ص ٢٧٩)،
وترتيب المدارك (٣/ ١٢٣)، وإتحاف السالك (١١١/ أ).



١٣. فَتَى عَبْدُوسَ مُحَرِّزُ عَبْدُ الْأَعْلَى وَعِيسَى التُّونُسِيُّ أَسَدٌ بِمَجْدِ
(٦٦) سعيد بن عَبْدُوسَ الْأُمَوِي الطُّلَيْطَلِي (ت ١٨٠): مفتي بلده. يُنظر: ترتيب
المدارك (٣/ ١١٣)، وإتحاف السالك (١١١/ أ).
(٦٧) مُحَرِّزُ بْنُ سَلَمَةَ بْنِ يَزِيدَ الدَّمَكِيِّ المعروف بِالْعَدَنِيِّ (ت ٢٣٤): صدوق^(١).
يُنظر: تهذيب الكمال (٢٧/ ٢٧٦)، وتاريخ الإسلام (٥/ ٩٣٧)، وإتحاف السالك
(١١١/ ب).

(١) في ترتيب المدارك (٢/ ٨٧) قال: «ومحرز المدني، وأراه ابنَ هارون بن عبد الله الهديري». وترجم لاحقاً (٣/ ١٥٨) ليحيى بن عبد الملك بن هارون بن عبد الله بن إبراهيم بن عبد الله بن محرز الهديري التميمي صاحب مالك. والحاصل أن الموضع الأول حصل بسببه سهو عند شيخنا الأعظمي رحمه الله، وظن أن هناك راوياً للموطأ اسمه أراه بن هارون. (١/ ١٩٢).

٦٨) أبو مُسْهِر عبد الأعلى بن مُسْهِر الغَسَّاني الدمشقي (ت ٢١٨): إمام الشام وحافظها، يُنظر: جزء ابن الأَكْفاني (رقم ٢٦)، وترتيب المدارك (٣/ ٢٢١)، تهذيب الكمال (١٦/ ٣٦٩)، وسير أعلام النبلاء (١٠/ ٢٢٨)، وإتحاف السالك (١١٢/ أ).
 ٦٩) عيسى بن شجرة المعافري التُّوسِي: يُنظر: مستدرک الرشيد العطار (ص ٢١٧) نقلاً عن ابن بشكوال، وإتحاف السالك (١١٣/ ب).

٧٠) أسد بن الفُرات الحَرَّاني ثم القَيْرَواني (ت ٢١٣): الإمام القاضي العلامة، مقدّم المجاهدين. يُنظر: التسمية والحكايات (ص ١٢٩)، وترتيب المدارك (٣/ ٢٩١)، وسير أعلام النبلاء (١٠/ ٢٢٥)، وإتحاف السالك^(١) (١١٣/ ب).



١٤. وتَلَّى وابنُ ناصِحٍ والوُحَاظِي عليُّ التُّوسِي الأَشْبُونِي أدّ

٧١) أحمد بن منصور بن إسماعيل الحَرَّاني التَّلِّي: يُنظر: إتحاف السالك (١١٥/ ب).

٧٢) عباس بن ناصح الأندلسي الجَزيري: يُنظر: مستدرک الرشيد العطار (ص ٢١٦) والإكمال لمغلطاي (١١/ ٢٥) كلاهما نقلاً عن ابن بشكوال، وإتحاف السالك (١١٦/ أ).

٧٣) يحيى بن صالح الوُحَاظِي الدمشقي (ت ٢٢٢): حافظ ثقة، تُكلم فيه لتجهّمه. قال أحمد بن صالح المصري: حدثنا يحيى بن صالح بثلاثة عشر حديثاً عن مالك ما وجدناها عند غيره. يُنظر: جزء ابن الأَكْفاني (رقم ٤٦)، وتهذيب

(١) للتنبيه، فقد ذكر ابن ناصر الدين أن ابن الأَكْفاني ذكر أسد بن الفرات في رِوَاةِ المَوْطَأِ، والذي في النسخة الموجودة من جزء ابن الأَكْفاني «إسحاق بن الفرات» بدله، وصوّبه ابن ناصر الدين في حاشية الجزء بخطه إلى «أسد بن الفرات». فكانه اجتهد منه في التصويب لكونه ممن دُكر من رِوَاةِ المَوْطَأِ، وإلا فإسحاق أيضاً له رواية للموطأ، وجاء منسوباً في الجزء، بل وسرد من أخباره وأخر الجزء بما يدفع كونه أراد أسداً، نبّه على الأصل شيخنا الأعظمي (١/ ١٩٥ و ١٩٤)، فذكرته تبعاً في الزيادات.

الكمال (٣١/٣٧٥)، وسير أعلام النبلاء (١٠/٤٥٣)، وإتحاف السالك (١١٦/أ).
 (٧٤) علي بن زياد العبسي التُّوسِي (ت ١٨٣): قال أسد بن الفرات: كان من
 نُقَاد أصحاب مالك. وقال ابن يونس: إنه أول من أدخل الموطأ للمغرب. يُنظر:
 التسمية والحكايات (ص ١١٤)، وترتيب المدارك (٣/٨٠)، وتاريخ الإسلام
 (٩٢٩/٤)، وإتحاف السالك (١١٧/أ).

وهو غير علي بن زياد الإسكندراني، من أصحاب مالك أيضًا.

(٧٥) عبد الرحمن بن عبيد الله الأشبُوني الأندلسي: كان مالك له مكرماً. يُنظر:
 إتحاف السالك (١١٧/ب).

قلت: أَشْبُونَة هي اليوم لشبونة عاصمة البرتغال، كما في معجم البلدان
 (١٩٥/١)، ومختصر فتح رب الأرباب (ص ٥).



١٥. فَتَى مُضَرَّابْنُ خَالِدٍ وَابْنُ يَحْيَى فَتَى إِسْمَاعِيلَ خَاتِمٌ مِّنْ يُودِّي

(٧٦) يحيى بن مُضَرَّ القُرْطُبي (ت ١٨٩): فقيه الأندلس. يُنظر: ترتيب المدارك
 (٣/١٢٦)، وتاريخ الإسلام (٤/١٠٠٣)، وإتحاف السالك (١١٧/ب).

(٧٧) عبد الرحيم بن خالد بن يزيد الجُمَحِي الإسكندراني (ت ١٦٣): أول من
 قدم مصر بمسائل مالك. قال ابن بُكير: بلغني أن مالكاً كان يعجب به، وكان فقيهاً.
 يُنظر: ترتيب المدارك (٣/٥٤)، وتاريخ الإسلام (٤/٤٣٧)، وإتحاف السالك
 (١١٨/أ).

(٧٨) محمد بن يحيى السَّبَّائي الأندلسي، يُعرف بِقُطَيْس (ت ٢٠٦): يُنظر:
 ترتيب المدارك (٣/٣٤٥)، وإتحاف السالك (١١٨/ب).

(٧٩) أبو حُذَافَة أحمد بن إسماعيل السَّهْمِي المَدَنِي البَغْدَادِي (ت ٢٥٩): آخر
 أصحاب مالك من أهل الصدق، سماعه للموطأ مستقيم، قواه الدارقطني فيه.

وَضَعَّفَ فِي سِوَاهُ. يُنْظَرُ: سِوَالَاتُ الْبَرْقَانِي لِلدَّارِقُطْنِي (٥٧)، وَجِزْءُ ابْنِ الْأَكْفَانِي (رَقْمُ ٢)، وَتَهْذِيبُ الْكُمَالِ (١/٢٦٦)، وَسِيرُ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ (١٢/٢٤)، وَإِتْحَافُ السَّالِكِ (١١٩/أ).

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.



فَصْلٌ

فِي زِيَادَاتِ الرِّوَاةِ عَلَى النِّظْمِ

قُلْتُ مَذِيلاً عَلَى نِظْمِ ابْنِ نَاصِرِ الدِّينِ:

- | | |
|---|---|
| ١٦. وَزَادَ الْأَعْظَمِيُّ عَلَيْهِ عَشْرًا | وَعَشْرٌ فِيهِمْ نَظْرٌ بِنَقْدِي |
| ١٧. وَجَاخُلَفُ بِتَسْمِيَةِ ابْنِ هِنْدٍ | فَمَفْتَرِقَيْنِ زِدْ وَسِوَاهُ رُدٌّ |
| ١٨. فِإِسْحَاقَ الْفَرَاتِ وَحَنْظَلِيٍّ | وَفِرْيَابِي وَشَبْطُونُ وَنَهْدِي |
| ١٩. وَعَمْرُو وَابْنُ غَانِمٍ قُلْ سَمَاعًا | وَالْأَنْصَارِي مَكَاتِبَةً يَبْغِدِ |
| ٢٠. وَنَجْلُ الْمَاجْشُونِ وَهَاشِمِيٍّ | وَعُثْمَانُ بْنُ عَيْسَى خَتْمُ سَرْدِي |
| ٢١. وَزِدْتُ عَلَيْهِمَا: سَفْيَانَ يَحْيَى | وَبَهْلُولًا وَثَابِتَ نَضَرَ مَجْدِ |
| ٢٢. فَخَمْسٌ بَعْدَ تِسْعِينَ تَسَمَّوْا | وَلِلدَّانِي: الرِّوَاةُ بَغِيرَ عَدِّ |

أولاً: من زادهم شيخنا محمد مصطفى الأعظمي رحمه الله:

ذكرتُ في رسالتي عن روايات الموطأ أن شيخنا جمع مائة راوٍ له في مجلد دراسته عن الموطأ، وذكرتُ أن عشرةً منهم في عدّهم من الرواة للموطأ نظرًا، إلا واحدًا وجدتُ من مصدر آخر ما يثبتُه. وذكر أيضًا راويًا محتملاً وهو: سعيد بن أبي هند، انظر له: عبد الرحمن بن أبي هند المتقدم.

وهذه قائمة ببقية الرواة الزوائد عنده، وهم الذين اعتمد فيهم على النصوص الصريحة من المصادر:

٨٠) إسحاق بن الفُرات (ت ٢٠٤): قاضي مصر، من أكابر أصحاب مالك، وكان يحفظ الموطأ. يُنظر: التسمية لابن الأَكناني (٥)، وترتيب المدارك (٣/ ٢٨١)، وتهذيب الكمال (٢/ ٤٦٧) والسير (٩/ ٥٠٤).

٨١) وعبد الله بن المُبارك الحنْظلي (ت ١٨١): شيخ الإسلام، الإمام الحافظ القدوة. يُنظر: التسمية لابن الأَكناني (١٦)، وترتيب المدارك (٣/ ٣٦)، وتهذيب الكمال (١٦/ ٥)، والسير (٨/ ٣٧٨).

٨٢) ومحمد بن يوسُف الفُريابي (ت ٢١٢): يُنظر: التسمية لابن الأَكناني (٣٣)، وتهذيب الكمال (٢٦/ ٥٢)، والسير (١٠/ ١١٤).

* زاد شيخنا ثلاثهم عن ابن الأَكناني.

٨٣) وشَبَطون بن عبد الله الطُّلُيْطلي (ت ٢١٢): نقله عن القاضي عياض في ترتيب المدارك (٣/ ٣٤٤).

٨٤) وأبو عَسَّان مالك بن إسماعيل النَّهْدي (ت ٢١٩): نقله عن ابن الأَكناني في جزئه^(١) (٣٨)، ويُنظر: تهذيب الكمال (٢٧/ ٨٦)، والسير (١٠/ ٤٣٠).

(١) قال الأخ الشيخ عمر بن سعدي الجزائري: عسى أن يكون ضبط ذلك، على أنه قد أغرب. ويحتمل أن يكون التيس عليه بأبي غسان محمد بن مطرّف. قال عياض في ترتيب المدارك (٣/ ٣٣): وله كتب مالك رسالته في الفتوى، وهو يرويه عنه.

٨٥) وعمرو بن أبي سلمة الدمشقي التَّيْسِي (ت ٢١٣): عن قول ابن يونس، ونقله المزي. يُنظر: تهذيب الكمال (٥١/٢٢)، والسير (٢١٣/١٠).

٨٦) وعبد الله بن عمر بن غانم الإفريقي (ت ١٩٠): قاضي إفريقية. ذكره عن ترتيب المدارك (٦٥/٣). يُنظر: تهذيب الكمال (٣٤٣/١٥)، وتاريخ الإسلام (٨٨١/٤). وأزيد أن ابن غانم ذكره ابن بشكوال، كما في مستدرک الرشيد العطار (ص ٢١٦)، والإكمال لمغلطاي (٢٥/١١).

٨٧) ومحمد بن عبد الله الأنصاري (ت ٢١٥): قاضي البصرة ثم بغداد. وقال الذهبي إن روايته للموطأ إجازة. ذكره شيخنا عن ترتيب المدارك (٨٩/٢) وفيه أنه أخذه كتابة. ويُنظر: تهذيب الكمال (٥٣٩/٢٥)، والسير (٥٣٢/٩).

٨٨) وعبد الملك بن عبد العزيز بن الماجشون (ت ٢١٢): نقله شيخنا عن ذكر زاهد الكوثري المعاصر له. قلت: وهذا اعتمد على ابن طولون، وهو عن ابن بشكوال. يُنظر: ترتيب المدارك (١٣٦/٣)، وتهذيب الكمال (٣٥٨/١٨)، والسير (٣٥٩/١٠).

٨٩) وعبد العزيز بن يحيى الهاشمي (كان حيًّا سنة ٢٣٠): نقله عن المزي (٢١٨/١٨)، ولكنه متروكٌ رمي بالوضع. وأزيد: قد ذكر روايته لموطأ مالك: ابنُ أبي حاتم في الجرح والتعديل (٤٠٠/٥)، وابن عدي في الكامل (٩٦/٧)، وابن بشكوال فيما نقله ابن طولون، والذهبي في تاريخ الإسلام (٨٧٣/٥).

٩٠) عثمان بن عيسى بن كنانة (ت نحو ١٨٦): من خاصة مالك ومن جلس بعده محله. نقله عن ابن عبد البر في موضع غير صريح في كونه من رواة الموطأ، ولكن رأيتُ الرشيد العطار نقل في مستدرکه على الخطيب (ص ٢١٦) أن ابن بشكوال ذكره ضمن رواة الموطأ، فالحمد لله. يُنظر: ترتيب المدارك (٢١/٣)، وتاريخ الإسلام (٩٢٣/٤).

ثانيًا: ممن وقفَ عليهم سوى من تقدم:

(٩١) سفيان بن مسكين المدني: ذكر روايته للموطأ ابن حبان في الثقات (٢٨٩/٨)، وقال عنه: مستقيم الحديث.

(٩٢) ويحيى بن سليمان بن نضلة المدني (ت بعد ٢٤٠): ذكر روايته للموطأ ابن عدي في الكامل (١٢٨/٩)، وقواه. ويُنظر تاريخ الإسلام (١٢٨٧/٥).

(٩٣) وبُهلول بن راشد الإفريقي (ت ١٨٣): ذكره الرشيد العطار في مستدركه على الخطيب في رواة مالك (ص ٢١٥) نقلًا عن ابن بَشْكُوَال في رواة الموطأ. ويُنظر ترتيب المدارك (٨٧/٣)، وتاريخ الإسلام (٨١٧/٤).

(٩٤) وثابت بن يعقوب: ذكره الرشيد العطار (ص ٢١٦) ومغلطاي في الإكمال (٢٥/١١)، كلاهما نقلًا عن ابن بَشْكُوَال في رواة الموطأ.

(٩٥) نصر بن بُجير الدُّهلي: نقل الخطيب في تاريخ بغداد (٣٨٣/١٥) ت. بشار عن حفيده أبي طاهر أنه كان عنده الموطأ عن مالك.



وفي الختام: أسأل الله أن يتكرم بقبول هذا العمل، بعد أن تكرم بالتوفيق له، وأن يبارك فيه، وينفع به، ويجعله خالصًا لوجهه الكريم.

وأستغفر الله من الزلل وسوء العمل، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.



صورة للنظم بخط المصنف

في ترجمه معني عيشي المذكور احد لثقات وهو اول من
 ذكرته من رواه الموطأ نظماً في تلك التراجم وهي
 موطأ مالك بن نويرة معني مطوف وابن وهب وابن مهدي
 ومصعب بن فضال وحماد بن زيد وربيعة بن رباح
 وعبيد بن رباح واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم
 جويرية ابن قاسم قعسب سعدا الشهب الزهري عبد

كذا التسمية عتبة واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم
 وماضي واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم
 وكذا عاصم العطار روح ومروان ابن قزعة مثل سعد
 لداك الحضرى وابوهم هشام بن عمار بن عاصم
 وخيشي عبيد بن عاصم واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم
 وعبيد بن عاصم واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم
 وكما ع وقر عاصم واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم
 عتيق بن عاصم واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم
 فتي عاصم واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم
 واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم
 فتي مضر بن عاصم واثرب بن عاصم واثرب بن عاصم

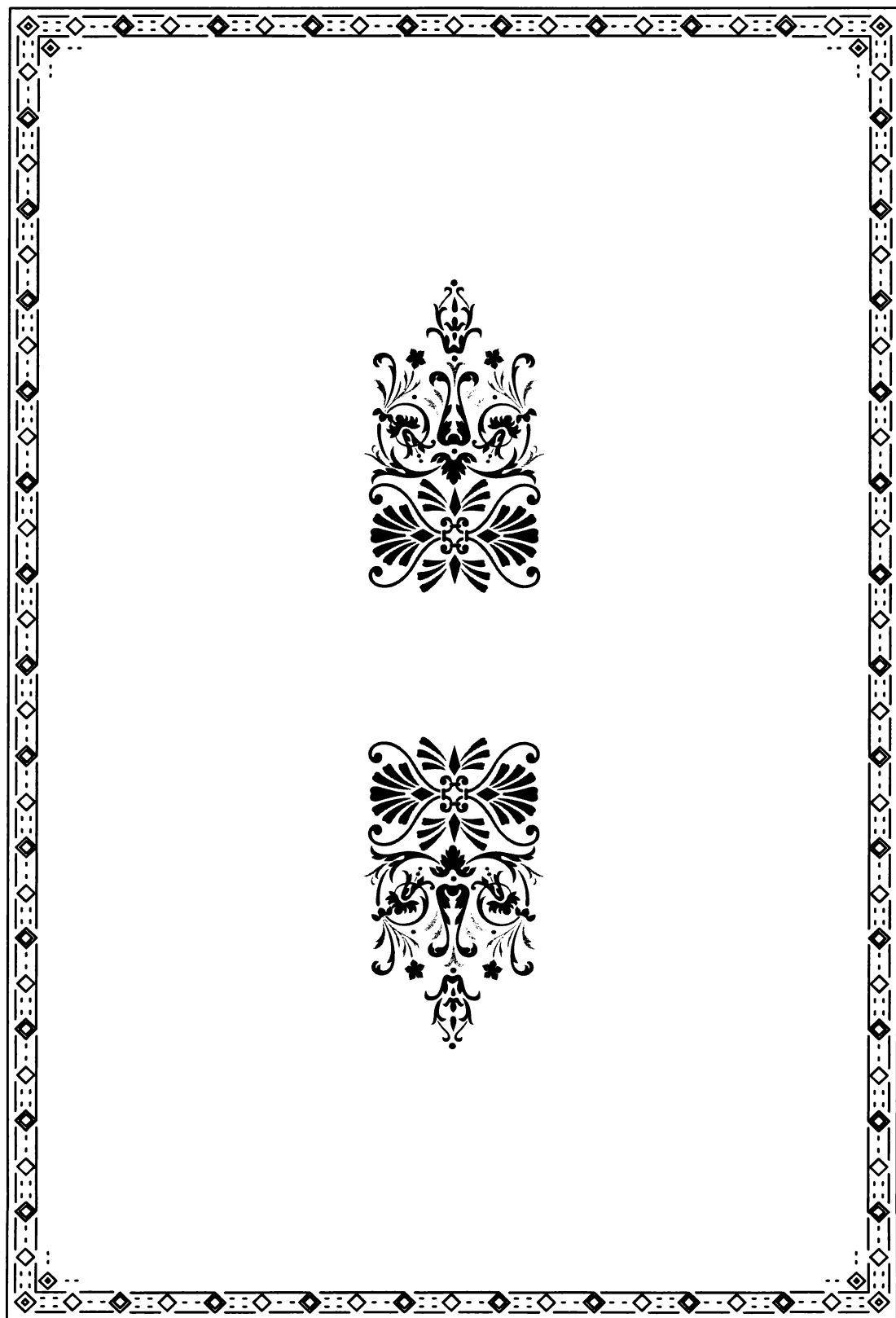
صورة الأبيات في النسخة الفرع بالأزهرية

ذكرته من رواة الموطان في تلك الأبيات وهي
 موطان مالك بن ربيعة عن مطرف وابن وهب وابن مهدي
 ومحب شافعي صوري وليد قتيبة زبيري فدي ابن جرد
 وثحي وابن يحيى وابن أوس وأخوه وابن طارق وسويد
 جويرية ابن قاسم قتيبة سعيد الأشيب الزهري عبد
 هكذا الشيباني قتيبة وابن قيس وثحي مالك كالأخبار
 رياضي والحسيني وابن شبل وميثقي زبد ونون بن هبة
 وحافظ أعين القطان روح ويزيد بن قزعة مثل سعيد
 وكذا ابن المصري وأبو سعيد هشام كابر نا فح الأشجدة
 وتيسر عبيد قتي شروين قتي حكيم وبربر عنه عجل
 وثحي النمطي خلف حبيب وجنان وحفص ابن شاذ
 وطباع وقرعوش وناجي وغازي وابن مالك كالأخبار
 عتيق خالد الأيلي زياد وبيكار بن موسى وابن عجل
 قتي عبدوس محرر عبد الأعلى وعيسى التوسي أسد عجل
 وتلي وابن ناصح والوفاطي علي التوسي الأشجدة
 قتي نصر ابن خالد وابن يحيى قتي أسيد حاتم بن يونس

مطلع المنظومة في مطبوعة تزيين الممالك للسيوطي

موطا مالك يرويه معـن * مطرف وابن وهب وابن مهدي
 ومحمد بن شافعي صوري وليد * كذلك زيري فديكي بن بردي
 وبجي وابن بجي وابن ويس * أخوه وابن طارق مع سويد
 جدو بريه بن قاسم قنسي * سعيد أشهب الزهري عمه
 كذا الشيباني عتبة وابن قيس * وبجي مالك كالاخت فدي
 وماضي والحسين وابن شبل * وعيشي وذوالنون بن هند
 وحافدا عني القطان روح * ومروان بن قرعة مثل سعد
 كذلك الحضرمي وأبو نعيم * هشام كابن نافع الاسعد
 وتبسي عبيد قتي شروس * فزدحكم بن بربر عنه عدي
 وبجي المنظلي خلف حبيب * وحسان وحفص ابنان شد
 وطباع وفرغوس وناجي * وغازي وابن صالح كالجهد





٢

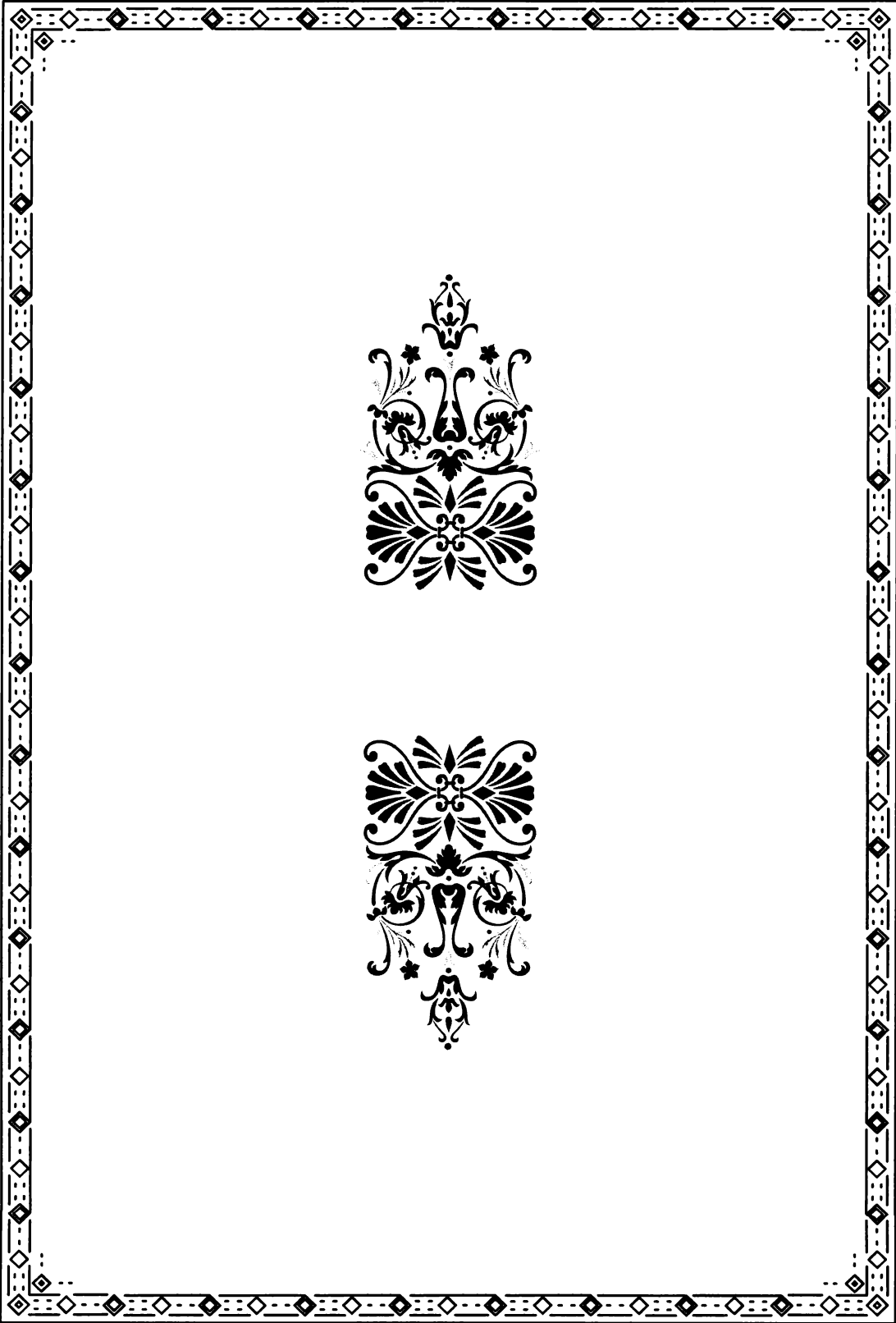
تَسْمِيَةُ مَنْ رَوَى الْمُوطَّأ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ الْأَصْبَحِيِّ
إِمَامِ دَارِ الْهَجْرَةِ

تَخْرِيجُ حَافِظِ دِمَشْقِ الْأَمِينِ أَبِي مُحَمَّدٍ هَبَةَ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ
ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ الدِّمَشْقِيِّ (ت ٥٢٤ هـ)

وَعَلَيْهِ تَعْلِيقَاتٌ وَتَصْحِيحَاتٌ لِلْإِمَامِ الْحَافِظِ
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ ابْنِ نَاصِرِ الدِّينِ الدِّمَشْقِيِّ (ت ٨٤٢ هـ)

حَقَّقَهُ

مُحَمَّدُ زَيْادُ بْنُ عُمَرَ التُّكَلَةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، وسلامٌ على عباده الذين اصطفى.

أما بعد:

فهذه رسالة وجيزة لطيفة، وإفادة دمشقية منيفة، لحافظ الشام ومؤرخها، الأمين هبة الله بن أحمد ابن الأَكْفَانِي (ت ٥٢٤)، في تسمية رواة الموطأ عن الإمام مالك بن أنس، رحمهما الله تعالى وإيانا والمسلمين.

وقد سَرَدَ في جزئه هذا أسامي ٤٨ راوياً للموطأ، رتبهم على الحرف الأول من أساميهم، ثم ذكر فوائد عديدة في رواية بعض ما تحصيل له ولشيوخه من رواياته، وضمن هذه الفوائد أخباراً مهمة عن بعض العلماء والرواة، ونصوص في الجرح والتعديل، وضبط للمرويات وتوثيقها^(١).

وازدان الجزء بتعليقات وتصحيحات بخط الإمام، خاتمة حفاظ الشام، محمد بن أبي بكر ابن ناصر الدين (ت ٨٤٢) - رحمه الله تعالى - وهو الذي اعتمد على الجزء كمصدرٍ أساسٍ في نظمه لرواة الموطأ - الذي اعتنى بإخراجه في هذا المجموع - ثم في شُرْحه له المسمى: «إتحاف السالك»، والمطبوع عدة طبعات، أجودها بتحقيق الشيخ الفاضل د. إبراهيم حمود إبراهيم في دار المقتبس^(٢).

(١) في ترقيمي لهذه الأخبار جعلت التقييم لكل وحدة مستقلة، حتى لو تعددت فيها الأخبار، مثل الكلام عن إسحاق بن الفرات جعلت له رقمًا واحدًا، لتسهيل تقسيم الفقرات بما يُفيد الترابط في المعنى.

(٢) على أن النسخة الأزهرية التي اعتمد عليها محققو كافة الطبعات هي فرعٌ رديء، وأما نسخة المؤلف بخطه فلم يقفوا عليها وقت التحقيق ~~موجود~~ في مكتبة السيدة زينب في مصر حاليًا، وهم من جعلها

وقد ترجمتُ لابن ناصر الدين باختصار في مقدمة اعتنائني بنظمه لرواة الموطأ،
وسبق في هذا المجموع.



فَصْلٌ

في ترجمة ابن الأكفاني

اسمه ونسبه ومولده:

قال تلميذه ابن عساكر في معجم شيوخه (١٢٠٩/٢): «هبة الله بن أحمد بن محمد بن هبة الله بن علي بن فارس، أبو محمد ابن أبي الحسين ابن أبي الفضل، ابن الأكفاني، الأنصاري، المزكي».

وفي غالب مصادر طلابه يكتبونه: ابن الأكفاني، وترى أيضًا الأكفاني بخطه. والنسبة قال عنها السمعاني في الأنساب (٣٣٦/١): «بفتح الألف، وسكون الكاف، وفتح الفاء، وفي آخرها النون، هذه النسبة إلى بيع الأكفان».

وُلد سنة ٤٤٤.

من شيوخه:

سمع وهو ابن تسع وما بعده: من والده (ت ٤٧١)، وجدّه لأمه عبد الصمد بن محمد بن تميم بن غانم التميمي، وروى أيضًا عن: إبراهيم بن سعيد الحبال، وإبراهيم بن شكر، وإبراهيم بن يونس المقدسي، وأحمد بن الحسين الطرسوسي،

بخط القطب الخيضي، فإنما كُتِبَ غاشية الكتاب لا غير. وأرسلتها لمحقّق الطبعة الأجود، لعله يتيسر له إعادة إخراج عمله مستقبلًا.

وأبي الحسن أحمد بن عبد الواحد بن أبي الحديد السلمي، وأحمد بن عبد الرحمن الطرائفي، والحافظ أبي بكر أحمد بن علي الخطيب، والجلال أحمد بن علي النصيبي، وأحمد بن محمد الطُّرَيْشِي، وأحمد بن منصور ابن قُبَيْس الغَسَّاني المالكي، والحسن بن أحمد ابن أبي الحديد، والحسن بن سعيد العطار، والحسن بن عبد الله الختلي، والحسن بن علي بن عبد الصمد الكلاعي، والحسن بن علي بن وهب، والحسين بن أحمد ابن أبي حريصة، والحسين بن علي الأنطاكي، وأبي القاسم الحسين بن محمد الحنَّائي، وأبي نصر الحسين بن محمد ابن طَلَّاب، وحيدرة بن علي الأنطاكي، والخضر بن عبد الله بن كامل، والخضر بن منصور ابن الجبال الضرير، وسعيد بن محمد الإدريسي الصوري، وطاهر بن أحمد القايني، وعبد الجبار بن عبد الله ابن بُرْزَة الواعظ، وعبد الدائم بن الحسن الهلالي القطان، وعبد الرحمن بن محمد الأبهري، وعبد الرزاق بن عبد الله الكلاعي، والحافظ عبد العزيز بن أحمد الكَتَّاني، ولازمه مدة، وعبد الله بن عبد الرحمن ابن أبي العجائز، وعبد الله بن الحسن بن طلحة ابن النخَّاس، وعبد الله بن محمود البرزي، وعبيد الله بن إبراهيم ابن كُبَيْبَة، وعقيل بن محمد ابن الفارسي، وعلي بن إبراهيم الحسيني النسيب، وعلي بن أحمد ابن طنيز الميورقي، وأبي الحسن علي بن الحسين بن صَضْرَى، وعلي بن الخضر بن عبدان، وعلي بن محمد بن أبي العلاء المصيصي، وعلي بن محمد ابن المصحح البكري، وعمر بن عبد الكريم الدهستاني الرَّوَّاسِي، وغيث بن علي الأرمنَازي، ومحمد بن أحمد العتيقي، ومحمد بن أحمد بن قَفَرَجَل، ومحمد بن أحمد السرقسطي، ومحمد بن الحسن ابن المُلْحِي، ومحمد بن سلطان ابن حَيُّوس، ومحمد بن عبد الله ابن أبي العجائز، ومحمد بن عقيل بن أحمد الكُرَيْدي، ومحمد بن عقيل بن محمد القرشي، ومحمد بن علي السلمي الحداد، والحافظ محمد بن فَتَّوح الحُمَيْدي، ومحمد بن محمد بن محمد الطالقاني، وأبي الحسين محمد بن مَكِّي بن عثمان الأزدي، مكِّي بن جابار، ونجيب بن عمار الغنوي، ونجا بن أحمد العطار، ونصر بن إبراهيم

المقدسي، وهبة الله بن نعمة الزيلوشي، وياسين بن سهل القايني، وخلق كثير.

روى عنه :

إسماعيل بن علي الجَنْزَوِي، وأبو طاهر أحمد بن محمد السَّلَفِي تدبجًا، وأسعد بن الحسين الشهرستاني، وإسماعيل بن إبراهيم القيسي، وإسماعيل بن يونس ابن الأفطس، وأبو طاهر بركات بن إبراهيم الخُشُوعِي، والحسين بن محمد الدرابجردي، والخضر بن شبل الحارثي، وداد بن سليمان الأصبهاني، وذاكر بن كامل، وزيد بن علي الدواجي، وعبد الرحمن بن عبد الباقي التميمي، وعبد الرزاق بن نصر النجار، وعبد الله بن عبد الرحمن الديباجي العثماني، وأبو المعالي عبد الله بن عبد الرحمن ابن صابر، والحافظ أبو القاسم علي بن الحسن ابن عَسَاكِر، وغيث الأرمنازي تدبجًا، والمبارك بن علي ابن خُضَيْر الصيرفي، ومحمد بن حمزة الموازيني، ومحمد بن حمزة بن أبي الصقر الشروطي، ومحمد بن سيدهم ابن الهَرَّاس، وأبو بكر محمد بن عبد الله ابن العربي الإشبيلي، ومحمد بن علي السلمي الموازيني، ومحمد بن محمد بن حمزة بن أبي خيش، وهبة الله بن عبد العزيز التنوخي، والصائن هبة الله بن الحسن ابن عساكر، وهب بن سلمان ابن الزُّنْف، ويوسف بن محمد ابن مقلد التَّنُوخِي، ويوسف بن معالي بن نصر الكَتَّانِي، وغيرهم كثير.

وبركات الخُشُوعِي (ت ٥٩٨) هو خاتمة الرواة عنه بالسمع والإجازة؛ كما قال ابن خَلَّكَان في وفيات الأعيان (١/ ٢٦٩)، وكان قد سمع منه الكثير. ومن باب السابق واللاحق فقد عاش بعد غيث الأرمنازي ٨٩ سنة.

من كلام أهل العلم عنه :

قال تلميذه الحافظ ابن عساكر - كما في السير وطبقات الشافعية لابن كثير -: سمعتُ منه الكثير، وكان ثقةً، ثَبَّتًا، متيقظًا، معنيًا بالحديث وجمعه، غير أنه كان

عَسِرًا فِي التَّحْدِيثِ. وَتَفَقَّهَ عَلَى الْقَاضِي الْمَرْوَزِيِّ مَدَّةً، لَكِنَّهُ لَمْ يُحْكَمْ الْفَقْهُ^(١)، وَكَانَ يَنْظُرُ فِي الْوُقُوفِ، وَيَزَكِّي الشُّهُودَ^(٢).

وَقَالَ ابْنُ عَسَاكِرٍ أَيْضًا فِيمَا نَقَلَ عَنْهُ ابْنُ الْقَاسِمِ فِي جُزْءٍ فِي تَرْجُمَتِهِ - وَعَنْهُ يَاقُوتٌ فِي مَعْجَمِ الْأَدْبَاءِ (١٧٠٢/٤) - : لَمْ أَرِ بِدَمَشَقٍ أَفْهَمَ لِلْحَدِيثِ مِنْ أَبِي مُحَمَّدٍ ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ.

وَقَالَ تَلْمِيزُهُ الْحَافِظُ أَبُو طَاهِرٍ السَّلْفِيُّ فِي مَعْجَمِ السَّفَرِ (١٣٩٠): «أَبُو مُحَمَّدٍ هَذَا مَكْثَرٌ ثِقَةٌ حَافِظٌ، كَتَبَ مَا لَمْ يَكْتُبِهِ أَحَدٌ مِنْ أَبْنَاءِ جَنْسِهِ بِالشَّامِ، وَسَمِعَ، وَفِي شَيْوَحِهِ كَثْرَةٌ... وَكَانَ^(٣) تَارِيخَ الشَّامِ، وَسَمِعَ عَلَيَّ شَيْئًا مِنْ رَوَايَاتِي». وَقَالَ فِي الْوَجِيزِ (ص ١٦٣): «كَانَ ثِقَةً مِنْ أَهْلِ الْمَعْرِفَةِ». وَقَالَ عَنْهُ فِي سِنْدِ كِتَابِ أَحْوَالِ الرِّجَالِ لِلْجَوْزْجَانِيِّ: «أَخْبَرَنَا الشَّيْخُ الْأَمِينُ الثَّقَةُ أَبُو مُحَمَّدٍ هَبَةَ اللَّهِ...».

وَقَالَ تَلْمِيزُهُ أَبُو طَاهِرٍ بَرَكَاتُ الْخُشُوعِيِّ فِي بَدَايَةِ جُزْءٍ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ (خ): «أَخْبَرَنَا الشَّيْخُ الْإِمَامُ جَمَالُ الْأَمْنَاءِ أَبُو مُحَمَّدٍ هَبَةَ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ...».

وَقَالَ ابْنُ الْقَلَانِسِيِّ: كَانَ مَوْصُوفًا بِالْكَفَايَةِ وَالْأَمَانَةِ، مَعْرُوفًا بِالصِّيَانَةِ وَالِدِيَانَةِ، وَلَمْ يَقُمْ مِنَ الشُّهُودِ بَعْدَهُ مِثْلُهُ فِي الذِّكَاةِ وَالْأَمَانَةِ وَالْغَنَاءِ.

وَقَالَ ابْنُ نَقْطَةَ فِي الْإِكْمَالِ: ثِقَةٌ. وَقَالَ فِي التَّقْيِيدِ (ص ١٣٦): كَانَ مَقْدَمٌ دَمَشَقٍ فِي الْحَدِيثِ وَالْأَمَانَةِ.

وَقَالَ الذَّهَبِيُّ فِي السِّيرِ: الشَّيْخُ، الْإِمَامُ، الْمَفْتَنُّ، الْمَحْدَّثُ، الْأَمِينُ، مَفِيدٌ

(١) «لَمْ يُحْكَمْ الْفَقْهُ»: لَمْ يَذْكُرْهَا الذَّهَبِيُّ، وَذَكَرَهَا ابْنُ كَثِيرٍ وَابْنُ قَاضِي شَهْبَةَ، وَعِنْدَ الْآخِرِ زِيَادَاتٌ. عَلَى أَنَّهُ وَقَعَ فِي عَدَدٍ مِنَ السَّمَاعَاتِ عَلَى ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ عَلَى كِتَابِ الرِّسَالَةِ لِلشَّافِعِيِّ وَصَفَهُ مِنْ عَدَدٍ مِنْ كَاتِبِي الطَّبَاقِ بِالشَّيْخِ الْفَقِيهِ الْأَجَلِ. وَهَكَذَا وَصَفَهُ تَلْمِيزُهُ الْحَافِظُ إِسْمَاعِيلُ الْجَنْزَوِيُّ بِالْفَقِيهِ، فِي سِنْدِ رَوَايَتِهِ عَنْهُ لِحَدِيثِ ابْنِ أَبِي الْعَقَبِ (خ).

(٢) تَحَرَّفَتْ عَلَى مُحَقِّقِي الطَّبَقَاتِ لِابْنِ كَثِيرٍ إِلَى: «وَتَرَكَ الشُّهُورَةَ!» وَطَبَعَتْهَا رَدِيَّةُ الضَّبْطِ لِلْغَايَةِ، عَلَى الْمَعْهُودِ مِنْهُمَا فِي تَحْقِيقَاتِهِمَا، وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ.

(٣) وَالنَّقْلُ فِي مَطْبُوعَتِي طَبَقَاتِ ابْنِ كَثِيرٍ وَالْعَقْدُ الْمَذْهَبُ لِابْنِ الْمَلَقَنِ (٤٤٣٩): «وَكُتِبَ تَارِيخُ الشَّامِ».

الشام. وقال في العبر: الحافظ... وكان ثقةً فهِمَا، شديد العناية بالحديث والتاريخ، كتب الكثير، وكان من كبار العدول. ووصفه بمحدث دمشق في المعين في طبقات المحدثين (١٦٦٦) وفي تذكرة الحفاظ (٤٨/٤).

من مصنفاته:

١- الذيل على ذيل مولد العلماء ووفياتهم^(١): طُبِعَ بتحقيق د. عبد الله بن أحمد الحَمَد، سنة ١٤٠٩ في دار العاصمة بالرياض.

٢- تسمية من روى عن المزني مختصره الصغير من علم الشافعي: طُبِعَ بتحقيقي، ضمن كتابي مجموعة رسائل تراثية (١/١٩-٣٢)، سنة ١٤٣٢/١١/٢٠١١م، في دار العاصمة بالرياض، وأعدتُ تحقيقه في هذا المجموع.

٣- تسمية من روى الموطأ عن الإمام مالك، وهو كتابنا هذا.

٤- جزء عن الإمام الشافعي وكتابه الرسالة، وهو تقييدٌ كتبه أول نسخة الرسالة المشهورة، والتي نُسبت لخط الربيع بن سليمان، وكانت بملك ابن الأكفاني، وأسمعها مع تحديثه بها. وهو الجزء الذي أبرزه بعد هذا الجزء.

٥- جزء من حديثه، مخطوط في الظاهرية (٣٨١٧ مجموع ٨١ ورقة ٦٦-٧٠).

٦- مجلس من إملائه، ذكره ابن حجر في المعجم المفهرس (٩٨٧)، ويظهر أنه خلاف سابقه.

(١) ويقال له: الوفيات. ووهم من جعل العنوان: «جامع الوفيات» -مثل كحالة في معجم المؤلفين- اشتباهاً بما ذكره الذهبي عن ابن الأكفاني في تذكرة الحفاظ (٤٨/٤) بأنه جامع الوفيات، أي الذي جمع الكتاب فيها مذيلاً على الرِّبَعي والكَتَّاني، لا أن هذا هو عنوان كتابه. ومن الأوهام أيضاً ما ورد في بعض فهرس المخطوطات ضمن مؤلفاته: أخبار ابن أبي ذئب، والصحيح أنه من تأليف ابن زُبَيْر الرِّبَعي، وطُبِعَ، وأما ابن الأكفاني فهو من رواة الجزء بالسند إلى مؤلفه. فقد ورد اسمه في أسانيد كثير من الكتب والأجزاء، هذا منها.

٧- جزء في طرق حديث: «اسْمَحْ يُسْمَحْ لَكَ»: ذكره ابن حجر في المعجم المؤسس (٢/٢٠٨ و ٥٠٩) والمعجم المفهرس (١٤١)، وابن فهد في ذيل العقد الكمين (١٩١ و ١٦٠٤)، وابن طولون في الفهرست الأوسط (ق ١١٤)، وغيرهم. وهو مخطوط في مكتبة شيخ الشيوخ عبد الحي الكتاني، وعليه سماع متأخر لمرتضى الزبيدي، وقد أفاد منه في إتحاف السادة المتقين.

٨- تسمية من روى العلم من أهل داريا، ذكره تلميذه ابن عساكر في تاريخ دمشق (٥/١٠١). وسماه في موضع آخر (٣٥/١٣٧): «تمة تاريخ داريا وتسمية من حدّث من أهلها».

٩- كتاب فيه تسمية شيوخه، ذكره له ابن عساكر أيضًا في تاريخه (١٤/٣١١ و ٥٨/١٣).

١٠- تسمية أمراء دمشق، ذكر ابن عساكر في تاريخه (١٨/١٥٨ و ٢٠/١٣٨ و ٢٤/٤٣٥)، وعنه ابن العديم في بغية الطلب (٨/٣٦٧٨).

١١- العروض، ذكره له ياقوت الحموي في معجم البلدان (٣/٢٤٨).

* ونُسب له كتاب في رجال الموطأ، ذكره له ابن حجر في المعجم المفهرس (١٧٦٢)، والسخاوي في الإعلان بالتوبيخ (ص ٢٣٢)، وهو غلطٌ نشأ عن سهو^(١).

(١) تأملتُ الوارد عند ابن حجر في المطبوع من كتابه وعدة نسخ خطية له، فرأيتُ أن ابن حجر عزاه له عقب ذكر تسمية رواة الموطأ لابن الأكفاني، فقال: «كتاب رجال الموطأ، له»، ولكن لما أورد سنده لهذا ساقه قائلا: بهذا السند إلى ابن عتاب.. فأورده للحافظ عبد الله بن محمد الباجي، وقال بعده في نسختين خطيتين من المعجم المفهرس: «عنه». ومعلوم أن الباجي (ت ٣٧٨) توفي قبل ابن الأكفاني، فاتى يروي عنه؟ ولا مدخل لسند ابن عتاب الأندلسي بابن الأكفاني. وبعد التأمل ظهر أن ابن حجر روى قبل تسمية رواة الموطأ كتاب المستقصية لابن مزين، من طريق ابن عتاب المذكور، ثم كانه أقحم لاحقاً وأضاف رواة الموطأ لابن الأكفاني، ثم بقي بعده كتاب رجال الموطأ، وهو لابن مزين، لكن موضع الإضافة بدل أن يكون عقب كتابي ابن مزين وقع بينهما، فقطع ارتباط السياق في رواية الكتاب الثاني لابن مزين، وهو رجال الموطأ، ونسبته معروفة له، والسند الثاني

والى ذلك فله رواية لكثير من الكتب، وله في بعضها زيادات ضمنها، مثل ما تراه في الوفيات لشيخه الكتاني، ووفيات المصريين للحبال. وله كلام كثير في الجرح والتعديل والتواريخ، اعتمد عليه العلماء، وحفظ الكثير منه تلميذه الحافظ ابن عساكر، ولا سيما في تاريخه.

ومن أخباره:

وصلت شذرات من أخباره في المصادر، ومنها عن تثبته ويَقْظَته وخبرته بالرواة، وترى من أمثله في كتابه الذيل، وغيره، ومنه مما يدل على توقيه: ما قاله ابن عساكر في تاريخه (١٧/٥٠) -وعنه الذهبي في التاريخ (١١/٢٠٩)-: سمعت شيخنا أبا محمد بن الأكفاني يقول لأبي طاهر الأصبهاني الحافظ: بَلَّغْنِي أنك سمعت من ابن المقصص؟ فقال: نعم! دخل إلينا إلى الدويرة وسمعنا منه. فقال: هذا كان في صباه يغني ويأخذ الجزر على الغناء! فاعتذر إليه أبو طاهر بأنه ما عَلِمَ بذلك. اهـ.

ومنه أنه كان على علو سنّه ومكانته مستمراً في الاستفادة، ولا يستنكف عن الأخذ من بعض الآخذين عنه، فانظر خبراً من مذاكرة نفيسة بين أبي طاهر السلفي وشيخه ابن الأكفاني في معجم الأدباء (٢/٩١٢ وبعد)، سنة ٥١٠. وترى سندها في المجمع المؤسس (٢/٤١٩). وقد قال ابن نقطة في التقييد (١٣٦) في ترجمة السلفي: «سمعت شيخنا أبا عبد الله بن أبي الصقر يقول: كان السلفي إذا دخل على ابن الأكفاني يقوم له ويتلقاه، ويعظمه، وإذا خرج شيعه».

وهذا يدل على سمو أخلاق ابن الأكفاني، وتعظيمه للعلم وأهله، مع أنه أسنّ

هو له، فانظر فهرسة ابن خير (ص ١٢٩)، فقد رواه عن ابن عتاب بسنده هذا له.

وهكذا وقع الأمر في مخطوطة المعجم المفهرس بخط السخاوي، ثم اعتمد السخاوي بعد على كتاب شيخه فيه بهذه الحال، وإنما أوقع في السهو: الغلط في موضع الإضافة، فاختلت إحالة الضمير، والله أعلم بالصواب.

من تلميذه السُّلَفي بثلاثة عقود.

ومن شعره ما رواه ابن المستوفي في تاريخ إربل (ص ٢٣٦): عن أبي القاسم علي بن القاسم بن علي ابن عساكر، قال: أنشدنا الخُشوعي قال: أنشدنا ابن الأَكْفاني في المِرْوَحَة:

وَمِرْوَحَةٌ تُرَوِّحُ كُلَّ هَمٍّ ثلاثة أشهرٍ لا بُدَّ منها
حُزَيْرَانٌ وَتَمَّوُزٌ وَأَبٌ^(١) وفي أيلول يُغني الله عنها

وفاته:

توفي في دمشق سادس المحرم، سنة أربع وعشرين وخمسمائة، عن ثمانين سنة. ودُفن في مقبرة باب الفراديس، المعروفة حالياً بمقبرة الدَّخْداح.

من مصادر ترجمته:

تاريخ دمشق لابن عساكر - وقع محله خرم في النسخة المتداولة، وانظر مختصره لابن منظور^(٢) (٢٧/٦٥) - ومعجم السفر لأبي طاهر السُّلَفي (ص ٤١٠)، وتاريخ دمشق لابن القلانسي (ص ٣٦٠) وإكمال الإكمال (١/١٤٩)، والتقييد كلاهما لابن نقطة (ص ٣٦٩)، ومرآة الزمان لسبط ابن الجوزي (٢٠/٢٢٠)، وتاريخ الإسلام (١١/٤٢٤)، والسير (١٩/٥٧٦)، والعبر (٢/٤٢٤)، ثلاثتها للذهبي، والوافي بالوفيات (٢٧/١٣٤)، وطبقات الشافعية للإسنوي (١/٦٠)، وطبقات الشافعية لابن كثير (٥٨٢)، والعقد المذهب لابن الملِّق (١٥٣٨)،

(١) قلت: ومن اللطائف المشابهة: ما أنشدنا شيخنا شيخ الحنابلة عبد الله بن عبد العزيز العقيل رحمه الله مراراً لنفسه:

ثلاثة أشهرٍ فيها العَذَابُ حُزَيْرَانٌ وَتَمَّوُزٌ وَأَبٌ
(٢) وأما في المستدرک الذي بآخِر تاريخ ابن عساكر (٣٥٩/٧٣) فنقل جامعُه كلامَ الذهبي، الذي يحتوي كلام ابن عساكر ومن بعده! قلت: وفي نُقْل ابن قاضي شُهبة زيادةٌ في كلام ابن عساكر من تاريخه.

وهذان نموذجان من خط الألفاني، على كتاب الرسالة للشافعي.

بسم الله الرحمن الرحيم محمد بن عبد الله طه

سمع جميعه ما جبهه اميرهم عليه السلام في يوم الجمعة في الاغتسل على النبع الذي هو
 في الجبل على الحقل السلمي على النبعه برآه ابي ابيقتار عن ابي الحسن المفضل
 وابو العلام المصنوع بن عبد الحسن الفهمي عن عبد الله بن احمد السمرقندي وغيره
 عن علي الخازني وخاتبة الامام طاهر بن كاث برأوهما المسوق في زلف
 في شهر ربيع الاخر من سنة ستين واربعمائة والحمد لله رب العالمين



فَصِّلْ

اعتمدتُ في إخراج جزء ابن الأَكفاني -مع تعليقات ابن ناصر الدين عليه- على نسخة فريدة، وقعت بآخر مجموع نفيس^(١) ضم الموطأ برواية يحيى الليثي

(١) ممن يتوجب عليّ ذِكْرُهُ وشكره: شيخنا الجليل مؤرخ الشام العلامة محمد مطيع الحافظ - حفظه الله وعافاه وقواه وتولّاه - فإني اتصلتُ به أثناء بحثي في روايات الموطأ، وأخبرته عن رسالة ابن الأكفاني وتعدّدتْ وصولي لمخطوطه، رغم بذل الجهد والتواصل مع جمعٍ من المعتنين في تركيا وخارجها. فقال لي: انتظر واضبر، وسيصلك إن شاء الله. ودعا لي بخير. وبعد مكالمته بساعة

وعدة رسائل، محفوظ في مكتبة صائب إسماعيل سنجر بأنقرة برقم ٢١٨٠. والرسائل فيه بخط الشيخ الفقيه المقرئ أبي العباس أحمد بن أبي القاسم بن أبي عبد الله البلّوي الصَّقَلِي، المعروف بابن القصّار (ت ٥٧١)، وقد ترجمتُ له في مقدمة تحقيق «حكاية يحيى بن يحيى الليثي في آخر ما سمعه من مالك قبل موته»، ضمن مجموعنا هذا.

ويقع الجزء في ثلاث ورقات (١٩٨/ب - ٢٠٠/ب)، وهو بالإجمال عليه دلائل الضبط والإنقان، والتصحيح والمقابلة، والدوائر المنقوطة، واستدراكات في الحواشي^(١)، وشكّل الناسخ كثيرًا من الكلمات التي تحتاج لضبط. وبآخره صرّح بالمقابلة والصحة. تلاه قيد سماع بخطّ المسند المشهور عبد الله العُثماني الدِّياجي (ت ٥٧٢). وفيه صرّح بقراءة الناسخ عليه لهذا الجزء ولغريب الموطأ للأخفش، وهو الكتاب السابق في ذلك المجموع الخطّي، وأجاز للناسخ. والدِّياجي من الرواة عن المصنّف ابن الأكفاني.

وأما تعليقات ابن ناصر الدين وتصحيحاته فهي بخطّه المميّز المعروف لمن مارَسَه.

ووقع في النسخة بعض التآكل من الأرضة، وتأثّر برطوبة، وتم ترميم أطراف الصفحة الأولى بلاصق أبيض لا يشفّ عمّا وراءه إلا ببعض أثر بسيط، فأذهب كلّ ذلك بعض الكلمات، وأمكن استدراك جُلّ ذلك اجتهادًا من السياق والمصادر، وبقيت مواضع يسيرة تعذّرت معرفتها، والله المستعان.

أو نحوها وصلني اتصالٌ من أخي الكريم الشيخ عبد الله العويل يَشْرني بتحصيله ملونًا بهمة الشيخين الفاضلين: عبد الله المقرن، وعادل العوضي، فلهم الدعاء والشّاء. وأشكر معهم الإخوة الكرام الذين سعوا به وما تسرّ لهم. وأشكر كلّ من أعانني في عملي، وعلى رأسهم الشيخ المفيد أحمد بن عبد الملك عاشور، وقد تكرّم بمقابلة المخطوط أيضًا، فجزاهم الله جميعًا خير الجزاء. (١) نعم، نَدّت أشياء بعضها من الناسخ، وبعضها من المصنّف ابن الأكفاني، واستدرك جملةً منها ابن ناصر الدين في حواشيه وتصحيحاته، وهي لأوائل الجزء مما يتعلق بتسمية الرواة دون الفوائد عقبهم.

فَصْلٌ

فِي شِيُوخِ الْمُؤَلَّفِ فِي جِزْئِهِ

ذكر ابن الأَكنفاني تسعةً من شيوخه في هذا الجزء، أوردَهم مرتَّبين على الحروف، مع إحالة موجزة على أبرز مصادر تراجمهم، ومواضع ذكرهم في الجزء:

١- أبو إسحاق إبراهيم بن سُكْر بن محمد الخامي العُثماني الواعظ (ت ٤٦٧): ذكره في رقم (٥٩)، وصرَّح أنه أجاز له. وابن سُكْر هذا ضعيف، اتَّهمه الكَتَّاني، ورَمَاه ابن الأَكنفاني بالتزوير، وطوّل في بيان وهائه في ذيله على الوفيات (ص ٤٥). ويُنظر: تاريخ دمشق (٦/ ٤٢٥)، وتاريخ الإسلام (١٠/ ٢٤٣)، ولسان الميزان (١/ ٢٩٧).

٢- أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣): الإمام الحافظ المصنّف المشهور، أورد عنه الفقرتين (٥٢ و ٦١)، ووصفه بالموضع الأول بشيخنا الإمام الحافظ الثقة. وصرَّح أنه أجاز له عامة. ترجم له في ذيل الوفيات (ص ٣٢) ترجمة طيبة، وقال عنه (ص ٣٤): وكان مكثراً من الحديث، عانياً بجمعه، ثقةً حافظاً متقناً متيقظاً متحرّراً مُصنِّفاً. ويُنظر: تاريخ دمشق (٥/ ٣١)، والسير (١٨/ ٢٧٠)، وتاريخ الإسلام (١٠/ ١٧٥).

٣- أبو العباس أحمد بن منصور بن محمد الغساني (ت ٤٦٨): المعروف بابن قُبَيْس المالكي، روى عنه في الفقرة رقم (٥٠)، ووصفه بالشيخ الفقيه الثقة. وترجم له في ذيل الوفيات (ص ٤٩)، وقال عنه هناك: وكان ثقةً متحرّراً ضابطاً، مشغلاً بالعلم مواظباً إلى أن توفي رحمه الله. ويُنظر: تاريخ دمشق (٦/ ٣١)، وتاريخ الإسلام (١٠/ ٢٥٨).

٤- أبو علي الحسن بن سعيد بن محمد العطار (ت ٤٦٦): مقدّم الشهود بدمشق، روى عنه في الفقرة (٥٠)، وترجم له في ذيل الوفيات (ص ٣٨)، وذكر أنه حدّث بشيء يسير. ونقل ابن عساكر عن خط ابن الأكفاني أنه قال: وكان قد ولي شيئاً من أمور البلد، فكان الثناء عليه شيئاً، والذّكر له قبيحاً في ظلّمه وتعديّه وتجاوزّه الحدّ فيما يليه. ويُنظر: تاريخ دمشق (٩٧/١٣)، وتاريخ الإسلام (٢٣١/١٠).

٥- أبو القاسم الحسين بن محمد بن إبراهيم الحنّائي (ت ٤٥٩): مسند دمشق الثقة، روى عنه في الفقرة (٦٤). ويُنظر: الوفيات للكتّاني (ص ٢٢٦)، وانظر تاريخ دمشق (٣٠٤/١٤) - ونقل فيه وفاته عن ابن الأكفاني - والسير (١٣٠/١٨)، وتاريخ الإسلام (١١٠/١٠).

٦- أبو الحسن عبد الدائم بن الحسن بن عبيد الله الهلّالي القطّان (ت ٤٦٠): روى عنه في الفقرة (٦٥). وذكر أن له إجازة منه. ويُنظر: الوفيات للكتّاني (ص ٢٢٨)، وتاريخ دمشق (١٠٤/٣٤) - ونقل وفاته عن ابن الأكفاني - وتاريخ الإسلام (١١٩/١٠).

٧- أبو محمد عبد العزيز بن أحمد بن محمد الكتّاني (ت ٤٦٦): حافظ دمشق ومؤرّخها، الإمام الثقة، وشيخ المؤلف الذي تخرّج عليه وأكثر عنه. ذكره وروى عنه في الجزء مراراً، انظر الأرقام (٣٥، ٤٩ و ٥٠ و ٥١، ٥٣ و ٥٥ و ٥٦ و ٦٠ و ٦٢ و ٦٤ و ٦٥). وتروى وصف ابن الأكفاني متكرراً له بالحافظ، ووصفه رقم (٥٥) بالشيخ الثقة. ورقم (٦٢) بالثقة الأمين. وذكر أن له منه إجازة. ترجم له في ذيل الوفيات (ص ٣٩) ترجمة طيبة، ومما قال فيها: الشيخ الحافظ الثقة... وكان رحمه الله أحد المُكثَرين من الحديث كتابةً وسماعاً، ومن المُعْتَنين به، والجامعين له، مع صدق وأمانة، وصحّة واستقامة، وسلامة مذهب، ودوام دُرُس القرآن. اهـ. ونقل الذهبي عن القاضي أبي بكر ابن العربي، قال: قال لنا أبو محمد ابن الأكفاني: دخلنا على الشيخ أبي محمد عبد العزيز الكتّاني في مَرَض موته، فقال: أنا أشهدكم

أني قد أجزتُ لكلِّ مَنْ هو مولودُ الآن في الإسلام يشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمّداً رسولُ الله. ويُنظر: تاريخ دمشق (٢٦٢ / ٣٦)، والسير (٢٤٨ / ١٨)، وتاريخ الإسلام (٢٣٤ / ١٠).

٨- أبو بكر محمد بن علي ابن موسى المُحاسبي السُّلَمي المعروف بالحداد (ت ٤٦٠): روى عنه في الفقرة (٦٢). ذكر ابن الأَكناني وفاته على ظهر الجزء الذي كتبه بأول نسخته من الرسالة للشافعي، و تراها ضمن هذا المجموع. وترجم له الكتاني في الوفيات (ص ٢٢٩)، وقال: وكان فيه تخليطٌ عظيم، وكان يكذب ويدّعي شيوخاً ما سمع منهم، ويكذب للشيوخ أيضاً ولا يُحسن بذلك. الخ. اهـ. ويُنظر: الإكمال لابن ماكولا (٢ / ٤٠٣ و ٧ / ٢٣٨)، وتاريخ دمشق (٥٤ / ٣٨٧) والميزان (٣ / ٦٦٠)، وتاريخ الإسلام (١٠ / ١٢٢)، واللسان (٧ / ٣٩٧).

٩- أبو الحسن نَجّاب بن أحمد بن عمرو العَطّار (ت ٤٦٩): ذكره في الفقرتين (٥٤ و ٦٥). وترجم له في ذيل الوفيات (ص ٥١)، وقال عنه: كتب الكثير، وحدث باليسير. اهـ. وذكر غيْث الأَرْمَنَازي أن سماعه كان صحيحاً، إلا أنه لم يكن له فهمٌ بالحديث؛ ففي مُعْجَمه من الخطأ والتصحيح ما الله به عليم. اهـ. يُنظر: تاريخ دمشق (٦١ / ٤٥٩)، والميزان (٤ / ٢٤٨)، وتاريخ الإسلام (١٠ / ٢٨٥)، واللسان (٨ / ٢٥٤).

رحمنا الله وإياهم وسامَحنا أجمعين.



فَصْلٌ

في توثيق نسبة الجزء

ذكر جزء ابن الأكفاني جماعة من الحفاظ، ونَقَلُوا منه، ناهيك عن ابن ناصر الدين المتقدم ذكره، فقد أكثر من النقل عنه في إتحاف السالك، وكان من أهم موارده التي بنى عليها كتابه.

وترى ابن عساكر (ت ٥٧١) ينقل في تاريخه (٩/٩ و ٣٩٦/٣٣) أكثر من نصٍّ مطوّل من الجزء بحروفه، ويقول فيه: أخبرنا ابن الأكفاني قراءةً عليه. ونقل بعضه ابن العديم في بغية الطلب (٤/١٦٨٢). فانظر الأخبار تحت رقمي ٥٠ و ٦٢ ههنا. وممن قرأه على ابن الأكفاني: الحافظ أبو طاهر أحمد بن محمد السِّلَفي (ت ٥٧٦)، وسمعه عليه سبطه عبد الرحمن بن مَكِّي ابن الحاسب (ت ٦٥١). أفاد بذلك الحافظ ابن حجر في المعجم المفهرس (٢٦٥/أ - بخط السخاوي)، فرواه بسنّده إجازة إلى عبد الرحمن بن مَكِّي الحاسب، قال: أخبرنا جدّي أبو طاهر، قال: أخبرنا الأكفاني.

وممن ذكره أيضًا: السّخاوي في الإعلان بالتبليغ (ص ٢٣٢)، والسُّيوطي في أنشأب الكُتُب (٥٩/أ)، وابن طُولون في الفهرست الأوسط (١/٢١٢/أ)، والرُّوداني في صلة الخلف (ص ١٥٠).

ومن المعاصرين نقل منه الكثير شيخنا ناصر الوحّين محمد مصطفى الأعظمي في دراسته القيّمة للموطأ بين يدي تحقيقه له.

ناهيك عن نسبة ناسخ المخطوط له، وهو عالمٌ فقيهٌ مقرئٌ، وقراءته له على شيخه عبد الله العثماني المجاز من المؤلف، وتصحيح المجيز بخطّه للقراءة

والنسبة والسند. مع كون المخطوط حشّى عليه حافظٌ معروف، ومَرَّ على الجزء جمعٌ من الحفاظ والعلماء على مدى قرون، وترى خطوطهم وأساميهم في المجموع، دون أن يوجد من قدح أو شكك في النسبة.

ثم إن من ينظر إلى الأسانيد التي ذكرها ابن الأكفاني آخر الجزء ومن ذكرهم من شيوخه -وتقدّموا- يرى أنهم كلهم شيوخه المعروفون، المشهور أخذهم عنهم، وأيضاً فالمعلومات التي أوردها تطابق الموجود من موارده التي سمّى، وكذلك بعض ما نقل من أسانيد لروايات ما تزال موجودة بالتفاصيل التي ذكر على بعض النسخ العتيقة، مثل ما ذكره عن رواية الأذرعى لرواية ابن بكير، والوفيات للكّثاني. وأسلوب ابن الأكفاني في جمع الرواة لكتاب وسرّدهم بهذه الطريقة أمرٌ معهود منه، وكذا العنونة، فله رسالةٌ في تسمية الرواة لمختصر المُزني^(١)، ومن كُتب ابن الأكفاني أيضاً: تسمية من روى العلم من أهل داريا، وتسمية شيوخه، وتسمية أمراء دمشق.

وبعض هذا كافٍ في إثبات النسبة دون أدنى شك.



فَصْلٌ

في تشكيك أحد المستشرقين في نسبته

رغم ما قدّمته من نسبة أكثر من عشرة من الحفاظ والعلماء له قديماً، ما بين قارئ على مؤلفه مباشرة، وناقلٍ منه لبعضه، وذاكرٍ له، وعدم وجود أيّ مشككٍ

(١) حقّقتها وأخرجتها منذ سنوات في موقع الألوكة على الشابكة، وأيضاً ضمن كتابي: مجموعة رسائل تراثية (١٩/١-٣٢)، وأعيدها في هذا المجموع بعد الوقوف على نسخة خطية جديدة لها.

أو طاعنٍ فيه، وما ذكرته من مطابقة طريقته ومشيخة مؤلفه لما هو معروف عن صاحبه، والتوافق مع موارده: فإنه لم يَسَلِّمْ من تشكيك افتراضيٍّ مَحْضٍ من قِبَل أحد المستشرقين المعاصرين، وهو د. ميكلوش موراني، حيث قام في كتابه «دراسات في مصادر الفقه المالكي» بدراسةٍ عن إتحاف السالك لابن ناصر الدين، وذكر موارده، ولكنه مرَّر (ص ٢٣٩) تشكيكًا في صحة نسبة الحافظ ابن ناصر الدين المتكررة للجزء لابن الأكفاني؛ مع تجويز أن يكون للخطيب البغدادي!

وحجَّته أنه لم ترد نسبته لابن الأكفاني في تراجمه فيما قال، وأن ابن الأكفاني روى عن الخطيب كتاب شَرَف أصحاب الحديث! وللخطيب كتابٌ في الرواة عن مالك، فمن هنا وجد مدخلًا لينسج تخرُّصه، ويجازف بالتشكيك. كلُّ هذا دون أن يطالع جزء ابن الأكفاني أصلًا! أو حتى يتعنَّى في البحث عمَّن نسب له! ودون اكترابٍ لثقة ابن ناصر الدين ومكانته العلمية وسعة اطلاعه وتحريره، ولا كونه ينقل من جزء ابن الأكفاني مرارًا، بمثل ما ينقل عن الخطيب متعددًا أيضًا؛ وكأنه لا يميِّز ما ينقل! ومن يرى الجزء ويطالع محتواه يتيقَّن أن هذا التجويز باطل؛ وأنه مجرد تخرُّصٍ فاسدٍ بأحسن الأحوال، وله نظائر. وأما بالبحث عمَّن نسب للمؤلف فسيقف على جماعةٍ سوى ابن ناصر الدين وأقدم منه. على أن الاكتفاء بتراجم العلماء في أمرٍ نفى نسبة المصنفات هو قصورٌ علميٌّ منهجي، إذ ليست التراجم هي السبيل الوحيد للإثبات، فضلًا عن النفي عند عدم ذكرها فيها، فأحدى أصوله المعروفة: كُتِب المرويات والفهارس والأثبات، والسماعات على النسخ الخطية، ودراسة المحتوى والأسانيد، وتتبع النقول والموارد، وكلُّه يحتاج جَلَدًا في البحث من المظانِّ وغيرها، مع التريث في إصدار الأحكام دون مجازفة وتسرع، وما تكلف المشكِّك شيئًا من ذلك للأسف، مع كونه صاحب اطلاعٍ وصلاتٍ مع المطلعين. وكم يكثر عند المستشرقين بناءُ تصوُّراتٍ -تقلُّ وتعظم- بجرأةٍ على أدنى شبهةٍ وخاطرٍ عارض! وهو غلطٌ علميٌّ منهجيٌّ جسيم، وأسوأ منه إن كان هذا التصوُّر

مدفوعاً بأغراضٍ ومواقفٍ عدائية، وتكون مقصدة لأجل الطعن والهذم، وحشد الأمانى لإثبات الوضع والاتهامات المسبقة، كما حصل من المستشرق نورمان كالدر؛ في كلامه عن الموطأ، وسبقت الإشارة إليه في كتابي «منارات السالك».



فَصْلٌ

في نقد الطبعة الحديثة للجزء

نَشَرَ هذا الجزء مؤخرًا فضيلة الشيخ المكرم د. طه بوسريح التونسي، في دار سحنون بتونس، سنة ١٤٤٢ / ٢٠٢١م، في مجيليد صغير، من ١١٢ صفحة، معتمدًا على نفس النسخة الخطية.

وقدّم له بمقدمات مختصرة، حول موضوع الجزء، وترجمة مؤلفه، ومنهجه، ووصف النسخة، والكلام عن الناسخ، وشيخه، وعمله في التحقيق. ثم سرد الكتاب مع حواشٍ طويلة -مقارنة بحجم الجزء- في تراجم الرواة، ومن ذكّرهم ضمن رواية الموطأ، وختم بفهارس متنوعة، جزاه الله خيرًا، فهو بسبقي حائزٌ تفضيلًا. ومنذ رأيتُ إعلانه عن النسخة حرصتُ على الوصول إليها لاشتغالي بموضوعه، وإخراجي لجزء آخر للمؤلف، وتعاون معي الناشر في إيصال النسخة الأولى التي وصلته من المطبعة فيما ذكر لي، قبل نزوله في المكتبات، وهو أمرٌ أشكرهم عليه.

ولمّا طالعتُ العمل برز لديّ بوضوح وجودُ هناتٍ وتصحيحات في أسماء بعض الرواة، وأخطاءٍ بعضها يؤثر على المعنى، وغيرها، ولحظتُ أن المحقق الفاضل ما انتبه لمعرفة صاحب الحواشي والتصحيحات، وسقط عليه من الصفحة

الأولى من المخطوط تعليق كامل لابن ناصر الدين فيه تصويبٌ لخطأ ظاهر في المخطوط، وهو نسبة عبد الرحمن ابن مهدي لمصر بدل البصرة.

فلما قابلتُ العمل بالمخطوط ترجّح لي وجود ما يستدعي إعادة خدمة نصّ الجزء، لوجود نحو خمسين موضعاً ما بين سقط، وتحريف، بل إضافات ليست في المخطوط، رغم صغر حجمه، فهو نحو الثلاث ورقات، سوى بعض الملاحظات في توزيع النص مما قد يؤثر على صحة فهم المعنى، فلعله ما تيسر له العودة للمقابلة والتصحيح لتجربة الطباعة كما يتوجب. وارتأيتُ الحاجة لزيادة أمر توثيق الجزء، والرد على من شكك في نسبته، وغير ذلك، والتحريض في ترجمة المؤلف، مع ضمّ عملي في الجزء لكتابتني حول الموطّآت.

وقد توخيتُ في نشرتي الاختصار في التعليق على المخطوط، والعناية بضبط نصّه، مكثفياً في تراجم الرواة للموطّأ والإحالة على أهم مصادرهما: بما كتبه في شرحي المختصر على نظم ابن ناصر الدين، لأنه استوعب جلّ المذكورين في جزء ابن الأكفاني^(١)، وزاد عليه، فلم أحتج للإثقال بالتكرار، واستغنيتُ عنه بذكر رقم المترجم في النظم بعد رقمه في ترتيب ابن الأكفاني، مثاله:

(٢٤/١) أحمد بن أبي بكر الزُّهري، أبو مُضْعَب.

فالرقم الأول (وهو بالحمرة) هو لترتيبه عند ابن الأكفاني، والثاني هو لترتيبه في نظم ابن ناصر الدين، حيث وضعتُ أهم مصادر الترجمة، مما يتعلق بروايته للموطّأ. وأجدد الدعاء للأخ المحقق بالتوفيق والسداد والرّشاد، وأن يكتب الله له أجر خدماته العلمية، وسبقه في إبراز الجزء.

(١) إنما قلت إنه استوعب (جلّ) المذكورين في جزء ابن الأكفاني: لأنه فاته ثلاثة ممن أورد سهواً، وهم عبد الله بن المبارك، ومحمد بن يوسف الفريابي، وأبو غسان مالك النهدي، وفاته رابع توهماً؛ وهو إسحاق بن الفرات، لأنه ظنّه محرّفاً من أسد بن الفرات. ولهذا جعل أمام رقمهم الثاني للربط مع الزيادات على المنظومة (ز).

وسأذكر ههنا أكثر المواضع - في متن المخطوط فقط - مُحيلًا على صفحات المطبوعة لمن أراد تقويم نسخته والاكتفاء بها، أو لعله يتيسر للأخ المحقق الفاضل العودة لإصدارٍ لاحق، فيثبت ما يراه صوابًا من الملاحظات، طاوياً ذكر بعض الهنات والملاحظات العلمية من كلامه، فالغرض الأهم هو إتقان نص المخطوط، والله يبارك فيه وفي الجميع.



من الأسقاط :

ص ٢٥: صلى الله على سيدنا محمد [نبيّه] وأهله وصحبه [وأزواجه وسلّم تسليمًا] / بن إسماعيل [العثماني الديباجي] / عن [أبي عبد الله ؟..] مالك.

ص ٢٦: [أحمد بن إسماعيل] السهمي. قلت: قد استظهره في الحاشية، ولكن يتأيد بأن أثر بعض الكلمتين يمكن تمييز ملامحه تحت اللاصق.

ص ٣٠: بن يعقوب [الحنيني المدني]. / الحاشية هي لابن ناصر الدين، ونقل في الإتحاف عن ابن الأكفاني: «أسد بن الفرات». وله وجه، ولكن الأصل هو الصواب؛ بدليل ما سيأتي أواخر الجزء.

ص ٥٠: المصري: سقطت حاشية ابن ناصر الدين في تصويبه للبصري، ونصها: [ابن مهدي بصري، بالموحدة، لا بالميم..]

ص ٦١: سقطت حاشية بخط الناسخ: [تيم بفتح الياء]، وتبعًا لذلك أخطأ المحقق في ضبط الكلمة.

ص ٦٤: [والد] سليمان بن يسار مولى أم المؤمنين [ميمونة].

ص ٧٩: الإمام أبي عثمان [بن] الصابوني.

ص ٨٠: ... [حرب] ناسعد بن عبد الحميد.

ص ٨٤: [ومن] طريق أبي الحسين.

- ص ٨٥: زيد [بن أبي زيد]
 ص ٨٦: أحمد [بن] البري.
 ص ٨٨: [إبراهيم] بن شكر.
 ص ٨٩: يقول سماعي [الموطأ] من مالك. / دخل [شهر] رمضان.
 ص ٩٠: عن ابن [منيع] عن مصعب.
 ص ٩١: [و] سمعت من شيخنا أبي القاسم.
 ص ٩٢: أبي القاسم بن [أبي] عبد الله.
 ص ٩٣: بابن [أبي] اليابس / سيدنا محمد [نبيّه].



من التحريف والغلط:

- ص ٣٥: [ملقب بشبطون]. صوابه: يلقب شبطون.
 ص ٥٤: [مِسْهَر.. أبو مِسْهَر]: صوابه كما ضبطه الناسخ وفي المصادر: مُسْهَر
 في الموضوعين.
 ص ٥٦: [واسمه حُيَي]: صوابه كما كتبه الناسخ وفي المصادر: يحيى.
 ص ٦١: [أنا أبو محمد] صوابه: نا أبو محمد. / [التَّيْمِي] صوابه: التَّيْمِي.
 بفتحيتين، وكتبه الناسخ في الحاشية مبيّناً، وسَقَطَت الحاشية كما تقدم.
 ص ٦٨: [هشام بن عبد الله] صوابه هشام بن عبد الملك.
 ص ٧٦: [أبا سفيان] صوابه: أبا عثمان.
 ص ٧٧: [الطرائفي] كتبها الناسخ بالقاف، وهي في رسم المغاربة نقطة واحدة
 بالأعلى، ولذا جاء في الحاشية التصحيح أنها بالفاء / [سماعي عن] صوابه:
 سماعي من.

ص ٧٩: [الفرائض والقراض] في الموضوعين، صوابهما: القراض والفرائض.
أما الموضوع الثاني فواضح، وأما الأول فإنه بالمخطوط وضع ميمًا فوق كلا الكلمتين إشارة لمقدم ومؤخر.

ص ٨٠: [طرق سويد] صوابه: طريق سويد.

ص ٨٣: [فاته] صوابه: «نا به» أي: حدثنا به، وتغير المعنى تبعًا للتحريف.

ص ٨٥: [مسروق] صوابه: مسروق. / [شديدًا]: صوابه: سديدًا، بالسين، وأكد الناسخ بعلامتي إهمال (حاءين صغيرتين) تحت السين.

ص ٩١: [عن شيخنا] صوابه: عن شيخه. والمعنى يتغير. / [والشعر] صوابه: والشُّفْعَة. / شيخنا أبي [الحسين]: صوابه: الحسن.

ص ٩٢: [الشيخ الإمام] صوابه: الشيخ الأمين.

الغلاف: وقع نفس الملحظ السابق في الغلاف أيضًا، لأنه اعتمد فيما يظهر على النص المكتوب في قيد السماع. / [حياته] صوابه: حراسته.

ص ٩٣: [حماء الله نقل] صوابه: حماء الله تعالى. / [وسلم تسليمًا] صوابه: وسلمًا تسليمًا.



من الإضافة على الأصل:

ص ٥٧: من حاشية ابن ناصر الدين: من شيوخ [خ] د ن.

ص ٧٦: وأملئ [بها].

ص ٨٠: [من] طريق القعنبي.

ص ٨١: جوصا [و] من أبي علي.

ص ٩٠: رواية معن [بن عيسى]. الصواب: معن، عنه.

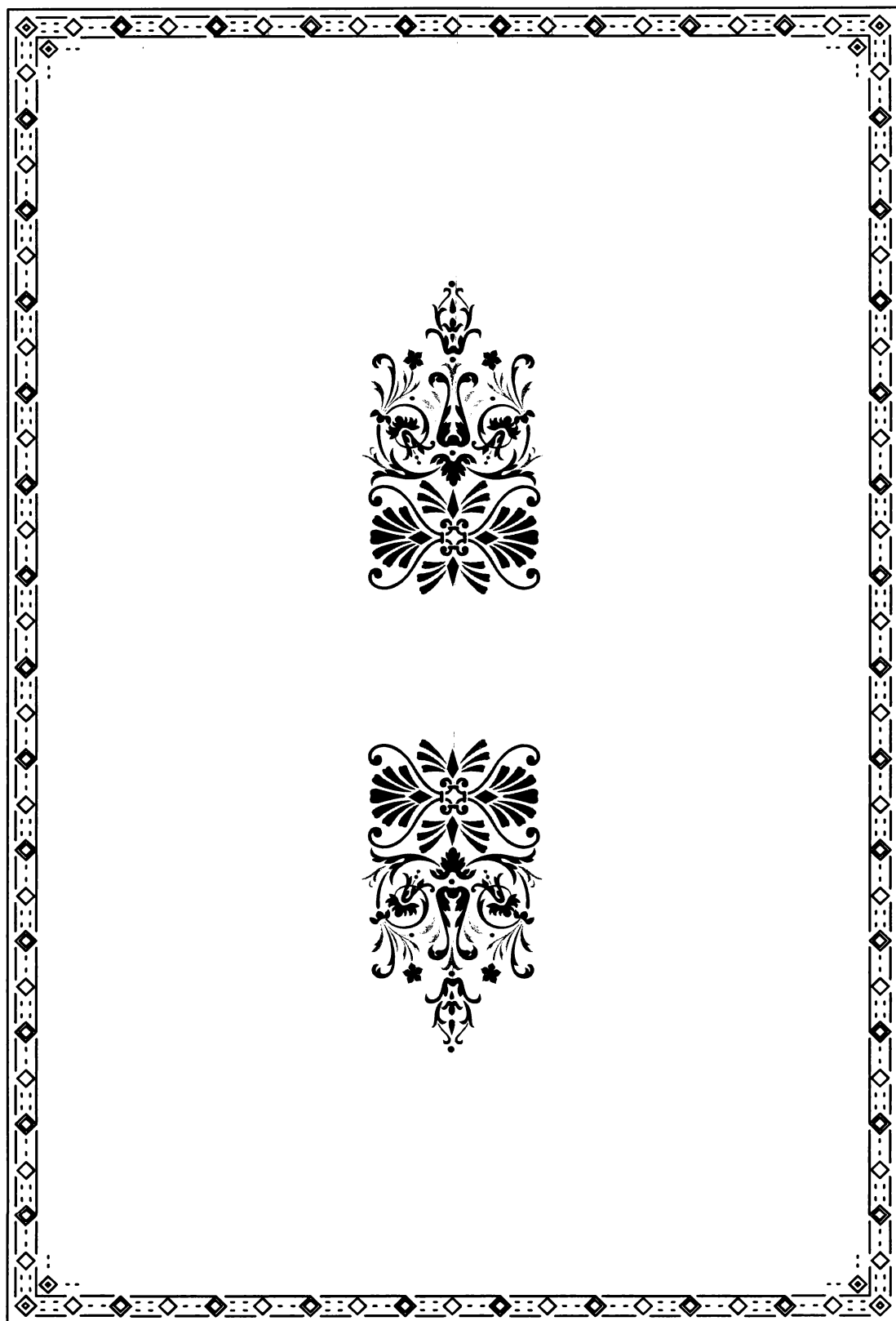
ص ٩١: وغيره [و] جماعة.

إِسْنَادِي لِلْجُزْءِ:

سمعتَه على المشايخ الثلاثة: حسان بن جاسم الهايس، وعبد الهادي بن واصف الخطيب الحسني، ونزهة بن عبد الرحمن الكتانية الحسنية.

ثم قرأته مع حواشي ابن ناصر الدين على المشايخ الثلاثة: محمد مطيع الحافظ، وعبد الله التويجري، وحسان الهايس، والمرتان عبر الاتصال المباشر. برواية شيخنا مطيع بسنده المتقدم - في نظم رواة الموطأ لابن ناصر الدين - إليه، وهو عن أبي بكر ابن المحب الصامت، عن الشرف عبد الله ابن الحافظ، وزينب بنت الكمال، وغيرهما، كلهم عن عبد الرحمن ابن مكّي الحاسب، أخبرنا جدّي أبو طاهر السلفي، أخبرنا ابن الأكفاني.





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صلى الله على سيدنا محمد نبيه وأهله وصحبه [وأزواجه وسلم تسليمًا] ^(١).
 أنا القاضي الفقيه أبو محمد عبد الله ابن القاضي أبي الفضل عبد الرحمن بن
 يحيى بن إسماعيل [العثماني الديباجي] ^(٢) رضي الله عنه قال: أنبأنا أبو محمد هبة
 الله بن أحمد ابن الأكفاني، في كتابه إليّ، وأجاز لنا الرواية عنه، قال:
 تسمية من روى الموطأ عن [أبي عبد الله] ^(٣) مالك بن أنس الأصبّحي إمام دار
 الهجرة.

١ / ٢٤) أحمد بن أبي بكر الزهري، أبو مُصْعَب.

٢ / ٧٩) [أحمد بن إسماعيل] ^(٤) السَّهْمِي المَدَنِي، أبو حُذَافَة.

٣ / ١٥) إسماعيل بن أبي أُويس.

(١) طمس بلاصق فوقه في الترميم، واستدرك من بقية استفتاحات الناسخ في المجموع، ولبعض أحرفه
 أثرٌ خفيف يلوح من خلف اللاصق. على أن الأزواج من الأهل.

(٢) طمس أيضًا باللاصق، والاستدراك أيضًا من صنيع الناسخ في بقية المجموع، وكلمة الديباجي
 يلوح أثرها خلف اللاصق.

والعثماني قاضي محدث، كان من أعيان المحدثين المسندين في الإسكندرية، ووثقه أعيانها،
 وغيرهم، وطعن فيه صاحبه أبو طاهر السلفي، وكان بينهما ما يكون بين الأقران، واعتمد الذهبي
 وغيره ثقته. توفي سنة (٥٧٢). ترجمت له باختصار في مقدمة تحقيقي لجزء من حديثه، ضمن
 كتابي جمهرة الأجزاء الحديثية (ص ٢٩). ويُنظر: السير (٥٩٦/٢٠)، وتاريخ الإسلام (٥١١/١٢)،
 وذيل طبقات الحنابلة (٣٣٥/١)، واللسان (٣٠٩/٣).

(٣) طمس أيضًا باللاصق، والاستدراك مقدّر مع بعض أثر [عبد] خلف اللاصق.

(٤) طمس أيضًا باللاصق، وثمة أثر خلف اللاصق لبعض الاسم، وهو معلوم.

٣١ / ٤) إسحاق بن إبراهيم بن يعقوب [الحُثَيْنِي المَدَنِي] ^(١).

٥ / ز ٨٠) إسحاق ^(٢) بن الفرات بن الجعد بن سليم، مولى معاوية بن حُديج الكِنْدِي، يكنى: أبا نُعَيْم.

٢٣ / ٦) [أَشْهَب] ^(٣) بن عبد العزيز المِصْرِي.

٣٤ / ٧) ذو الثَّوْن بن إبراهيم المِصْرِي الزاهد.

٣٧ / ٨) رَوْح بن عُبَادَةَ القَيْسِي البَصْرِي.

٦٢ / ٩) زياد بن عبد الرحمن، يُلقَّب: شَبَطُون، ويقال: إنه أول من أدخل الموطأ الأَنْدَلُسَ.

١٨ / ١٠) سُويد بن [سَعِيد] ^(٤) الحَدَثَانِي.

٤٠ / ١١) سَعْد بن عبد الحميد بن جَعْفَر الأنصاري.

٢٢ / ١٢) سَعِيد بن كَثِير بن عُفَيْر المِصْرِي.

١٠ / ١٣) سَعِيد بن داود بن سَعِيد بن أَبِي زُبَيْر.

٤٨ / ١٤) سَعِيد بن الحَكَم بن أَبِي مَرْيَم المِصْرِي.

(١) كسابقه.

(٢) ضَبَّب عليها ابن ناصر الدين، وكتب في الحاشية مصححاً: «أسد بن الفرات».

وأسد وإن كان من رواة الموطأ فيما ذكر، ولكن ما بالأصل هو الصواب، وفي تغييره نظر، فإسحاق أيضاً من رواة الموطأ، ويؤكد ما سيأتي من سياق ابن الأَکفاني لحكايات إسحاق، وأيضاً سياق النسب ههنا هو لإسحاق.

واعتمد ابن ناصر الدين على تصحيحه ههنا، فذكر في إتحاف السالك (١٣ / ب) أسد بن الفرات دون إسحاق، وعزاه إلى ابن الأَکفاني، والصواب ما بالأصل، وانظر إن شئت تعليقي على نظم ابن ناصر الدين.

(٣) كما تقدم في التعليقات السابقة في الطمس والأثر، وهو معلوم.

(٤) في الأصل كتبه الناسخ: «سويد بن سويد»، وضَبَّب على الثانية ابن ناصر الدين، وصوبها في الحاشية بخطه إلى «سعيد».

١٥/١٢) سليمان بن بُرْد. ذكره الجَوْهَرِي^(١).

١٦/٨١) عبد الله بن المُبَارَك، أبو عبد الرحمن المَرْوَزِي.

١٧/٣) عبد الله بن وَهْب القُرَشِي، المِصْرِي.

١٨/٢١) عبد الله بن مَسْلَمَةَ القَعْنَبِي.

١٩/٤٤) عبد الله بن نافع بن ثابت بن عبد الله بن الزُّبَيْر بن العَوَّام، أبو بكر

الْمَدَنِي.

٢٠/٤٥) عبد الله بن يَوْسُف التَّيْسِي.

٢١/٣٥) عبد الله بن عبد الحكم بن أَغْنِ المِصْرِي.

٢٢/٤) عبد الرحمن بن مَهْدِي بن حَسَّان العَنْبَرِي، المِصْرِي^(٢).

٢٣/٢٠) عبد الرحمن بن القاسم العُتْقِي المِصْرِي.

٢٤/٣٣) عُيَيْدُ الله بن محمد بن حَفْص، ابنُ عائِشَةَ، التَّيْمِي، العَيْشِي،

البَصْرِي.

٢٥/٤٦) عُيَيْدُ بن حِبَّان.

٢٦/٦٨) عبد الأعلى بن مُسْهَر، أبو مُسْهَر الدَّمَشْقِي.

٢٧/٢٧) عُمَرُ بن عبد الواحد الدَّمَشْقِي.

٢٨/٤٢) الفضل بن دُكَيْن، أبو نُعَيْم.

٢٩/٩) قُتَيْبَةُ بن سَعِيد، أَبُو رَجَاء البَغْلَانِي، واسمه^(٣): يَحْيَى بن سَعِيد. وقُتَيْبَةُ

(١) أي في مسند الموطأ (ص ٦٣٣).

(٢) هكذا في الأصل: «المصري»، وضُيِّبَ عليها ابن ناصر الدين، وكتب في الحاشية: «ابن مهدي

بَصْرِي، بالموحدة، لا بالميم». وآخر الكلمة الأخيرة طمس باللاصق، ولا أدري إن تم به التعليق

أم ثمة تمة.

(٣) ذكر ابن عدي أن اسمه يحيى. وقال ابن منده: اسمه علي. يُنظر تهذيب الكمال (٢٣/٥٣٣-٥٣٤).

لَقَبُ لَهُ، وَلَكِنَّ الْأَشْهَرُ: قُتَيْبَةُ.

٦/٣٠ محمد بن إدريس الشافعي.

٧/٣١ محمد بن المبارك الصُّورِي، يعرف بوخشي^(١).

٢٣/٣٢ محمد بن الحسن، صاحبُ أبي حنيفة.

٨٢ز/٣٣ محمد بن يوسف الفريابي.

٣٢/٣٤ محمد بن محمد^(٢) بن النُّعْمَان بن شُبُل الباهلي.

٣٠/٣٥ الماضي بن محمد الغافقي التَّيْمِي^(٣) - بطنٌ من غافق - يكنى أبا

مَسْعُود.

نا أبو محمد عبد العزيز بن أحمد بن علي الكتَّاني، أنا نَصْر بن الحسين بن
سُلَيْمَةَ^(٤) الطَّبْرِي، أنا عبد الغني بن سعيد الحافظ، قال: سمعت أبا الحسن

(١) قوله: «يُعرف بوخشي» ضُبط عليه ابن ناصر الدين، وكتب في الحاشية: «المعروف بوخشي»:

صُورِيٌّ غير هذا، وهو محمد بن محمد بن مصعب الصُّورِي، من شيوخ: دن. قلت: أي من شيوخ
أبي داود والنسائي، كما رمزُهما المعروف، انظر له: تهذيب الكمال (٢٦/٣٨٠).

(٢) هكذا في الأصل: «محمد بن محمد بن النُّعْمَان»، بتكرار «محمد»، وورد كذلك في الميزان

(٢٦/٤). ولكن جاء في أغلب المصادر: «محمد بن النُّعْمَان»، دون تكرار محمد، ومنها في رواية

مالك؛ وفي عواليه، كلاهما للخطيب، وعند كثيرين سواه. وفي بعضها رواية محمد بن محمد

عن جدّه النُّعْمَان، عن مالك. وصوّب ابن حجر في اللسان (٧/٤٧٠) أن الراوي عن مالك هو

محمد بن النُّعْمَان، وأبوه، وأما محمد بن محمد فلم يدركه، وكذا استظهر الذهبي عدم لقائه مالكاً

في المغني (٢/٦٢٩)، واختار ابن ناصر الدين في إتحاف السالك (٨٥/أ) أنه محمد بن النُّعْمَان،

رغم نقله عن جزء ابن الأَکفاني، والله أعلم.

(٣) التَّيْمِي بفتح التين، كما ضبطه الناسخ شكلاً، وصحّح فوقه، وكتب بخطه في الحاشية: «تَيْم مفتوحة الياء».

نسبة إلى تَيْم، بطن من غافق. انظر: الأنساب (٣/١٢٠) وغيره. فيُصحّح ضبطه في مطبوعة

تهذيب الكمال (٢٧/٨٥).

(٤) ضبط الناسخ السين بالضم، ولم أر ابن ناصر الدين تعقبه فيه، ولم أهتم لضبط خاص في هذا

الراوي، وترجم له صاحبه الراوي عنه الكتَّاني في الوفيات (١٧٠) وابن عساكر (٦٢/٣٢). واسم

أحمد بن عبد الرحمن بن القاسم بن حُبَيْش بن سليمان بن بُرْد يقول: سمعت أباك أبا بِشْرَ سَعِيد بنَ عَلِيٍّ يقول: رأيتُ الموطأَ رواية الماضي بن محمد، عن مالك بن أنس.

١/٣٦) مَعْن بن عيسى القَزَّاز المَدَنِي، أبو يحيى.

٢/٣٧) مُطَرِّف بن عبد الله السَّيَّارِي^(١)، المَدَنِي.

٣٨/ز (٨٤) مالك بن إسماعيل، أبو غَسَّان النَّهْدِي الكُوفِي.

٥/٣٩) مُضْعَب بن عبد الله الزُّبَيْرِي.

٣٨/٤٠) مَرْوان بن محمد الطَّاطَرِي.

٨/٤١) الوليد بن مُسْلِم، أبو العباس الدَّمَشْقِي.

٤٣/٤٢) هشام بن عبد الملك، أبو الوليد الطَّيَّالِسِي.

٣٦/٤٣) يحيى بن سعيد القَطَّان البَصْرِي.

٥٠/٤٤) يحيى بن يحيى النَّيْسَابُورِي التَّمِيمِي.

١٣/٤٥) يحيى بن عبد الله بن بُكَيْر المِصْرِي.

٧٣/٤٦) يحيى بن صالح الوُحَاظِي.

٣٩/٤٧) يحيى بن قَزْعَة^(٢) المَدَنِي.

«سليمة» قليل، ورد منه بالضم وبالفتح، فيُنظر: الباب (١٣٣/٢-١٣٤)، وتبصير الممتبه (٦٩٦/٢).

(١) هكذا في الأصل: «السَّيَّارِي» بتقديم السين، وضَبَّ عليه ابن ناصر الدين، وكتب في الحاشية: «إنما هو اليَسَارِي، نسبة إلى و[الد] سليمان بن يَسَار مولى أم المؤمنين ميمونة رضي الله عنها». قلت: هو مُطَرِّف بن عبد الله بن مُطَرِّف بن سليمان بن يسار. وانظر الأنساب (٥٠٧/١٣).

(٢) ضبطها الناسخ شكلاً بفتح القاف فسكون الزاي، وهو وجهٌ في الزاي، قال القاضي عياض في مشارق الأنوار (١٩٩/٢): «وقزعة بن يحيى مولى زياد، وهو قزعة عن أبي سعيد. ويحيى بن قزعة، وحيث وقع: بفتح القاف والزاي. وبعضهم يقوله بسكون الزاي، وهو الذي صَوَّب ابنُ مَكِّي. قال بعض شيوخنا: وكذا وجدته بخط الأنباري». قلت: ولعله بفتح الزاي الأشهر عند المحدثين،

١٤/٤٨) يحيى بن يحيى الأندلسي، سمع من مالك، ورحل إليه صغيراً، وبقي عليه من الموطأ كتاب أو كتابان^(١)، سمع ذلك من زياد بن عبد الرحمن. (٤٩) قال لي أبو محمد عبد العزيز بن أحمد الكتّاني الحافظ: إن الإمام الثقة أبا عثمان إسماعيل بن عبد الرحمن الصابوني الحافظ النيسابوري قَدِمَ عليهم دمشق في شهور سنة اثنتين وثلاثين وأربعمائة^(٢)، وحدث بها وأُملئ، وسمِع منه هو وجماعة، وسأله الإجازة، فأجاز له جميع سماعاته وما أُجيز له. وذكر الكتّاب المسموعة له، وذكر فيها: كتاب الموطأ لمالك بن أنس رحمه الله: سماعي من أبي بكر الجوزقي، عن أبي حاتم مكّي بن عبد الرحمن^(٣)، عن محمد بن يحيى الذهلي، عن ابن نافع، ومطّرف، عن مالك.

وكتاب الموطأ أيضاً عن مالك: سماعي لأكثره من أبي زكريا يحيى بن إبراهيم بن محمد بن يحيى، عن أبي الحسن الطرائقي^(٤)، عن عثمان بن سعيد

كما قدّمه القاضي عياض، وغالب المتأخرين والشرّاح يقتصرون عليه، ومنهم ابن حجر في فتح الباري (٢٣٦/٥ و ١٦/٨)، وتقريب التهذيب (٣١٢/٢)، والله أعلم.

(١) هكذا ذكر ابن الأكفاني، وقد تعقبه ابن ناصر الدين في إتحاف السالك (٦٠/٦) أبخطه) قائلاً: «وذكر غير ابن الأكفاني أن يحيى الليثي شك في أبواب من كتاب الاعتكاف، وهي باب خروج المعتكف إلى العيد، وباب قضاء الاعتكاف، وباب النكاح في الاعتكاف، هل سمع ذلك من مالك أم لا؟ فأخذه عن زياد بن عبد الرحمن شَبَطُون عن مالك».

قلت: المشهور عند أهل العلم من قديم أن يحيى كان قرأ على زياد بن عبد الرحمن الموطأ في الأندلس، وهو الذي حثّه على الرحلة وأعانه عليها، فسمع الموطأ من مالك، وشك في الأبواب المذكورة، فرواها باليقين عن زياد عن مالك، وهو مذكور في عدد من نُسَخ الموطأ. وانظر أخبار الفقهاء والمحدثين للبخشي (ص ٣٤٨)، وترجمتي ليحيى الليثي مع حكايته عن آخر سماعه من مالك في هذا المجموع.

(٢) ذكر ابن عساكر في تاريخ دمشق (٣/٩) أن الصابوني قدم دمشق تلك السنة حاجاً، وحدث بها ووعظ.

(٣) ضبب الناسخ - فيما أرى - على «عبد الرحمن»، وصوّبه في الحاشية إلى «عبدان».

(٤) كذا في الأصل: «الطرائقي»، بالقاف على الرسم المغربي، وعليها تضبيب، وفي الحاشية فاء مصححة.

الدَّارِمِي، عَنِ الْقَعْنَبِيِّ، وَابْنُ بُكَيْرٍ، عَنْ مَالِكٍ.

وكتاب الموطأ عن مالك: سماعي من أبي يَعْلَى حمزة بن عبد العزيز، عن أبي عمرو وإسماعيل بن نُجَيْدٍ، عن محمد بن إبراهيم البُوسَنَجِي، عن ابن بُكَيْرٍ، عن مالك^(١).

(٥٠) وسمع منه^(٢) شيخنا أبو محمد عبد العزيز بن أحمد كتاب الموطأ: عن أبي علي زاهر بن أحمد الإمام، عن أبي إسحاق إبراهيم بن عبد الصمد الهاشمي، عن أبي مُصْعَبٍ أحمد بن أبي بكر الزُّهْرِي.

ولقد حدَّثني الحسن بن سعيد بن محمد العَطَّار^(٣)، قال: سمعتُ من أبي عثمان الصابوني جميع كتاب الموطأ رواية أبي مُصْعَبٍ عن مالك، ثم وَرَدَ كتابه^(٤) إلى دمشق، يذكر فيه أن بعضه ليس بسماعٍ له من شيخه. فذكرتُ ذلك للشيخ أبي

(١) إلى هنا النقل من ثبت مسموعات أبي عثمان الصابوني.

والبوسنجي كتبها الناسخ بالسين المهملة، وهو ما ضبطه ابن ماكولا (١/٤٢٤)، وهكذا ورد في عدد من الكتب المتقدمة، وذكر التُّجَيْبِي في رحلته (ص ٧٩) أن الأشهر عند أهل الحديث بالسين، وَضَبَطَهَا بعضهم بالمهملة، وبه يقول معظم الأندلسيين. وقال ابن رُشِيد في إفادة النَّصِيح (ص ١٢٥): وقد أُولِعَ المغاربة بإهمالها، وبالإهمال قِيَدَهَا أبو عبيد البكري في معجم ما استعجم، والصحيحُ إعْجَامُهَا. وقال الذهبي في السير (١٣/٥٨٩): وبعضهم يقول بسين مهملة. وجاء مطلع ترجمته هناك (٥٨٢) بالسين والشين: وَكُتِبَ فوقها: «مَعًا». قلت: والأكثرُونَ وكتب المشتبه وغيرها بالشين المعجمة. وفي توضيح المشتبه (١/٦٤٨) أنها بالسين نسبة لقرية من قرى تَرْمِذٍ، وبالشين نسبة لبلدة قرب هَرَاة. قلت: وراوينا من الثانية.

(٢) أي من الصابوني.

(٣) قال ابن عساكر في تاريخ دمشق (٩/٩-١٠): أخبرنا أبو محمد بن الأكفاني بقراءتي، حدَّثني الحسن بن سعيد العطار. فنقل النص بطوله عنه وعن الغساني كاملين، إلى ما قبل كلام الكتاني عن مدة وصول الكتاب.

وقال ابن العديم في بغية الطلب (٤/١٦٨٢-١٦٨٣): قال الحافظ أبو القاسم -يعني ابن عساكر-

أخبرنا أبو محمد بن الأكفاني بقراءتي.. فنقله كذلك.

(٤) أي الصابوني.

محمد عبد العزيز بن أحمد الحافظ، فقال: إِلَيَّ وَرَدَ كِتَابُهُ مِنْ نَيْسَابُورٍ يَذْكُرُ فِيهِ أَنَّ كِتَابَ الْقِرَاضِ وَالْفَرَائِضِ ^(١) مِنَ الْمُوطَّاءِ - رَوَايَةُ أَبِي مُصْعَبٍ الزُّهْرِيِّ عَنْ مَالِكٍ - غَيْرَ مَسْمُوعَيْنَ لَهُ ^(٢). وَوَعَدَنِي بِإِخْرَاجِ الْكِتَابِ، وَذَكَرَ لِي بَعْدَ ذَلِكَ أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ أَيْنَ تَرَكَه؟ وَلَمْ يَزَلْ يُرْجِي الْأَمْرَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَى أَنْ تُوفِّي.

وَحَدَّثَنِي الشَّيْخُ الْفَقِيهُ الثَّقَاءُ أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ مَنْصُورٍ بْنُ مُحَمَّدٍ الْغَسَّانِيُّ، قَالَ: أَرَانِي أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَحْمَدَ الْكَتَّانِي الصُّوفِي؛ فِي نِصْفِ جُمَادَى الْأُولَى مِنْ سَنَةِ تِسْعٍ وَثَلَاثِينَ وَأَرْبَعِ مِائَةٍ: كِتَابَ الْإِمَامِ أَبِي عَثْمَانَ الصَّابُونِيِّ إِلَيْهِ، يَذْكُرُ فِيهِ أَنَّ كِتَابَ الْقِرَاضِ وَالْفَرَائِضِ مِنَ الْمُوطَّاءِ رَوَايَةُ أَبِي مُصْعَبٍ الزُّهْرِيِّ غَيْرَ مَسْمُوعَيْنَ لَهُ، وَلَا لِشَيْخِهِ زَاهِرِ بْنِ أَحْمَدَ، وَبَقِيَةُ الْمُوطَّاءِ سَمَاعُهُ مِنْ زَاهِرِ بْنِ أَحْمَدَ، فَلْيُعْلَمِ الْجَمَاعَةُ بِذَلِكَ لِيَعْلَمُوهُ، وَلَا يَرَوْا عَنْهُ مِنَ الْمُوطَّاءِ هَذَيْنِ الْكِتَابَيْنِ؛ فَإِنَّهُمَا غَيْرُ مَسْمُوعَيْنَ لَهُ، وَلَا لِشَيْخِهِ زَاهِرٍ.

وَقَالَ لِي عَبْدُ الْعَزِيزِ: إِنَّ تَارِيخَ الْكِتَابِ مِنْ خَمْسَةِ عَشَرَ شَهْرًا، يَكُونُ تَارِيخُهُ فِي التَّقْدِيرِ مِنْ صَفَرِ سَنَةِ ثَمَانٍ وَثَلَاثِينَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ، وَوَصَلَ إِلَى عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي جُمَادَى الْأُولَى سَنَةِ تِسْعٍ وَثَلَاثِينَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ، أَقَامَ فِي الطَّرِيقِ الرَّسُولُ خَمْسَةَ عَشَرَ شَهْرًا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ ^(٣).

(١) فِي الْأَصْلِ: «الْفَرَائِضُ وَالْقِرَاضُ»، وَعَلَى كُلِّ مِنَ الْكَلِمَتَيْنِ: مِيمٌ، إِشَارَةٌ إِلَى مُقَدِّمٍ وَمُؤَخَّرٍ، لِيُوَافِقَ مَا سَيَأْتِي بَعْدَ قَلِيلٍ فِي التَّرْتِيبِ، عَلَى أَنَّ التَّرْتِيبَ فِي مُوطَّأِ أَبِي مُصْعَبٍ الْمَطْبُوعِ هُوَ بِتَقْدِيمِ الْقِرَاضِ، وَأَمَّا الْفَرَائِضُ فَهِيَ آخِرُ كِتَابِ الرِّوَايَةِ. وَوَقَعَ فِي نَقْلِ ابْنِ عَسَاكِرَ عَنْ ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ: الْقِرَاضُ وَالْفَرَائِضُ.

(٢) هَذَا الْقَوْلُ لَزَاهِرٍ مَشْهُورٌ فِي كِتَابِ الْأَثْبَاتِ، وَيُعْبَرُ عَنْهُ فِي بَعْضِهَا بِالْقَوْلِ الْقَدِيمِ فِي هَذِهِ الرِّوَايَةِ.

ثُمَّ حَصَلَ نَفْسُ الْقَوْلِ بَعْدُ بَزِيَادَةِ كِتَابِ الْمَسَاقَاةِ لِهَيْبَةِ اللَّهِ السَّيِّدِيِّ؛ رَاوَاهُ عَنْ أَبِي عَثْمَانَ سَعِيدِ

الْبَحِيرِيِّ عَنْ زَاهِرٍ. يُنْظَرُ: الْمُنْتَخَبُ مِنْ شَيْخِ السَّمْعَانِيِّ (ص ١١٨١)، وَالتَّقْيِيدُ (٢٠٤)، وَمَشِيخَةُ

الْقُرُونِي (٣٩٣)، وَتَارِيخُ الْإِسْلَامِ (١١/٦٠٦)، وَالسَّيْرُ (١١/٤٣٨)، وَالْمَجْمَعُ الْمُؤَسَّسُ

(٢/٤٤٢) وَالْمَجْمَعُ الْمَفْهَرَسُ (ص ٣٧)، وَكَرَاسَةُ أَسَانِيدِ السُّنَّةِ وَغَيْرِهَا لِلْسَّخَاوِيِّ (٧١)، وَثَبَتَ

الْبُلُوغِيُّ (١٥١/٢٧٩)، وَمُقَدِّمَةُ طَبْعَةِ دَارِ التَّائَصِيلِ لِرَوَايَةِ أَبِي مُصْعَبٍ (١/٢٤٧).

(٣) تَأَمَّلْ دَقَّةَ الْمُحَدِّثِينَ وَدَيَانَتَهُمْ، وَحَرَصَهُمْ عَلَى صِيَانَةِ الرِّوَايَةِ، فَهَذَا الْإِمَامُ الصَّابُونِيُّ حَدَّثَ بِالْكِتَابِ <

(٥١) حدثنا أبو محمد عبد العزيز بن أحمد بن محمد الكتّاني لفظاً، نا عبد الوهاب ابن نصر، حدثني [.....رب] ^(١)، نا سعد بن عبد الحميد، عن مالك أربعة أجزاء؛ تمام الموطأ.

قال الشيخ أبو محمد ابن الأكفاني: عبد الوهاب هو ابن علي بن نصر بن أحمد البغدادي المالكي.

(٥٢) قال: وكان عند شيخنا الإمام الحافظ الثقة أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي كتاب الموطأ: طريق ^(٢) القَعْنَبِي، ومن طريق ابن وهب،

◀ حال السّفر في دمشق سنة ٤٣٢ مع ما يكون في السفر من غيبة الأصول والتفاصيل الدقيقة، وقلة التمكن والتهيؤ، ثم بعد ست سنوات يتنبّه أنه حدّث بكتاب له فيه فوتٌ دون بيان، فيكتب من أقصى المشرق كتاباً يستغرق فوق السّنة، ويتكلف له رسولاً بنفقته، مما يُشبه رحلة الحج في زمانهم الشاق والمحفوف بالأخطار، ليبلغ الناس بتصحيح أمر الرواية في جزئية لا تقدّم ولا تؤخّر بصحة أصل الكتاب، وتجبر مثلها الإجازة، ولكنه لصيانة الرواية وضبطها والتدوين بذلك. وبمثل هذا الحرص والتدقيق والتضحيات ثقلت السّنة، حتى سُجلت نماذج لمن رَحَلَ شهراً ليسمع حديثاً واحداً! إلى أن وصلتنا غصّة طرية، في نظامٍ متشابكٍ مُحكَمٍ دقيقٍ ومُتَقَنٍّ لم تعرفه أمةٌ من الأمم، فرحم الله أسلافنا وأئمتنا، وجزاهم عنا خيراً. ثم يأتي من لا يفهم أبجديات قوانينهم وعلومهم المتخصصة ويطعن في جهودهم وأئمتهم بجهل مرّكب لا يُشبهه إلا إنكار الشمس! والله المستعان.

(١) ذهب نحو كلمتين بسبب الأرضة، وكان الكلمة الأخيرة: «حرب». تتضح الباء وأثر الراء بعلامة الإهمال فوقها، والكلمة الأولى كأن فيها لا ماً وألفاً يظهر أعلاهما. وبكل حال فلم أهد للواسطة بين الفقيه عبد الوهاب بن نصر المالكي وبين سعد بن عبد الحميد، والغالب أن يكون بينهما واسطتان فأكثر، وخمّنت أن يكون مكان الذهاب: «سليمان بن حرب»، ولكنه لا يجيء.

(٢) في الأصل: «رواية» مضببة، وفوقها مصوب: «طريق».

انظر «جزء تسمية ما ورد به الشيخ أبو بكر الخطيب البغدادي من كتبه المسموعة المروية وتصانيفه بدمشق» المطبوع ضمن كتاب «الخطيب البغدادي وأثره في علوم الحديث» للشيخ د. محمود الطحان (ص ٢٨٧).

وذكرتُ في «منارات السالك» أن للخطيب روايات مزيدة للموطأ -في بعض مصنفاته- عمّا وَرَدَ به دمشق.

وابن القاسم، ومن طريق سُويد بن سَعِيد، ومن طريق قُتَيْبَة، وسُويد أيضًا، ومن طريق ابن عُفَيْر، ومن طريق مَعْن بن عيسى.

وقد أجاز لي رحمه الله جميع سماعاته ومصنّفاته وإجازاته.

(٥٣) وذَكَر لي الشيخ الحافظ أبو محمد عبد العزيز بن أحمد بن محمد الكتّاني أنه سمع ببغداد من أبي القاسم عبد الرحمن بن عُبَيْد الله الحُرْفِي السُّمَّسَار الحَزْبِي، عن أبي بكر محمد بن عبد الله بن إبراهيم الشافعي البَرَّاز، عن إسحاق بن الحسن الحَزْبِي، عن عبد الله بن مَسْلَمَة القَعْنَبِي، عن مالك؛ جميع كتاب الموطأ. ولم نكتبه^(١).

وكان عنده^(٢) الموطأ من طريق ابن وَهْب وابن القاسم، سَمِعَهُ من رِشَا بن نَظِيف، وعلي بن محمد الحِثَّائِي، وغيرهما، عن عبد الوهاب الكِلَابِي، عن أحمد بن عُمَيْر بن جَوْصَا، عن يُونُس بن عبد الأعلى، عن ابن وَهْب. وأحمد بن عُمَيْر، عن عيسى بن إبراهيم بن مَثْرُود الغافقي، عن عبد الرحمن بن القاسم، كلاهما عن مالك.

(٥٤) وسمع شيخنا أبو الحسن نَجَا بن أحمد بن عمرو العَطَّار، كتابَ الموطأ رواية ابن جَوْصَا: من أبي علي الحسن بن علي بن إبراهيم الأهوازي، وأبي القاسم علي بن الفضل ابن الفُرات، وأبي الحسن رِشَا بن نَظِيف بن ما شاء الله، وأبي محمد عبد الله بن الحسين بن عُبْدَان المقرئ، وأبي القاسم علي بن محمد بن يحيى السُّمَيْسَاطِي^(٣)، وأبي الحسن علي بن محمد بن شُجاع الرَّبَّعِي المعروف بابن أبي الهَوَل، جميعهم عن عبد الوهاب بن الحسن بن الوليد الكِلَابِي، عن أحمد بن عُمَيْر بن جَوْصَا، عن يُونُس بن عبد الأعلى، عن ابن وَهْب. (ح)

(١) الكلمة مهملة في الأصل، والمعنى أنه لم يأخذ هذه الرواية على شيخه الكتّاني فيما أُرِي، والله أعلم.

(٢) أي الكتّاني.

(٣) ذكر الكتّاني في الوفيات (ص ٢١١) تحديث السمساطي بالموطأ لابن وهب وابن القاسم عن الكِلَابِي.

وأحمد بن عُمر بن جَوْصَا، عن عيسى بن إبراهيم بن مَثْرُود، عن عبد الرحمن بن القاسم، كلاهما عن مالك.

(٥٥) وسمعت من الشيخ الثقة أبي محمد عبد العزيز بن أحمد الكتّاني كتاب الموطأ رواية يحيى بن عبد الله بن بُكير المَخْزُومِي المِصْرِي عن مالك: حدثنا به عن أبي محمد عبد الرحمن بن عثمان بن أبي نَصْر، عن أبي يعقوب إسحاق بن إبراهيم الأذْرَعِي، عن يحيى بن أيوب.

وعن أبي الحسين عبد الوهاب بن جعفر المِيدَانِي، عن أبي عمر محمد بن موسى بن فَضَّالَة، عن أبي علي الحسن بن الفَرَج الغَزِّي، كلاهما عن يحيى ابن بُكير. سوى كتاب البيوع: فإنه نا^(١) به عن أبي محمد ابن أبي نَصْر، عن أبي يعقوب الأذْرَعِي، عن أبي الزُّبَاع رَوْح بن الفَرَج، عن يحيى ابن بُكير. ومن طريق أبي الحسين المِيدَانِي، بالإسناد المتقدم.

وأيضاً كتاب الأقضية والرّهون؛ فإنه لم يكن عند أبي محمد ابن أبي نَصْر، ولم يَسْمَعْهُ من أبي يعقوب الأذْرَعِي. وعن أبي الحسين المِيدَانِي، بالإسناد المتقدم.

(٥٦) أخبرنا عبد العزيز بن أحمد بن محمد الكتّاني إجازةً، أنا رِشَا بن نَظِيف قراءةً عليه، أنا عبد الرحمن بن عمر ابن النّحَّاس بِمِصْر، أنا أبو عمر محمد بن يوسُف الكِنْدِي^(٢): وحدثني عبد الوهاب، حدثني ابن أبي رَوْح، حدثني أحمد بن سعيد الهمْدَانِي، قال: قرأ علينا إسحاق بن الفُرات موطأ مالك مِنْ حِفْظِهِ؛ فما

(١) اختصار: «حدثنا». وتفسير هذا أن السند لكتاب البيوع من الرواية رواه الكتّاني بالسند إلى الأذري عن شيخه روح، وبقية الكتاب رواه -عدا الأقضية والرّهون- إلى الأذري عن ابن أيوب، عن ابن بُكير. والكل موجود في رواية الميداني. انظر: سماعات نسخة المكتبة الظاهرية من رواية ابن بُكير، فهي من طريق الكتّاني بهذا التوضيح.

(٢) انظر كتابه أخبار قضاة مصر (ص ٣٩٣)، وفيه الأخبار التالية عدا أولها، ولكن ورد العزو لتاريخه في الخبر الأول بسنده ومنتنه في إكمال تهذيب الكمال (١٠٧/٢)، وذكره القاضي عياض في ترتيب المدارك (٢٨١/٣).

أسقط منه حرفاً فيما أعلم.

قال^(١): وأنا أبو عمر: حدثني أحمد بن قديد، عن يحيى بن عثمان، عن محمد بن عبد الله بن عبد الحَكَم، قال: قال لي الشافعي: أَشَرْتُ عَلَى بَعْضِ الْوُلاَةِ أَنْ يُولِّي إِسْحَاقَ بْنَ الْفُرَاتِ الْقَضَاءَ، وَقُلْتُ لَهُ: إِنَّهُ يَتَخَيَّرُ، وَهُوَ عَالِمٌ بِاخْتِلَافِ مَنْ مَضَى.

قال: وأنا أبو عمر، حدثني أبو سَلَمَةَ، عن زيد بن أبي زيد، عن ابن وزير^(٢)، عن الشافعي، قال: مَا رَأَيْتُ بِمِصْرَ أَعْلَمَ بِاخْتِلَافِ النَّاسِ مِنْ إِسْحَاقَ بْنَ الْفُرَاتِ. قال: وأنا أبو عمر قال: قال ابن وزير: كَانَ إِسْحَاقُ مِنْ أَكْبَرِ أَصْحَابِ مَالِكٍ، وَقَدْ كَانَ لِقَيِّ أَبَا يَوْسُفَ، وَأَخَذَ عَنْهُ.

وَأَسْتَخْلَفَهُ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْرُوقٍ عَلَى الْقَضَاءِ بِمِصْرَ، فَكَانَ سَدِيدًا رَفِيقًا^(٣).

٥٨) رَأَيْتُ الْجُزْءَ التَّاسِعَ مِنْ مَوْطَأِ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ رَوَايَةَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِ بْنِ مَصْعَبٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُبَارَكِ الصُّورِيِّ - يُعْرِفُ بِوَحْشِي^(٤) - عَنْ مَالِكٍ: سَمَاعًا مِنْ أَبِي الطَّيِّبِ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي سُلَيْمَانَ الرَّقِّيِّ لِأَبِي الطَّيِّبِ صَدَقَةَ بْنِ عَثْمَانَ بْنِ سَعِيدِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ الْبَرِّيِّ، فِي أَوَّلِهِ: «بَابُ مَا جَاءَ فِيهِ مِنْ أَحْصَرَ عَنِ الْحَجِّ بَعْدُ»: نَا أَبُو الطَّيِّبِ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي سُلَيْمَانَ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ مَصْعَبٍ، نَا

(١) أي ابن النحاس، وأبو عمر هو الكندي.

(٢) هكذا في إكمال التهذيب أيضًا، وتحرف في مطبوعة أخبار القضاة إلى «قديد». وكذلك الأمر في «وزير» الآتي. وللفادة فقد صحح الحافظ ابن حجر سَنَدِي الكندي لخبري الشافعي في رفع الإصر (ص ٧٩)، وأجاب عَمَّن استشكله.

(٣) هنا ينتهي النقل عن الكندي، وهو يزيد عما في مطبوعة كتابه في القضاة، ونَقَلَ كُلَّ مَا تَقَدَّمَ عَنْهُ هُنَا بِنَحْوِهِ: الْقَاضِي عِيَّاضُ فِي تَرْتِيبِ الْمَدَارِكِ (٣/ ٢٨١). وَوَقَعَ فِي مَطْبُوعَتِهِ «شَدِيدًا رَفِيقًا» بِالْشَّيْنِ الْمَعْجَمَةِ، وَفِي أَصْلِنَا أَكَّدَ النَّاسِخُ أَنَّهَا سَيْنٌ مَهْمَلَةٌ بِتَكَرُّرِ عِلَامَةِ الْإِهْمَالِ تَحْتِهَا، وَهُوَ الْأَوْفَقُ مَعْنَى. وَوَقَعَتْ فِي تَهْذِيبِ الْكَمَالِ (٢/ ٤٦٧): «وَكَانَ مَوْفَّقًا شَدِيدًا»، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

(٤) هكذا في الأصل، وتقدم تعقب ابن ناصر الدين على الناسخ أن المعروف بوَحْشِي هو محمد بن محمد بن مصعب الصوري، وليس محمد بن المبارك صاحب مالِك.

محمد بن المبارك، عن مالك.

(٥٩) رَأَيْتُ نَسْخَةً عَتِيقَةً كَانَتْ لِمُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ خَالِدِ بْنِ يَزِيدَ الْأَعْدَالِيِّ بِالْمُوطَأِ، سَمِعَهَا مِنْ أَبِي عَلِيٍّ الْحُسَيْنِ بْنِ حُمَيْدِ الْعَكِّيِّ، عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُكَيْرٍ. سَمِعَهَا أَبُو إِسْحَاقَ إِبْرَاهِيمَ بْنُ شُكْرٍ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ الْخَامِي الْعُثْمَانِي الْوَاعِظُ، مِنْ الْقَاضِي أَبِي مَسْعُودٍ صَالِحِ بْنِ أَبِي الْعَبَّاسِ أَحْمَدَ بْنِ الْقَاسِمِ بْنِ يَوْسُفَ بْنِ فَارَسِ الْمَيَّانَجِيِّ بِثَغْرِ صَيْدَا، عَنْ أَبِي عِمْرَانَ مُوسَى بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُوسَى الْبَيْرُوتِيِّ الصَّبَّاحِ، نَا الْحَسَنَ بْنَ جَرِيرٍ بِصُورَ سَنَةَ أَرْبَعٍ وَثَمَانِينَ وَمِائَتَيْنِ، نَا يَحْيَى بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُكَيْرٍ.

وَلِي مِنْ أَبِي إِسْحَاقَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ شُكْرٍ إِجَازَةً.

(٦٠) وَسَمِعْتُ مِنَ الشَّيْخِ أَبِي مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَحْمَدَ الْكَتَّانِي جُزْءًا مِمَّا فِي الْمُوطَأِ فِي الْمُسْنَدِ، رَوَاةُ يَحْيَى بْنِ صَالِحِ الْوُحَاظِيِّ عَنْ مَالِكٍ. حَدَّثَنَا بِهِ عَنْ أَبِي الْقَاسِمِ عَلِيِّ بْنِ بُشَيْرٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْعَطَّارِ، عَنْ أَبِي عَلِيٍّ مُحَمَّدِ بْنِ هَارُونَ بْنِ شُعَيْبِ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَمْزَةَ الْحَضْرَمِيِّ، عَنْ يَحْيَى بْنِ صَالِحِ الْوُحَاظِيِّ، عَنْ مَالِكٍ.

(٦١) وَسَمِعْتُهُ مِنَ الشَّيْخِ الْإِمَامِ الْحَافِظِ أَبِي بَكْرٍ الْخَطِيبِ وَكُتِبَ.

(٦٢) أَخْبَرَنِي أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَحْمَدَ الثَّقَلَانِيُّ الْأَمِينُ^(١)، أَنَّ أَبَا الْقَاسِمِ تَمَّامَ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ الرَّازِيِّ الْحَافِظَ أَخْبَرَهُ، أَنَّ أَبَا الْمَيْمُونِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ بْنَ رَاشِدِ الْبَجَلِيِّ أَخْبَرَهُ قِرَاءَةً عَلَيْهِ فِي شَوَالٍ مِنْ سَنَةِ سِتٍّ وَأَرْبَعِينَ وَثَلَاثِمِائَةٍ، نَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْحُسَيْنِ الْمِصْبِغِي، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَوْسُفَ يَقُولُ: سَمَاعِي الْمُوطَأُ مِنْ مَالِكٍ عَرَضَ الْحُنَيْنِي، عَرَضَهُ عَلَيْهِ

(١) قَالَ ابْنُ عَسَاكِرٍ فِي تَارِيخِ دِمَشْقَ (٣٣/٣٩٦): أَخْبَرَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ الْأَكْفَانِيِّ بِقِرَاءَتِي عَلَيْهِ: نَا عَبْدَ الْعَزِيزِ بْنِ أَحْمَدَ [تَحَرَّفَتْ فِي الطَّبْعَةِ: «الثَّقَّة» إِلَى: الْفَقِيهِ] الْأَمِينِ.. فَسَاقَ الْفَقْرَةَ بِطَوْلِهَا لِأَخْرِ خَيْرِ الْحُنَيْنِيِّ، وَسَدَّ الْقِصَّةَ عَنِ السَّلْمِيِّ عَنْ تَمَامٍ إِلَى قَوْلِهِ: «وَذَكَرَهُ».

الحُثِينِي مَرَّتَيْنِ. سَمِعْتُ أَنَا وَأَبُو مُسْهِرٍ.

قال: وكان الحُثِينِي إِذَا دَخَلَ شَهْرُ رَمَضَانَ تَرَكَ سَمَاعَ الْحَدِيثِ. فقال له مالِكُ: يا أبا يعقوب! لِمَ تَتْرُكُ سَمَاعَ الْحَدِيثِ فِي رَمَضَانَ؟ إِنَّ كَانَ فِيهِ شَيْءٌ يُكْرَهُ فِي رَمَضَانَ؛ فَهُوَ فِي غَيْرِ رَمَضَانَ يُكْرَهُ! فقال له الحُثِينِي: يا أبا عبد الله! شَهْرٌ أَحَبُّ أَنْ أَتَفَرَّغَ فِيهِ لِنَفْسِي. قال عبدُ الله: وكان مالِكُ يُعَظِّمُهُ وَيُكْرِمُهُ.

وأخبرنا به أبو بكر محمد بن علي بن موسى المُحَاسِبِي السُّلَمِي، أن أبا القاسم تَمَامَ بن محمد الرازي أخبره قراءَةً، وَذَكَرَهُ.

(٦٣) أَبُو ذَرٍّ عَبْدُ بن أَحْمَدَ بن مُحَمَّدٍ الْهَرَوِي الْحَافِظُ نَزِيلُ مَكَّةَ، يَرْوِي مَوْطَأَ مَالِكٍ^(١) رَوَايَةً مَعْنِي عَنْهُ: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بن سَيِّئُخْتٍ^(٢) الْبَصْرِي، عَنْ أَبِي رَوْقِ الْهَزَانِي الْبَصْرِي، عَنْ أَبِي عَمْرِو بْنِ خَلَّادٍ، عَنْ مَعْنٍ بن عَيْسَى، عَنْ مَالِكٍ.

ويروي أيضًا الموطأ رَوَايَةً مُضْعَبَ بن عبد الله الزُّبَيْرِي عَنْ مَالِكٍ: عَنْ أَبِي الْقَاسِمِ عُبَيْدِ اللَّهِ بن حَبَابَةَ الْبَغْدَادِي، عَنْ ابْنِ مَنِيعٍ^(٣)، عَنْ مُضْعَبَ، عَنْ مَالِكٍ.

(٦٤) وَسَمِعْتُ مِنْ شَيْخِنَا أَبِي الْقَاسِمِ الْحَسَنِ بن مُحَمَّدٍ بن إِبْرَاهِيمَ الْحِنَائِي

(١) محل كلمتين ذهبنا بالأرضة، ولكن بقيت آثار أطرافهما تدل عليهما.

(٢) هكذا في الأصل وشكلها الناسخ، والذي في معجم شيوخ أبي ذر الهروي (ق ١٠٩)، قال: «حدثنا الحسين بن محمد بن عبد الله بن سُبُخْتِ، أبو عبد الله الْبَزَّازُ الْبَصْرِي بالبصرة، في أصحاب الْقَمَاقِمِ دَكَائِهِ، ثَقَّةٌ». وضبط الناسخ: «سُبُخْتِ» بضمين، وكتب فوقهما: «صح»، وضبط باء البصري بالكسر، وهو وجه فيها.

وَضَبَطُ «سُبُخْتِ» جاء بفتح السين وضم الباء في الأنساب (٧/ ٥٥) وتبصير المتنبه (٢/ ٧٢٣). وأما «سِييخْتِ» - كما كتب الناسخ الصقلي هنا - فجاءت سينها بالكسر في تبصير المتنبه (٢/ ٦٩٦). وَأَبْعَدَ مَنْ عَيْنَ هَذَا الرَّوَايِ بِأَبِي الْفَتْحِ إِبْرَاهِيمَ بن سِييخْتِ، رَغْمَ وَضُوحِ اخْتِلَافِ الْكِنْيَةِ.

(٣) ذهب بعض الكلمة (النون والياء) بسبب الأرضة، والمقصود بابن مَنِيعٍ هو الْحَافِظُ عبد الله بن مُحَمَّدٍ الْبَغَوِي، ويقال له: ابن مَنِيعٍ نَسَبَةً لِجَدِّهِ لِأُمِّهِ الْحَافِظِ أَحْمَدَ بن مَنِيعٍ صَاحِبِ الْمَسْنَدِ، كما في

السير (٤٤١/ ١٤).

وقبله في المتن: «حَبَابَةُ» كتب الناسخ فوق بائها «خف». أي أنها بالتخفيف دون تشديد.

جُزْءَيْنِ، فِي أَحَدَهُمَا كِتَابُ الْقِرَاضِ وَالشُّفْعَةِ^(١) وَالْمَسَاقَاةَ مِنَ الْمُوطَأِ، وَالْجُزْءُ الْآخَرُ فِيهِ الْحُدُودُ وَالرِّضَاعُ. سَمِعْتُ جَمِيعَ ذَلِكَ مِنْهُ، عَنْ شَيْخِهِ أَبِي الْحُسَيْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْوَلِيدِ الْكِلَابِيِّ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عُمَيْرٍ بْنِ جَوْصَا، عَنْ يُونُسَ بْنِ عَبْدِ الْأَعْلَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَهْبٍ. وَعَنْ أَحْمَدَ بْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ عِيسَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مَثْرُودٍ الْغَافِقِيِّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ؛ كِلَاهُمَا عَنْ مَالِكٍ.

وَسَمِعَ مِنْ شَيْخِنَا أَبِي الْقَاسِمِ الْحَنَائِيِّ هَذَيْنِ الْجُزْءَيْنِ: الشَّيْخُ أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنِ أَحْمَدَ الْكُتَّانِي، وَغَيْرُهُ جَمَاعَةٌ.

(٦٥) وَسَمِعْتُ مِنْ شَيْخِنَا أَبِي الْحُسَيْنِ عَبْدِ الدَّائِمِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ الْهَلَالِيِّ الْقَطَّانِ: كِتَابُ الْأَقْضِيَةِ مِنْ مُوطَأِ مَالِكٍ، عَنْ شَيْخِهِ أَبِي الْحُسَيْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْوَلِيدِ الْكِلَابِيِّ الْمَعْرُوفِ بِأَخِي تَبُوكَ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عُمَيْرٍ بْنِ جَوْصَا، عَنْ يُونُسَ بْنِ عَبْدِ الْأَعْلَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَهْبٍ، عَنْ مَالِكٍ. وَعَنْ أَحْمَدَ بْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ عِيسَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مَثْرُودٍ الْغَافِقِيِّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، كِلَاهُمَا عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ.

وَأَيْضًا: كِتَابُ الضَّحَايَا، وَالصَّيْدِ، وَالْعَقِيقَةِ، وَالنُّذُورِ، وَالْأَيْمَانِ، وَالْجَنَائِزِ، وَالْفَرَائِضِ^(٢).

وَسَمِعْتُ مِنْ عَبْدِ الدَّائِمِ بْنِ الْحُسَيْنِ، بِقِرَاءَةِ أَبِي مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَحْمَدَ الْكُتَّانِي، وَنَجَّابِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ عَمْرٍو الْعَطَارِ: الْأَوَّلُ مِنْ كِتَابِ الْجَامِعِ^(٣).

(١) ذَهَبَ بَعْضُ الْكَلِمَةِ بِسَبَبِ الْأَرْضَةِ، وَالِاسْتِدْرَاكِ مِنَ الْقَدْرِ الْمَوْجُودِ مِنَ الْمُوطَأِ بِجَمْعِ ابْنِ جَوْصَا، فَفِيهِ كُتِبَ الْقِرَاضُ وَالشُّفْعَةُ وَالْمَسَاقَاةُ مَتَوَالِيَاتٍ. وَقَبْلُهَا مَبَاشَرَةٌ كِتَابَا الْحُدُودِ وَالرِّضَاعِ. فَالْجُزْءَانِ اللَّذَانِ ذَكَرَهُمَا ابْنُ الْأَكْفَانِيِّ مَتَوَالِيَانِ.

(٢) هَذِهِ الْكُتُبُ الْأَخِيرَةُ هِيَ التَّالِيَةُ لِمَا فِي الْجُزْءَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ قَبْلَ قَلِيلٍ، وَكِتَابُ الْأَقْضِيَةِ يَجِيءُ قَبْلُهَا فِي الْمُوطَأِ بِجَمْعِ ابْنِ جَوْصَا.

(٣) أَيْ كِتَابُ الْجَامِعِ الَّذِي بَآخِرِ الْمُوطَأِ لَابْنِ جَوْصَا، وَهُوَ كِتَابٌ كَبِيرٌ، فَبَاعْتِبَارِ مَا تَقْدِمُ رَقْمَ ٦٤ مِنْ تَقْدِيرِ التَّجْزِئَةِ: يَكُونُ كِتَابُ الْجَامِعِ عِدَّةُ أَجْزَاءٍ حَدِيثِيَّةٍ.

وروى شيخنا عبد الدائم، عن عبد الوهاب بن الحسن الكلابي: كتاب الزكاة، وكتاب الصيام والاعتكاف، وكتاب المُدَبَّر، وكتاب المُكَاتَب. وهو إجازةٌ لي منه^(١).
والحمد لله ربِّ العالمين.



قُوبِلَ فَصَحَّ.

آخرُ الجزء، والحمدُ لله وحده، وصَلَّى اللهُ على محمد وآله وسلَّم.



قرأ عليّ «غريبُ المُوطَّأ» للأخفش، و«تسمية مَنْ رَوَى المُوطَّأ» عن مالك بن أنس رضي الله عنه» تخريج الشيخ الأمين أبي محمد هبة الله بن أحمد ابن الأَكْفاني رحمه الله: الشيخُ الفقيه المقرئ أبو العباس أحمد بن أبي القاسم بن أبي عبد الله البَلَوِي، عُرف بابن القصَّار الصَّقْلِي، أدام الله حِرَاسَتَهُ، وَرَجَمَ سَلَفَهُ، وَأَجَزْتُ لَهُ الرِّوَايَةَ عَنِّي.
وَكَتَبَ: عبد الله بن عبد الرحمن بن يحيى بن إسماعيل العُثماني الدِّيَّاجي، المعروف بابن أبي اليَاسِ، بثَغْرِ الإسْكَندَرِيَّةِ حمَاهُ اللهُ تَعَالَى، فِي الثَّالِثِ عَشَرَ مِنْ صَفَرِ سَنَةِ ثَلَاثٍ وَسِتِّينَ وَخَمْسَ مِائَةٍ، حَامِدًا لِلَّهِ وَحَدَهُ، وَمُصَلِّيًا عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ نَبِيِّهِ، وَآلِهِ، وَمُسَلِّمًا تَسْلِيمًا. وَحَسْبُنَا اللهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ.



(١) المعنى واضح أنه سمع على شيخه عبد الدائم القطان القدر المتقدم، وأما بقية مسموع شيخه من الكتاب فرواه عنه بإجازته منه.

٣

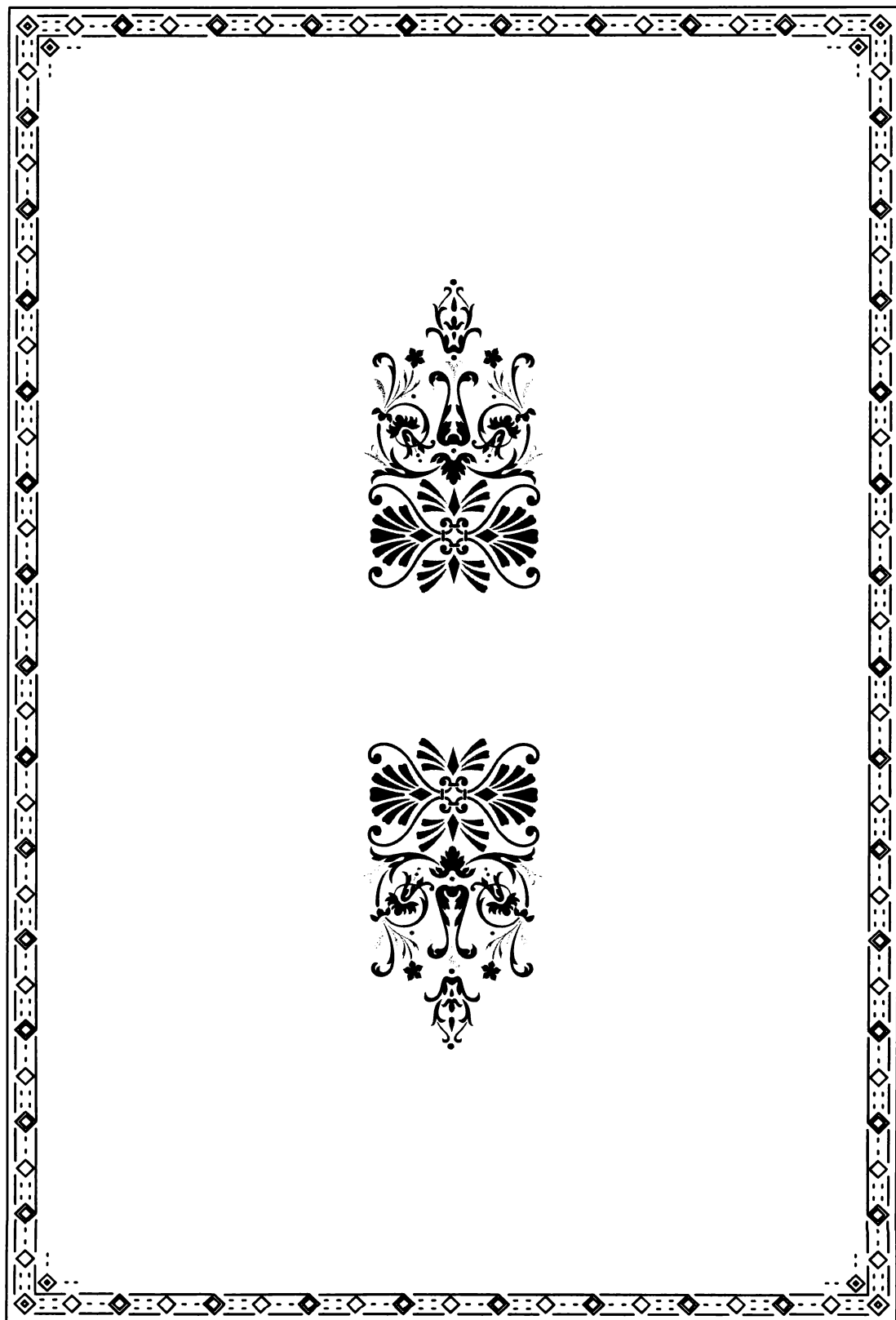
جُزْءٌ فِيهِ

أَخْبَارُ عَنِ الْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ وَكِتَابِهِ الرِّسَالَةُ

لِحَافِظِ دِمَشْقِ الْأَمِينِ أَبِي مُحَمَّدٍ هَبَةَ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ
ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ الدِّمَشْقِيِّ
(ت ٥٢٤هـ)

حَقَّقَهُ

مُحَمَّدُ زَيْيَادُ بْنُ عُمَرَ التُّكَلَّةَ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، وسلامٌ على عباده الذين اصطفى.

أما بعد:

فإني بعد أن ترجمتُ للأمين ابن الأَكْفَانِي رحمه الله في مقدمة تحقيقي لجزئه في رِوَاة الموطأ: رأيتُ من المناسب ههنا أن أبرز جُزْءَهُ وتَقْيِيدَهُ الموجز الذي كَتَبَهُ بأَوَّلِ نسخته من كتاب الرسالة للإمام الشافعي، وأَسْمَعَهُ معها، لأنه من الآثار التي لم ينتبه لها جلُّ من كَتَبَ عن ابن الأَكْفَانِي، رغم أن نصّه نُشِرَ مبكراً محدث مصر العلامة أحمد شاكر رحمه الله سنة ١٣٥٨ ضمن مقدمته لتحقيقه المشهور لكتاب الرسالة، لكنه لم ينبّه بوضوح على أنه جزءٌ مَرْوِيٌّ بذاته مع كتاب الرسالة - رغم ذِكْرِ ذلك في طَبَقَتِي السماع عَقِيهِ؛ وغيرهما - بل ساقه ضمن جملة الآثار التي وردت قبيل بدايات أجزاء كتاب الرسالة، وفرّق نصّه وسماعاته ضمن مقدمته، وغالبه تراه (ص ٧٢-٧٣). والأمر واضحٌ في أن همّه ومقصوده كان الكلام عما يتعلق بكتاب الرسالة ووصف مخطوطته العتيقة؛ التي ذُكر أنها بخطّ الربيع بن سليمان المُرادِي^(١)، تلميذ الإمام الشافعي، رحم الله الجميع.

(١) هذه النسخة (كانت) من مفاخر دار الكتب المصرية، قبل أن تُسَرَقَ وتُفَقَدَ من سنوات قليلة؛ مثل حال كثيرٍ سواها من الكنوز التراثية المنهوبة، عندما يُوسَدُ الأمر إلى غير أهله، ويُحَرَمَ منه أهله، ولا حول ولا قوة إلا بالله. ومن لُطف الله أنه سبق أن صُوِّرَتِ النسخة صورةً ملونة، فقام أخونا الكبير بل شيخنا عالم البحريّن نظام اليعقوبي بنشر المصورة في كتاب مطبوع بحلة قشبية تُسرُّ الناظرين، فجزاه الله خيراً.

وهنا تبرز أهمية استيعاب حفظ الأصول في مكتبات المخطوطات بالتصوير الرقمي الملون، قبل أن تمتد إليها أيادي العابثين وعوادي الزمن، وتلقَى مصير هذه النسخة وأمثالها لا قدر الله.

وإنما قلتُ: التي ذُكر أنها بخطّ الربيع: لوجود من ناقش ذلك وبَحَثَ فيه، ولستُ ههنا بصدد <

وابن الأكفاني من أعيان من تملك تلك النسخة النفيسة، وقد سمع الكتاب من أصل آخر، ثم أسمع نسخته هذه غير مرة، وكتب في وجه ورقة البياض^(١) أول الكتاب عنوانه، وسنده فيه عن شيخه أبي بكر محمد بن علي السلمي الحداد، وفائدة في وفاة شيخه المذكور.

وثمة فائدتان أخريان يُحتمل أنهما بخطه أيضًا، الأولى عن الإمام أبي حاتم الرازي في تعيين مَنْ أبهمهم الشافعي بقوله: «حدثني الثقة»، والأخرى في التصريح بأن نسخة الرسالة هي بخطّ الربيع. فهذا ما على وجه الورقة البيضاء بخطه؛ أو ما يحتمل أنه بخطه.

أما في باطنها: فقد كتّب ابن الأكفاني البسملة، ثم ساق عدة آثار بأسانيده عن الإمام الشافعي وكتابه الرسالة، رواها كلها عن شيخه الحافظ الخطيب البغدادي سماعًا من لفظه في رجب سنة ٤٥٨. وذكر ابن الأكفاني سماعه فيها ومن معه على الخطيب، ودلّ الاختلاف في قلم كتابته أنه لم يكتب هذه الآثار في وقت واحد. ويحتمل أنه كان أراد أن يجمع شيئًا حول كتاب الرسالة ومؤلفها كالمقدمة أو المدخل، والتقط من مسموعاته على شيخه الخطيب في الباب^(٢)، وكتّابه البسملة

الخوض في ذلك، فهو خارج عن مقصودي.

(١) من المعتاد في المخطوطات أن توضع ورقة أو أكثر بين يدي الكتاب، تفصل بينه وبين التجليد لحمايته، تسمى للبياض أو الورقة البيضاء، وهذه الورقة تستغل لاحقًا في كتابات؛ مثل التملكات أو التقييدات المتنوعة أو السماعات.

(٢) أستشف من سماع ابن الأكفاني للآثار جميعها من الخطيب؛ وتباين مصادرها في كتبه: أن السماع يحتمل كونه من كتاب مجموع للخطيب في الباب، فقد ذكر أن له مجموعًا كبيرًا في مناقب الشافعي. كما في طبقات الشُّبكي (١/ ٢٤٤) وغيرها، وهو قد قال في ترجمته في تاريخ بغداد (٢/ ٤١٤) أنه سيفرد كتابًا في مناقبه. فلا يبعد أن ما ذكره ابن الأكفاني منتخب من المناقب هذا. وهو قد ترجم للشافعي ترجمة جيدة في تاريخ بغداد، وذكر عنه أخبارًا في كتابه مسألة الاحتجاج بالشافعي. وفي الآثار التي رواها ابن الأكفاني ما ليس فيها. وقال الشيخ البهائي إبراهيم الهاشمي الأمير عن مناقب الخطيب في مقال له: «وهي مخطوطة في مكتبة سليم أغا في تركيا تحت رقم

قد تدلُّ على قَصْدِهِ التَّأْلِيفَ. ثُمَّ وَقَفَ الْأَمْرُ عَلَى الْقَدْرِ الْمَوْجُودِ فِي بَاطِنِ الْوَرَقَةِ، وَهُوَ بَضْعَةُ آثَارٍ، وَإِلَّا فَابْنُ الْأَكْفَانِيِّ عَلَى اتِّسَاعِ دَائِرَتِهِ فِي النِّقْلِ وَالرِّوَايَةِ كَانَ يَقْدِرُ أَنْ يَزِيدَ وَيُفِيدَ.

ثُمَّ بَعْدَ دَهْرٍ: حَصَلَ فِي بَعْضِ الْمَرَّاتِ الَّتِي أَسْمَعُ فِيهَا ابْنَ الْأَكْفَانِيِّ كِتَابَ الرِّسَالَةِ أَنْ حَدَّثَ مَعَهُ بِهَذِهِ الْآثَارِ وَالتَّقْيِيدَاتِ الَّتِي كَتَبَهَا عَلَى الْوَرَقَةِ الْبَيْضَاءِ، وَمِنْهَا سَنَةُ ٤٩٥ بِجَامِعِ دِمَشْقَ، بِقِرَاءَةِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَحْمَدَ السُّلَمِيِّ، وَكِتَابَتِهِ. ثُمَّ أَعَادَ السُّلَمِيُّ الْقِرَاءَةَ لَهَا سَنَةَ ٥٠٩ بِدِمَشْقَ، وَكَتَبَ السَّمَاعُ عَبْدِ الْبَاقِي التَّمِيمِي الْمَوْصِلِي، وَوَصَفَ الْكَاتِبَانِ التَّقْيِيدَاتِ فِي الْمَرَّتَيْنِ بِأَنَّهَا (جَزءٌ)، وَسَمِعَهُ فِي الْمَرَّةِ الثَّانِيَةِ عَدَدٌ أَكْبَرَ، مِنْهُمْ ابْنُ الْقَارِي: الْمُسْنَدُ أَبُو الْمَعَالِيِّ عَبْدِ اللَّهِ السُّلَمِيُّ.

وَالْعِبَارَةُ فِي السَّمَاعَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ: «سَمِعْتُ جَمِيعَ مَا فِي هَذَا الْجَزءِ، وَهُوَ مَا فِي الْوَرَقَةِ الْبَيْضَاءِ، وَعَلَى وَجْهَيْهَا، وَالْجَزءُ الْأَوَّلُ مِنْ رِسَالَةِ.. الشَّافِعِيِّ». فَالْعِبَارَةُ فِيهَا سَمَاعٌ ثَلَاثَةٌ أَشْيَاءَ: أَوَّلُهَا الْجَزءُ الَّذِي كَتَبَهُ ابْنُ الْأَكْفَانِيِّ^(١)، وَفُسِّرَ بِأَنَّهُ مَا فِي الْوَرَقَةِ

﴿ ٣/٥٣٨ ﴾ كَتَبَتْ سَنَةَ ٩٩٧ هـ (مِنْ ١١٩٣ إِلَى ١٢٠٣)، وَنَسْخَةُ ثَانِيَةٍ فِي مَكْتَبَةِ مَرَادٍ مِنْ تَحْتَ رَقْمِ (٧٠٢) كَتَبَتْ فِي الْقَرْنِ الثَّامِنِ (مِنْ ١٢٠٣ إِلَى ١٢١٤)، وَفِي مَرْكَزِ جَمْعَةِ الْمَاجِدِ بِدَبْيِ نَسْخَةٍ مِنَ الْمَخْطُوطِ تَحْتَ رَقْمِ (٣٤٤٠٣١) فِي عَشْرِ رِقَاقَاتٍ وَكُتِبَ فِي حَاشِيَتِهَا أَنَّهَا مِنْ كِتَابِ «تَارِيخِ مَدِينَةِ السَّلَامِ» لِلخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ. انْظُرْ:

<http://www.al-amir.info/inf4/include/plugins/article/article.php?action=sid=561>

قُلْتُ: الَّتِي بِمَكْتَبَةِ مَرَادٍ مِنْ تَحْتَ رَقْمِ ٥٣٨، فَإِذَا الْكَاتِبُ نَقَلَ تَرْجُمَةَ الشَّافِعِيِّ مِنْ تَارِيخِ بَغْدَادٍ بِاخْتِصَارٍ وَحَذَفَ الْأَسَانِيدَ، ثُمَّ نَقَلَ أَشْيَاءَ مِنْ كُتُبٍ أُخْرَى فِي مَنَاقِبِ الشَّافِعِيِّ. وَكَذَلِكَ نَسْخَةُ سَلِيمٍ أَغَا تَكْرَمَ بِإِرْسَالِهِ الْأَخَ الشَّيْخَ مُحَمَّدَ الشُّعَارَ، وَهِيَ مَقُولَةٌ بِاخْتِصَارٍ وَحَذَفَ الْأَسَانِيدَ مِنْ تَارِيخِ بَغْدَادٍ، ثُمَّ مِنْ غَيْرِهِ. وَكُتِبَ بِحَاشِيَتِهِ أَنَّهَا مِنْ تَارِيخِ بَغْدَادٍ. فَأُظِنُّ نَسْخَةَ جَمْعَةِ الْمَاجِدِ صُورَةً عَنْهَا لِاتِّحَادِ عَدَدِ الْوَرَقَاتِ؛ مَعَ مَا بِالْحَاشِيَةِ مِنَ النِّسْبَةِ لِلتَّارِيخِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ. (١) تَذَاكُرْتُ حَوْلَ هَذَا مَعَ بَعْضِ الْأَصْحَابِ مِنْ أَهْلِ الْإِطْلَاعِ وَالْمَعْرِفَةِ، فَكَانَ رَأْيُ الْأَخِ الشَّيْخِ الْمُحَقِّقِ د. عَمْرِو الْحَفْيَانِ، وَهُوَ مُتَخَصِّصٌ فِي عِلْمِ الْمَخْطُوطَاتِ، وَدَرَسَهُ عَلَى عِدَّةٍ مِنْ أَسَاطِينِهِ فِي مِصْرَ: أَنَّ السَّمَاعَ وَاضِحٌ فِي كَوْنِهِ لَجَزءٍ مَفْرَدٍ، وَيَبَيِّنُهُ بِأَنَّهُ لِبَاطِنِ الْوَرَقَةِ الَّتِي فِيهَا الْآثَارُ، مَعَ مَا فِي وَجْهَيْهَا، وَقَرَأْتُ مَعَهُ أَيْضًا الْجَزءَ الْأَوَّلَ مِنَ الرِّسَالَةِ، وَيَرَى عَدَمَ الْعُدُولِ عَمَّا وَصَفَهُ تَلْمِيزَ الْكَاتِبِ مِنْ وَصْفِهِ

البيضاء، أي باطنها، بدلالة الشيء الثاني: وهو سماع ما على وجهها، والأمر الثالث: سماع الجزء المعين من رسالة الشافعي، الذي هو الجزء الأول من تجزئة ثلاثة.

وأيضاً يزيد في تفسير الجزء بأنه باطن الورقة البيضاء فقط: طبقة السماع في سنة ٥٧١ على أبي المعالي السُّلَمي، وفيه قرئ عليه الجزء (الباطن) فقط، دون ما على وجهه، مع الجزء من رسالة الشافعي، بقراءة علي بن عقيل التَّغْلبي -الذي ألت إليه النسخة- فسمعه جمعٌ، منهم الحافظ عبد القادر الرَّهاوي، وهو الذي كَتَب طبقة السَّماع، ومنهم إبراهيم بن بَرَكات الخشوعي، ولعله آخر أهل تلك

بالجزء، وأن الوصف بالجزء معتادٌ حتى لِمَا عدُّ أخباره أَقْلُ من هذا.

وأما أخي الشيخ المفيد أحمد بن عبد الملك عاشور، وهو صاحب علم واطلاع واسع في صنائع المحدثين، والمخطوطات الحديثية، فكان رأيُه أن المراد بالجزء في السماع هو عين الجزء الأول من الرسالة، ولكن ذكره الناسخ لبيان قراءة ما يتبع الكتاب من إضافات بعض رواة النسخ مما يُعتاد، وهنا أضاف ابن الأَکفاني -راوي الكتاب ومالكه- شيئاً من مرويته أول النسخة، ولا يراه جزءاً مفرداً، بل فوائد وتقييدات مما يشيع مثله في توابع الكتب الحديثية، ويرى أن الأدق في وصفه وتسميته: فوائد قيَّدها ابن الأَکفاني على أول نسخة الربيع من الرسالة، وأن السماع الذي كَتَبه الرَّهاوي فيه إشارةٌ لذلك، من عدم تسميته جزءاً، ولا سيما أن هناك ثلاثة آثار وقعت آخر الجزء الأول من الرسالة (ق ٢٦) يشبه أن تكون بخط ابن الأَکفاني، وفيها الرواية عن شيخه الحافظ عبد العزيز الكَتَّاني لها تعلُّقٌ بالشافعي والرسالة، فيرى أنها كلها إلحاقات وفوائد عارضة لا ترقى إلى كونها جزءاً مؤلَّفاً.

هذا خلاصة المذاكرة معهما من صياغتي الشخصية، جزاهما الله خيراً على إفادتهما وبذلهما، وكلاهما متَّفِقٌ على أهمية إبراز أثر ابن الأَکفاني، وأذكرُ الرأيتين من باب إبداء الآراء العلمية، والإفادة لمن قد يترجَّح له رأيٌ دون الآخر، والعبد الفقيرُ يرى عين ما ذهب إليه الشيخ عمر الحفيان، ويرى أن وصفَه بالجزء في سماعين لتلميذَي ابن الأَکفاني؛ والتنويه على إسماعه مغايراً لكتاب الرسالة: هو مرجَّحٌ لذلك، ولا يتنافى مع كونه فائدة وإلحاقاً معتاداً بالكتب. وجدوى الاختلاف فيه قليلة، والله أعلم.

وأما الآثار عن الكَتَّاني، فبمقارنتي للخط وطريقة رسم عدد من الكلمات والأحرف: أرى الكاتب غير ابن الأَکفاني، ومن قبلُ قد رأى العلامة أحمد شاكر أنها بخط أحد السامعين على السلمي الحدَّاد سنة ٤٥٧، كما جاء في السماع عليه عقب الآثار، بينما سماع ابن الأَکفاني عليه هو سنة ٤٦٠، والله أعلم بالصواب.

ويظهر أن ابن عساكر أيضًا سمع الجزء من شيخه ابن الأكفاني، فقد روى عنه في تاريخ دمشق عدة فقراتٍ من باطن الورقة، وابنُ عساكر ممن سمع عليه كتاب الرسالة أيضًا، وكتب بخطه على هذه النسخة: «سمع جميعه وعارض بنسخته علي بن الحسن بن هبة الله». وترى في النسخة سماعات علي ابن عساكر للرسالة عن ابن الأكفاني. وأما ما على وجه الورقة فلم أره نقل منها في تاريخه، مع أن فيها ما هو على شرطه، وهو تفصيل وفاة السُّلَمي الحدّاد.



ولمّا لم أجد عنوانًا للجزء، لا بخط صاحبه، ولا في السماعات، ولا في الموجود من مصادر ترجمته: فقد اجتهدتُ في عُنُونَتِهِ عنوانًا وصفيًا. وسقتُ الجزء، مع مقدمة مختصرة عنه، وتخريج لآثاره، واقتصرتُ على إيراد السماعات التي نصّت عليه من بين سماعات كتاب الرسالة، وألحقتُ ما كتبه ابن الأكفاني بخطه على وجه الجزء.

وبطبيعة الحال فقد استفدتُ من جهد العلامة الكبير أحمد شاكر، رحمه الله وجزاه خيرًا، مع استدراك اليسير مما ندّ عليه في القراءة، ومنه كلمةٌ واحدة سقطت، وما أنا إلا مكملٌ لجهد السابق، ومُبرِّزٌ له، فعملي المتواضع هو امتدادٌ لحسناته، رحمه الله ورَضِي عنه.



وقرأتُ جزء ابن الأكفاني -باطن الورقة وما على ظهرها له- على الشيخين عبد الهادي بن واصف الخطيب، وحسان بن جاسم الهايس، عبر الاتصال المباشر؛ فالأول عن محمد صالح الخطيب، عن أبي النصر الخطيب. والثاني عن المفتي أبي اليُسْر عابدين، عن جدّه أحمد. كلاهما عن عبد الرحمن الكُزُبَرِي، عن أحمد بن عُبيد العطار، عن صالح الجيّني، عن محمد بن علي المكتبي، عن أحمد الوفاي المُفْلِحِي،

عن محمد بن علي ابن طولون، عن ناصر الدين ابن زريق، عن محمد ابن ناصر الدين
الدمشقي، عن أبي بكر ابن المُحِبِّ الصامت، عن أبي بكر ابن عبد الدائم المقدسي،
عن إبراهيم بن بَرَكَات الخُشُوعي، أخبرنا أبو المعالي عبد الله بن عبد الرحمن
السُّلَمي (لما في باطن الورقة)، أخبرنا ابن الأَكْفاني (لما في ظهرها أيضًا).

وهو مسلسل بالشاميين.

ثم قرأته مرة أخرى على المشايخ: محمد مطيع الحافظ، وعبد الله التويجري،
وحسان الهايس، مجتمعين عبر الاتصال المباشر.

وتقدم سند شيخنا مطيع إلى ابن ناصر الدين في هذا المجموع.



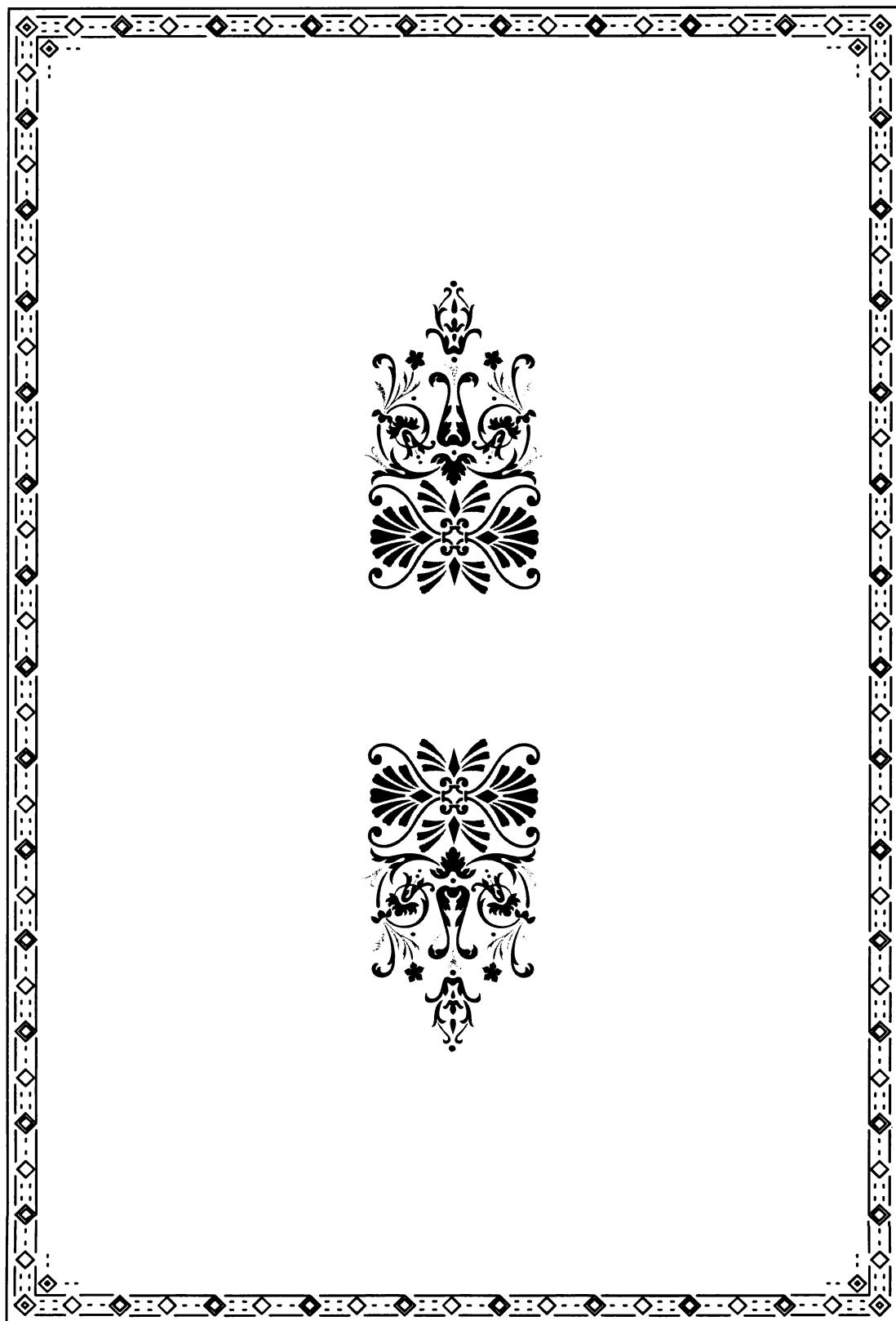
تنبية:

مما يتصل بموضوع الجزء أني كنت ذكرتُ في كتابي: بُت الكويت
(ص ٦٢٥) في سند كتاب الرسالة للإمام الشافعي: روايته من طريق أبي طاهر
بركات الخُشُوعي، أخبرنا ابنُ الأَكْفاني سماعًا له إلا اليسير فإجازة.

وكنْتُ اعتمدت في ذكر الفوت على ما في كتب متأخري الحفاظ، مثل
التقي الفاسي في ذيل التقييد (٣١٢ / ٢) والسَّخَاوي في كراسة مسموعاته (ص ٨٧
بتحقيقي، ضمن مجموع إجازاته) وغيرهما، ومنهم العلائي في إثارة الفوائد
(١١٣ / ١): من أن الفوت قطعة من الجزء السادس، وهذه التجزئة غير التجزئة
الثلاثية للنسخة المنسوبة للربيع. وحدَّده السخاوي بمزيد بيان بقوله: «سماعًا لما
عدَّا الجزء السادس أو نصفه الأخير، وأول الجزء: فإن قيل: فما مثْلُ هذا؟ قيل:
الرجل له الزوجة. وآخره قوله: ثنا سفيان، عن عمرو وابن طاؤس، عن طاؤس، أن
عمر، قال: أذكر الله امرءًا سمع من النبي صلى الله عليه وسلم في الجنين شيئًا؟
فقام حَمَلُ بن مالك بن النابغة، الحديث؛ فإجازة».

وهذا الموضوع هو ضمن طبعة العلامة أحمد شاكر (ص ٣٥٤-٤٢٧)، وهو من تجزئة نسخة الربيع مقسومٌ بين أواخر الجزء الثاني وأوائل الثالث، فالثالث يبدأ (ص ٣٨٩) بطبعته.

وبمراجعة نسخة الربيع - وعليها السماعات الأصلية لأبي طاهر على ابن الأكفاني - ترى طبقة سماع الجزء الأول، وفيها أنه سمعه كاملاً على ابن الأكفاني، ولكن طبقتا السماع على الثاني والثالث حُجِبَتَا بورقتين فوقهما كما يظهر طرفهما في المصورة. بيد أنه يوجد سماعاتٌ لقراءة الجزءين على بركات، وكذا من طريقه: دون ذكرٍ صريحٍ لفوتٍ، ولكن ما أثبتته أولئك الحفاظ لن يكون إلا عن نصٍّ صحيح، ويعطي فكرة عن طبقتي السماع المحجوبتين فيما يتعلق بالخشوعي، فرأيتُ الحاجة للتنويه، والله أعلم.



[الجزء باطن الورقة]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(١) حدثنا الشيخ الإمام الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب مِنْ لَفْظِهِ، فِي رَجَبٍ مِنْ سَنَةِ ثَمَانٍ وَخَمْسِينَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو الْحَسَنِ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ رِزْقِيهِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا دَعْلَجُ بْنُ أَحْمَدَ، قَالَ: سَمِعْتُ جَعْفَرَ بْنَ أَحْمَدَ الشَّامَاتِي، يَقُولُ: سَمِعْتُ جَعْفَرَ بْنَ أَخِي أَبِي ثَوْرٍ يَقُولُ: سَمِعْتُ عَمِّي يَقُولُ:

كَتَبَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ إِلَى الشَّافِعِيِّ وَهُوَ شَابٌّ أَنْ يَضَعَ لَهُ كِتَابًا فِيهِ مَعَانِي الْقُرْآنَ، وَيَجْمَعُ قَبُولَ^(١) الْأَخْبَارِ فِيهِ، وَحُجَّةَ الْإِجْمَاعِ، وَبَيَانَ النَّاسِخِ وَالْمَنْسُوخِ

(١) عَلَيْهَا تَضْيِيبٌ بِالْأَصْلِ، وَلَعَلَّهُ إِشَارَةٌ لِلْاِخْتِلَافِ فِي الْكَلِمَةِ، فَهَكَذَا وَقَعَتْ «قَبُولُ» فِي بَعْضِ نَسَخِ تَارِيخِ بَغْدَادَ، وَجَاءَ فِي نَسَخَةِ: «فَنُونٍ». وَهَكَذَا اخْتُلِفَ فِي نَسَخِ تَارِيخِ ابْنِ عَسَاكِرَ (٣٢٤ / ٥١)، وَرَوَاهُ عَنْ ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ وَغَيْرِهِ بِهِ. وَرَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي مَنَاقِبِ الشَّافِعِيِّ (١ / ٢٣٠ و ٢ / ٢٤٤) وَالْمَعْرِفَةُ (١ / ١٩٩) وَالْمَدْخَلُ (١ / ٢٦) عَنْ عَلِيِّ بْنِ بَشْرَانَ، أَخْبَرَنَا دَعْلَجُ، بِهِ، بِلَفْظِ: «قَبُولُ»، وَسَاقَهُ الْبَيْهَقِيُّ قَبِيلَ الْمَوْضِعِ الثَّانِي بِلَفْظِ: «فَنُونٍ». فَالْاِخْتِلَافُ فِيهَا قَدِيمٌ لِشَبَابِهِ الرَّسْمِ دُونَ إِعْجَامِ. وَقَدْ رَوَاهُ الْخَطِيبُ فِي تَارِيخِهِ (٢ / ٤٠٤) - وَمِنْ طَرِيقِهِ الْمِزِّي فِي تَهْذِيبِ الْكَمَالِ (٢٤ / ٣٦٩) - وَفِي مَسْأَلَةٍ لِلْاِحْتِجَاجِ بِالشَّافِعِيِّ (٥٤) بِسَنَدِهِ وَمَتْنِهِ. وَفِي الْكِتَابِ الْآخِرِ: «قَبُولُ». وَهَكَذَا النُّقْلُ فِي كُتُبِ طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ.

وَرَوَاهُ ابْنُ غَانِمٍ فِي الْوَاضِحِ النَّفِيسِ (١٣ / أ و ٢٠ / أ) مِنْ طَرِيقِ دَعْلَجٍ بِهِ مَجْزَءًا، وَتَحَرَّفَ مَحَلُّ الْاِخْتِلَافِ عَلَى نَاسَخِهِ.

وَبَنَى شَيْخُنَا مُحَمَّدُ نَعِيمُ الْعَرَقُوسِيُّ فِي تَعْلِيقِهِ عَلَى السَّيْرِ (١٠ / ٤٤) أَنَّ الرِّسَالَةَ الَّتِي كُتِبَتْ لِابْنِ

من القرآن والسنة. فَوَضَعَ له كتاب الرسالة.

قال عبد الرحمن بن مهدي: ما أَصَلِّي صلاةً إلا وأدعو للشافعي رحمه الله فيها.

(٢) أخبرنا محمد، قال: أنا دَعْلَج، قال: أخبرنا الحسن بن سُفيان، قال: ثنا الحارث بن سُريج النَّقَّال، قال: سمعت عبد الرحمن بن مهدي يقول: ما أَصَلِّي صلاةً إلا وأدعو الله تعالى فيها للشافعي رحمه الله تعالى^(١).

(٣) أخبرنا محمد، قال: أخبرنا دَعْلَج، قال: سمعت جعفر الشاماتي يقول: سمعت المَزْنِي يقول:

كُتِبَتْ كتابَ الرسالة منذ زيادةٍ على أربعين سنةً؛ وأنا أقرأه، وأنظر فيه، ويُقرأ عليّ، فما مِنْ مرّةٍ قرأتُ أو قرئَ عليّ إلا واستفدتُ منه شيئاً لم أكن أُحْسِنُهُ^(٢).
* بلغتُ سماعاً، وطاهر بن بركات الخُشوعي، وسلمان بن حَمْزة الحدّاد، وأخواه: هبة الله، وعبد الكريم، وذلك في رجب من سنة ثمان وخمسين وأربعمائة، وصحَّ.

(٤) وحدثنا الشيخ الإمام الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب قراءةً من لفظه، قال: أخبرني أبو القاسم الأزهري، قال: ثنا الحسن بن أحمد الصوفي، قال: ثنا التَّيسَابوري، وهو عبد الله بن محمد بن زياد، قال: سمعت المَزْنِي. (ح)
وحدثنا أبو طالب يحيى بن علي ابن الطيّب الدَّسْكَري لفظاً بحُلوان، قال: ثنا أبو عروبة محمد بن جعفر النَّصَّيبي بجرّجان، قال: ثنا عبد الله بن أبي سُفيان

مهدي هي الإبرازة البغدادية القديمة، وأما المتداولة فهي الإبرازة المصرية الجديدة. قلت: ورأيتُ تصريح بعض المحدثين أن الرسالة هي أول كتاب الأم للشافعي. ناهيك عن ورودها في أكمل النسخ الخطية لكتاب الأم، مثل نسخة مكتبة أحمد الثالث، ونسخة المحمودية. ونص الإسني في المهمات (١١٣/١) أنه من جملة الأم.

(١) قال ابن عساكر (٥١/ ٣٢٤): أخبرنا أبو محمد ابن الأكفاني، حدثنا أبو بكر الخطيب، به.

(٢) رواه ابن عساكر (٥١/ ٣٦٧): عن ابن الأكفاني، به. وانظر مناقب الشافعي للبيهقي (١/ ٢٣٥).

بالمَوْصِل، قال: سمعتُ المُزَنِّي يقول: سمعت الشافعي يقول:

مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ عَظُمَتْ قِيَمَتُهُ، وَمَنْ نَظَرَ فِي الْفَقْهِ نَبَلَ مِقْدَارُهُ، وَمَنْ تَعَلَّمَ اللُّغَةَ -وَقَالَ الدَّسْكَرِيُّ: مَنْ نَظَرَ فِي اللُّغَةِ- رَقَّ طَبْعُهُ، وَمَنْ نَظَرَ فِي الْحِسَابِ -وَقَالَ الْأَزْهَرِيُّ: وَمَنْ تَعَلَّمَ الْحِسَابَ- تَجَزَّلَ رَأْيُهُ، وَمَنْ كَتَبَ الْحَدِيثَ قَوِيَتْ حُجَّتُهُ، وَمَنْ لَمْ يَصُنْ نَفْسَهُ لَمْ يَنْفَعُهُ عِلْمُهُ^(١).

* بَلَغْتُ سَمَاعًا، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ، وَصَحَّ.

٥) ونا الشيخ الإمام الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت من لفظه في التاريخ^(٢)، قال: أنا أبو الحسن محمد بن أحمد ابن رزقويه، قال: سمعت أبا بكر أحمد بن علي بن محمد ابن الفامي النيسابوري يقول: سمعت غسان بن أحمد يقول: سمعت الربيع يقول: سمعت الشافعي يقول:

أَرَدْتُ مَالِكَ بْنَ أَنَسٍ، وَقَدْ حَفِظْتُ الْمَوْطَأَ، فَقَدِمْتُ عَلَيْهِ، فَقَالَ لِي: اطْلُبْ مِنْ يَقْرَأُ لَكَ. فَقُلْتُ لَهُ: إِنْ أَعْجَبَكَ قِرَاءَتِي؟ فَقَرَأْتُ عَلَيْهِ الْمَوْطَأَ كُلَّهُ حِفْظًا^(٣).

(١) أخرجه الخطيب في الفقيه والمتفقه (١/ ١٥١) بالسندين جميعًا.

وأخرجه في شرف أصحاب الحديث (ص ٦٩) عن عبيد الله الفارسي، وهو أبو القاسم الأزهرى. وفي تاريخ بغداد (٨/ ٢١٨) عن محمد بن عمر بن بكير، كلاهما عن الحسن الصوفي به. وأخرجه البيهقي في مناقب الشافعي (١/ ٢٨١-٢٨٢) من طريق جعفر الخلاطي، وجعفر الشاماتي، وغانم القواريري، كلهم عن المزني، به. وأخرجه في المدخل (٢/ ٧٤٠) من طريق الشاماتي.

وأخرجه الخطيب في تاريخه (١٢/ ٢٥٢) من طريق أبي علي الحسن بن أبي الحصن المقرئ عن الشافعي نحوه. ورواه ابن غانم (٦٨/ أ) من طريق يونس عنه. ورواه ابن عساكر (٥١/ ٤٠٩) من طريق الربيع بن سليمان عنه.

(٢) قوله «في التاريخ» قد يكون مقصوده تاريخ القراءة السابق ذكره، أو في تاريخ بغداد، فالأثر فيه كما سيأتي، ولكن الخبر بعده الذي بنفس السند ليس فيه، بل في الكفاية.

(٣) رواه ابن عساكر (٥١/ ٢٩٤) عن ابن الأكفاني به، وهو في تاريخ بغداد للخطيب (٥/ ٥١٢) به

٦) وبه، قال: سمعت الشافعي يقول:

إِذَا قَرَأْتَ عَلَى الْعَالِمِ فَقُلْ: «أَخْبَرْنَا»، وَإِذَا قَرَأَ عَلَيْكَ فَقُلْ: «حَدَّثَنَا»^(١).

* [بَلَّغْتُ سَمَاعًا وَ]^(٢) الْجَمَاعَةُ الْمَسْمُونُ أَعْلَى هُنَا، وَصَحَّ.

[مَا جَاءَ عَلَى وَجْهِ الْوَرَقَةِ بِخَطِّ ابْنِ الْأَكْفَانِيِّ]

* الجزء الأول من كتاب الرسالة عن أبي عبد الله محمد بن إدريس بن العباس الشافعي رحمة الله عليه. رواية أبي محمد الربيع بن سليمان المُرَادِي المؤدَّن عنه، رحمهما الله.

مما أخبرنا به الشيخ أبو بكر محمد بن علي بن محمد بن موسى السُّلَمِي الحَدَّاد رضي الله عنه، عن أَبَوَيْ القَاسِم: تَمَّام بن محمد بن عبد الله بن جعفر الرازي الحافظ، وعبد الرحمن بن عمر بن نُصْر بن محمد الشَّيْبَانِي، رضي الله عنهما، كلاهما عن أبي علي الحسن بن حبيب بن عبد الملك الفقيه الحَصَّائِرِي

ووردت القصة عند ابن أبي حاتم في آداب الشافعي (٢٢) وأبي نعيم في الحلية (٦٩/٩)، والبيهقي في المدخل (٢٨٢/١) وابن عبد البر في الانتقاء (٦٨) من طريق الربيع بمعناه. ورواها البيهقي في المدخل (٢٤/١) وأبو نعيم (٦٩/٩) والخطيب في مسألة الاحتجاج بالشافعي (٥٣) وابن غانم (٢٤/أ) وابن عساكر (٢٩١/٥١) من طريق حرمله عن الشافعي بزيادة تفصيل.

وأصل القصة مروية أيضًا من طريق المزني، وابن عبد الحكم.

(١) رواه الخطيب في الكفاية (٣٠٣) به سواء.

ورواها ابن أبي حاتم في آداب الشافعي (٧٣) - ومن طريقه الخطيب في الكفاية، وفي الجامع (٥٠/٢) - والبيهقي في المدخل (٢٩٢/١) من طريق أخرى للربيع به. ورواها البيهقي في مناقب الشافعي (٣٤/٢) وفي المعرفة (١٦٩/١) من طريق يونس بن عبد الأعلى عن الشافعي.

(٢) ذهب الموضوع لتأكل طرف المخطوط، وقدَّرتُه قياسًا على طريقته في البلاغات قبله، وقدَّر موضعه العلامة أحمد شاكر: «وسمع». وقرأ: «أعلى هنا»: «أعلى هذا».

رحمه الله، عن الربيع بن سليمان المُرَادِي، عن أبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله.

سماعٌ لهبة الله بن أحمد بن محمد بن هبة الله الأَكْفَانِي، نَفَعَهُ الله بالعلم.

* توفي شيخنا أبو بكر محمد بن علي بن محمد السَّلْمِي الحَدَّاد رحمه الله ليلة الأحد، وصُلِّي عليه يوم الأحد الظهر في الجامع، وذلك في اليوم العاشر من شهر رمضان من سنة ستين وأربعمائة، ودُفِن في باب الصَّغِير، رحمه الله ورضي عنه^(١).



(١) هذه الفائدة ليست فيما دَوَّنَه ابن الأَكْفَانِي في ذيل الوفيات، إذ ليست على شرطه هناك؛ لأن شيخه عبد العزيز الكَتَّانِي ذكره في وفياته (٣٣٧)، وأجمل فيه الشهر والسنة فقط دون بقية التفصيل مما زاده هنا، ولكنه رمى السَّلْمِي بالتخليط العظيم والمجازفة في الكذب، نسأل الله الستر والعافية. وتبقى الإضافة هنا أصيلة في ترجمته، ولم ترد في مصادره الأخرى. ويُنظر: الإكمال لابن ماكولا (٢/٤٠٣ و٧/٢٣٨)، وتاريخ دمشق (٥٤/٣٨٧) والميزان (٣/٦٦٠)، وتاريخ الإسلام (١٠/١٢٢)، واللسان (٧/٣٩٧).

وبكل حال، فمما يُضاف أنه جاء في سماعات الرسالة وَصَفُ السَّلْمِي الحَدَّاد بالحافظ، وذلك بخط طاهر بن بركات الخُشُوعِي، وَوَصَفُهُ بالشيخ الجليل بخط الحافظ محمد بن أبي نصر الحُمَيْدِي. وأثبت له الحُمَيْدِيُّ سماع الرسالة على شيخه، كما أثبت ابن الأَكْفَانِي. بل وقع سماع السَّلْمِي على ابن نصر بخط شيخه في النسخة. وابنُ الأَكْفَانِي روى عن جمعٍ من أصحاب تَمَام وابن نصر عامة، ولكن اتصال سماعه للكتاب عنهما هو عن شيخه السَّلْمِي. ومع أن ابن الأَكْفَانِي هو من روى كلام شيخه الكَتَّانِي عنه في جرحه؛ إلا أنه لم يُشر إلى ذلك في رواية هذا الكتاب، ولا في تعليقه وفاته، بل تراه يترضى عنه ويترحم مرارًا، فكانه لم يعتبر الجرح مؤثرًا في صحة سماع شيخه المتحقِّق للكتاب، وما رآه مانعًا من إسناده عنه، ويحتمل أنه رأى علته التخليط لا التعمد، وأنها انتفتت بثبوت السماع. وترى غير واحد من الحفاظ الرحالة سمعه من السَّلْمِي كما في السماعات، منهم الأمير ابن مأكولا، وأخذ عنه عمومًا الحافظ الخطيب أواخر حياته. ثم أسمعته ابن عساكر من طريق السَّلْمِي، وآخرون سواه، على أن ابن عساكر أحد من نقل الجرح فيه، والله أعلم.

لما جاء على وجهها أيضاً مما يحتمل^(١) أن يكون بخط ابن الأكفاني

* الجزء الأول من الرسالة لأبي عبد الله الشافعي، بخط الربيع صاحبه.

* قال أبو حاتم: إذا قال الشافعي رحمه الله في كتبه: «أخبرني الثقة عن ابن أبي ذئب» فهو ابن أبي فديك.

وإذا قال: «أخبرني الثقة عن الليث بن سعد» فهو يحيى بن حسان.

وإذا قال: «أخبرنا الثقة عن الوليد بن كثير» فهو عمرو^(٢) بن أبي سلمة.

وإذا قال: «أخبرنا الثقة عن ابن جريج» فهو مسلم بن خالد الزنجي.

وإذا قال: «أنا الثقة عن صالح مولى التوأمة» فهو إبراهيم بن [أبي]^(٣) يحيى.

(١) الخط فيه بعض مشابهة لخط ابن الأكفاني في طريقة رسم بعض الأحرف، وقال أحمد شاكر إنه يظنها بخطه، ولم يجزم. وفيه شبه أيضاً مع خط علي بن عقيل التغلبي مالك النسخة اللاحق، وإلى الثاني مال أخونا الشيخ المفيد أحمد عاشور في المذاكرة معه.

(٢) في الأصل: عمر.

(٣) سقطت من الأصل.

وقول أبي حاتم لم أهد إليه في مظانه - مثل كتب ابنه عبد الرحمن - ولكن رأيت عزوه له عند بعض المتأخرين مثل الزركشي والسيوطي.

وقال الأبري في مناقب الشافعي - كما في تهذيب الكمال (٣٥٨/٢٤) وطبقات الشافعيين لابن كثير [سقطت من طبعته السقيمة، وهي في مناقب الشافعي المستلة من الطبقات بتحقيق ملاً خاطر (ص ١٠١)] وغيرهما - سمعت بعض أهل المعرفة بالحديث يقول: إذا قال الشافعي في كتبه:

«أخبرنا الثقة عن ابن أبي ذئب» فهو ابن أبي فديك. وإذا قال: «أخبرنا الثقة عن الليث بن سعد»

فهو يحيى بن حسان. وإذا قال: «أخبرنا الثقة عن الوليد بن كثير» فهو أبو أسامة. وإذا قال: «أخبرنا

الثقة عن الأزاعي» فهو عمرو بن أبي سلمة. وإذا قال: «أخبرنا الثقة عن ابن جريج» فهو مسلم بن

السماعات

سمع جميع ما في هذا الجزء، وهو ما في الورقة البيضاء، وعلى وجهها،^(١) الجزء الأول من رسالة محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله، على الشيخ الفقيه الأمين أبي محمد هبة الله بن أحمد بن محمد الأكفاني رضي الله عنه: الشيخ الفقيه أبو الفتح نصر الله بن محمد بن عبد القوي المصيصي، وأبو المحاسن محمد بن الحسين بن الحسن الشهرستاني، بقراءة كاتب الأسماء عبد الرحمن بن أحمد بن علي بن صابر السلمي، في سنة خمس وتسعين وأربعمائة، في المسجد

خالد. وإذا قال: «أخبرنا الثقة عن صالح مولى التوأمة» فهو إبراهيم بن أبي يحيى. وفي الزيادات على مسند الشافعي (ص ٨١): قال الأصم: سمعت الربيع بن سليمان يقول: كان الشافعي رضي الله عنه إذا قال: «أخبرني من لا أتهم» يريد به إبراهيم بن أبي يحيى، وإذا قال: «أخبرني الثقة» يريد به يحيى بن حسان. انتهى. ورواه أبو طاهر الزيادي في حديثه (١١) عن الأصم به. وثم زيادة عن الربيع دون سند في الواضح النفيس لابن غانم (١٢٦/أ-ب). وانظر لمزيد تحرير في المسألة: معرفة السنن والآثار للبيهقي (٥/٢٠٠)، ومناقب الشافعي له (٢/٣١٦)، وطبقات الشافعية للسبكي (٢/٣٠)، وتعجيل المنفعة (٢/٦٢٦)، والنكت الوفية (١/٦٢١)، وفتح المغيث للسخاوي (١/٣١٢).

(١) هنا واو واضحة في الأصل، والكلمة بعدها مصوبة من «هو» إلى «الجزء»، وقرأها العلامة أحمد شاكر دون الواو، كأنه اعتبرها ضمن المعدل، والمعنى يختلف بحذف الواو، فتُصبح العبارة بقراءة أحمد شاكر: [سمع جميع ما في هذا الجزء، وهو ما في الورقة البيضاء، وعلى وجهها: «الجزء الأول من رسالة أبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي»]. هكذا كتبها مع علامتي التنصيص، فيُصبح القراءة للجزء فقط، باطن الورقة، دون وجهها، ودون الجزء الأول من الرسالة، ويكون ما على وجه الورقة تفسيراً وتعييناً للورقة بأن وجهها هو أول الجزء. والواقع أن السماع هو لأول أجزاء الرسالة صراحة، بدليل الأفوات والتكميل مما يأتي بآخر الطبقة.

ويتكرر الأمر مع الواو أول السماع التالي في التعديل والتصويب، وفي قراءة العلامة أحمد شاكر رحمه الله.

الجامع بدمشق.

سمع جميع ما في هذا الجزء، وهو ما في الورقة البيضاء، وعلى وجهها، والجزء الأول من رسالة أبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي، على الشيخ الفقيه الأجل الأمين جمال الأمناء أبي محمد هبة الله بن أحمد بن محمد الأصفهاني رضي الله عنه، بقراءة الشيخ أبي محمد عبد الرحمن بن أحمد بن علي بن صابر السُّلَمي: ابنه أبو المعالي عبد الله، والشيخ: أبو الفضل محمد، وأبو المكارم عبد الواحد، ابنا محمد بن المسلم بن الحسن بن هلال، وأبو البركات الخضر بن شبل بن الحسين الحارثي، وأبو طاهر إبراهيم بن الحسن بن طاهر ابن الحصني، وأبو إسحق إبراهيم بن طاهر بن بركات الخشوعي، وأبو طالب بن محسن بن علي المطاردي، وتمام بن محمد بن عبد الله بن أبي جميل، وكاتب السماع: عبد الباقي بن محمد بن عبد الباقي بن محمد التميمي الموصلي.

وسمع مع الجماعة: أبو المعالي عبد الصمد بن الحسين بن أحمد بن تميم التميمي. وسمع من «الفرائض المنصوطة التي سنَّ رسولُ الله صلى الله عليه معها»: القاضي أبو الفوارس مطاعن بن مكارم بن عمار بن عجرة الحارثي، وأبو الحسين أحمد بن راشد بن محمد القرشي، وأبو القاسم نصر بن المسلم بن نصر النجار، وابنه عبد الرزاق، وتمام بن حيدرة الأنصاري.

وذلك في جمادى الآخر من سنة تسع وخمسمائة، بدمشق، حماها الله تعالى

[لده] (١).

والحمد لله، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم.



وسمع الجماعة المذكورون بأعلى: ظهرَ الجزء الأول أيضًا في التاريخ

(١) هنا كلمة غير واضحة، ويشبه أن يكون آخرها: لام متصلة بدال ثم هاء مفردة. وقرأها العلامة أحمد شاکر: «ورسوله»، وفي ذلك نظر، لعدم وجود واو، ولوجود هاء مفردة بآخرها، وقبلها لام ودال.

وسمع من باب «فرض الله طاعة رسول الله مقرونة بطاعة الله ومذكورة وحدها» إلى آخر الجزء: أبو محمد عبد الهادي بن عبد الله الأتابكي، وأبو عبد الله محمد بن شبل بن الحسين الحارثي، في التاريخ المذكور.
والحمد لله، وصلى الله على سيدنا محمد نبيه وآله وسلّم.



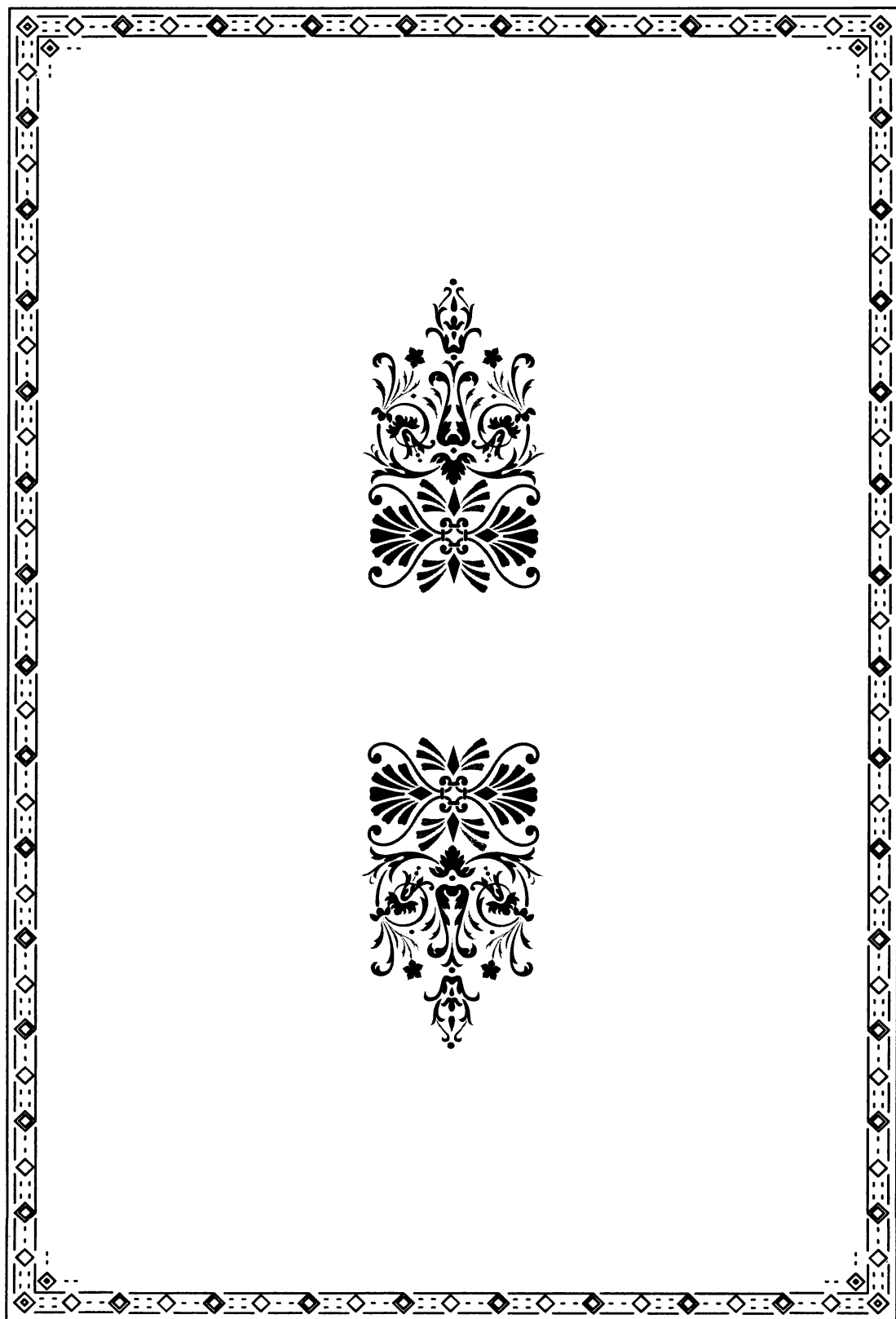
سمع جميع هذا الجزء، وهو الأول من كتاب الرسالة، وما في بطن القائمة البيضاء التي على أول الجزء؛ على الشيخ أبي المعالي عبد الله بن عبد الرحمن بن أحمد بن علي بن صابر السلمي، بروايته عن الأمين أبي محمد هبة الله الأكفاني في سنة تسع وخمسمائة.

وعلى الشيخ أبي طاهر بركات بن إبراهيم الخشوعي: الجزء؛ دون الورقة التي في أوله البيضاء، بروايته عن الشيخ الأمين أبي محمد هبة الله في سنة ثمان مائة وخمسمائة، بقراءة صاحب النسخة الشيخ الأجلّ الأمين ضياء الدين أبي الحسن علي بن عقيل بن علي التغلبي: ولده أبو عبد الله الحسن جبره الله، والشريف إدريس بن حسن بن علي الإدريسي، وعبد الخالق بن حسن بن هياج، وأبو إسحق إبراهيم بن علي بن إبراهيم الاسكندراني، وإبراهيم بن بركات بن إبراهيم الخشوعي، وأحمد بن علي بن يعلى السلمي، وأحمد بن عساكر بن عبد الصمد، وأبو الحسن علي بن عسكر الحموي المعروف بابن زين النجار، وكاتب السماع عبد القادر بن عبد الله الرهاوي.

وصحّ ذلك في جامع دمشق، في العشر الأوسط من شهر رمضان إحدى وسبعين وخمسمائة.

والحمد لله رب العالمين حمداً كثيراً.





٤

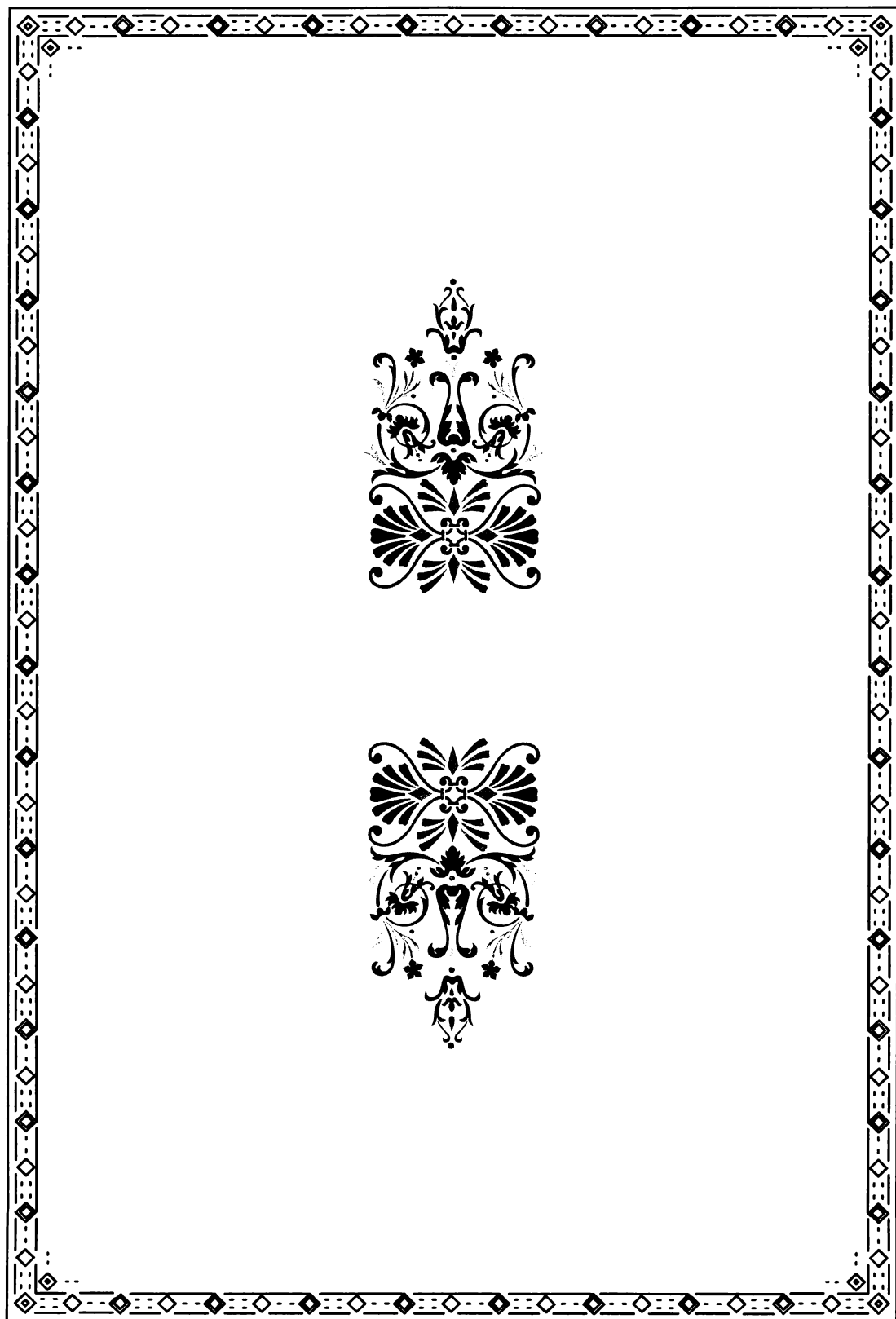
تَسْمِيَةُ مَنْ رَوَى عَنِ الْمُزْنِيِّ
الْمُخْتَصَرِ الصَّغِيرِ مِنْ عِلْمِ الشَّافِعِيِّ

تَخْرِيجُ الْحَافِظِ الْأَمِينِ هَبَةَ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ الْأَكْفَانِيِّ الدِّمَشْقِيِّ
رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى (ت ٥٢٤ هـ)

التَّحْقِيقُ الثَّانِي
بِاعْتِمَادِ سُخْةٍ خَطِيئَةٍ مَزِيدَةٍ

حَقَّقَهُ

مُحَمَّدُ زَيْادُ بْنُ عُمَرَ التُّكَلَّةَ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى، والصلاة والسلام على رسول الله المصطفى، وعلى آله وصحبه
ومن لهداهم اقتفى.

أما بعد:

فهذا جزء لطيف، لحافظ دمشق الأمين ابن الأَكْفَانِي، سَرَدَ فيه أسماء مَن رَوَى
عن الإمام المُزْنِيِّ مختصره عن الإمام الشافعي^(١)، وبعض من رواه عنهم، وبآخره
أسند عن الطَّحَاوِيِّ إخباره بتاريخ وفاة خاله المُزْنِيِّ، وأنَّ الذي صَلَّى عليه هو
صاحبُه الإمام الرِّبِّيع بن سليمان المُرَادِي.

فيه فوائد في نسبة الرواة وكناهم وغير ذلك، وبعضهم تراجمهم عزيزة،
وأضاف في مروياتهم ومشيختهم، ففيهم عددٌ لم يذكر ابن عساكر -على استيعابه-
روايتهم عن المُزْنِيِّ، فضلا عن الإضافة على من اهتم بتقيد رواة الكتب.

ولم يستوعب الحافظ الأَكْفَانِي رواة المختصر، فلعله اقتصر على من وَقَعَتْ
روايته متصلةً إليه، أو من بَلَّغَتْه، فإنه لم يسمَّ بعض المشاركة ممن روى عن
المُزْنِيِّ مختصره، مثل: محمد بن علي بن عَلُوَيْهِ الجُرْجَانِي الرِّزَّاز (تاريخ دمشق
٣٧٧/٥٤)، وأبيه (توضيح المشتبه ١٦٦/٤)، ويعقوب بن إسحاق الإسفَرَايِينِي،
وأبي الفوارس أحمد بن إسماعيل العَسْكَرِي (المعجم المفهرس لابن حجر رقم
١٥ وزاد المسير للسيوطي ص ٢١١).

(١) سمي بالمختصر لقول الإمام المزنّي -رحمه الله- في أوله: «اختصرتُ هذا الكتاب من علمِ
محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله ومن معني قوله؛ لأقرّبه على مَنْ أرادَه، مع إعلاميهِ نَهْيَهُ عن
تقليده وتقليد غيره، لِيَنْظُرَ فيه لدينه، ويحتاط فيه لنفسه، وبالله التوفيق».

وقد كنتُ حققتُ الجزءَ عن نسخة الظاهرية، وأخرجته سنة ١٤٣١ في موقع الألوكة على الشبكة، وأيضاً ضمن كتابي: مجموعة رسائل تراثية (١٩/١-٣٢)، وأعيدته في هذا المجموع بعد الوقوف على نسخة خطية جديدة، ورأيتُ المناسبة في إخراجه مع رسالتي ابن الأكفاني الأنفتين؛ فإني لا أدري إن كان سيتهياً لي مستقبلاً إعادة طبع مجموعة الرسائل مجدداً، فكان في هذه مناسبة ليس فيها مزيد تطويل، مع تصحيح بعض أخطائي في قراءة النص على المخطوط الأول.

ولم أعدّل الكثير في العمل والتعليقات، وإنما استغنيتُ بترجمتي المزيّدة لابن الأكفاني أول تحقيقي لكتابه في تسمية رواة الموطأ؛ عن الإعادة.

* هذا، وقد رأيتُ الجزء نُشر مؤخراً سنة ٢٠١٩ في دار مدارج، بتحقيق الأخ الشيخ المكرم أبي عادل عبد الله شرف الدين الداغستاني وفقه الله ورعاه، أخرجته عن نسخة الظاهرية، وساقه في مقدمة تحقيقه لمختصر المزني (١/١١١ وبعد).

وبمطالعة النص عنده يظهر أنه لم يطلع على عملي السابق، ووقع عنده بعض تطبيعات في النص، تظهر لمن يوازن، وأسأل الله لي وله النفع والقبول، والسداد في القول والعمل.



الكلام على النسختين المعتمدتين:

النسخة الأولى: وهي الأصل، وقد احتفظت به المكتبة الظاهرية، ضمن مجموع رقم (٩٤) في العمريّة، في ورقة واحدة (ق ٨٥)، بخط الفقيه أبي الحجاج يوسف بن ياسين بن علي المحلي^(١)، نقله من خط شيخه الحافظ السلفي في حياته سنة ٥٧١ وقرأه عليه، بروايته عن ابن الأكفاني، والجودة والضبط ظاهران في نسخته.

(١) لم أهد لت ترجمته، وأخذتُ تمام اسمه وحليته من سماع الجزء الذي قبله في المجموع، وهو بخطه أيضاً.

النسخة الثانية: وقعت ضمن مجموع في مكتبة لاله لي في اسطنبول برقم (٢٠٨٩)، في صفحتين (٧١/ب - ٧٢/أ). ولم يكتب الناسخ اسمه، ولكنه عاش في القرن الثامن، بدلالة كتابته لاسم الحافظ الذهبي في المجموع مع الدعاء له بطول البقاء^(١).



ترجمة الإمام المزنّي:

قال الحافظ الذهبي في السير (١٢/٤٩٢): الإمام العلامة، فقيه المِلَّة، عَلم الزهاد، أبو إبراهيم، إسماعيل بن يحيى بن إسماعيل بن عمرو بن مسلم المزنّي المِصري، تلميذ الشافعي.

مولده في سنة موت اللَّيْث بن سَعْد؛ سنة خمس وسبعين ومائة.

حدّث عن: الشافعي، وعن علي بن مَعْبُد بن شَدَّاد، ونُعَيم بن حَمَّاد، وغيرهم.

وهو قليل الرواية، ولكنه كان رأساً في الفقه.

حدّث عنه: إمام الأئمة أبو بكر بن خزيمة، وأبو الحسن بن جَوْصا، وأبو بكر بن زياد النّيسابوري، وأبو جعفر الطَّحَاوي، وأبو نُعَيم بن عَدِي، وعبد الرحمن بن أبي حاتم، وأبو الفوارس ابن الصابوني، وخلق كثير من المشاركة والمغاربة.

وامتلاّت البلاد بمختصره في الفقه، وشَرَحَه عدة من الكبار، بحيث يقال:

كانت البِكر يكون في جهازها نسخة بمختصر المزنّي^(٢).

أخبرنا عمر بن القوّاس، أخبرنا زيد بن الحسن كتابة، أخبرنا أبو الحسن بن

(١) وأشكر الشيخين المفيدين أحمد عاشور ورياض الطائي على إفادتي بالنسخة الثانية، والشيخ المفضال محمد سعيد مَنقَرَة الحسني على تنبيهاته على المتن.

(٢) ذكر الذهبي في تاريخ الإسلام (٢٣/١٠٣) أن أبا زرعة الدمشقي قد عيّن مائة دينار جائزة لمن يحفظ مختصر المزنّي، وهو الذي أدخل مذهب الشافعي إلى دمشق وحكم به القضاة، وكان الغالب عليها قول الأوزاعي.

عبد السلام، حدثنا الفقيه أبو إسحاق قال: فأما الشافعي رحمه الله فقد انتقل فقهه إلى أصحابه، فمنهم أبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى بن إسماعيل بن عمرو بن إسحاق المزني، مات بمصر في سنة أربع وستين ومئتين.

قال: وكان زاهداً عالماً، مناظراً محتجاً، غواصاً على المعاني الدقيقة. صنّف كتباً كثيرة، منها: الجامع الكبير، والجامع الصغير، والمتنور، والمسائل المعتمدة، والترغيب في العلم، وكتاب الوثائق. قال الشافعي: المُنْزِي ناصر مذهبي.

قلت: بلغنا أن المُنْزِي كان إذا فرغ من تبييض مسألة، وأودعها مختصره، صلى لله ركعتين.

وروي أن القاضي بَكَار بن قُتَيْبَة قدم على قضاء مصر، وكان حنفياً، فاجتمع بالمُنْزِي مرة، فسأله رجل من أصحاب بكار، فقال: قد جاء في الأحاديث تحريم النيذ، وجاء تحليله، فلمَ قدّمتم التحريم؟ فقال المزني: لم يذهب أحدٌ إلى تحريم النيذ في الجاهلية ثم حُلِّل لنا، ووقع الاتفاق على أنه كان حلالاً فحُرِّم، فهذا يعضد أحاديث التحريم. فاستحسن بَكَار ذلك منه.

قلت: وأيضاً فأحاديث التحريم كثيرة صحاح، وليس كذلك أحاديث الإباحة. قال عمرو بن تميم المكي: سمعت محمد بن إسماعيل الترمذي قال: سمعت المُنْزِي يقول: لا يصح لأحد توحيدٌ حتى يعلم أن الله تعالى على العرش بصفاته. قلت له: مثل أي شيء؟ قال: سميعٌ بصيرٌ عليم^(١).

قال أبو عبد الرحمن السُّلَمي: أخبرنا محمد بن عبد الله بن شاذان، سمعت محمد بن علي الكتاني، وسمعت عمرو بن عثمان المكي، يقول: ما رأيت أحداً

(١) قلت: للإمام المُنْزِي رسالة معروفة اسمها شرح السنّة، طبعت مراراً، وأجودها بتحقيق أخينا الشيخ الفاضل جمال عزّون وفقه الله ورعاه. وله: نهاية الاختصار، قال الإسني في المهمات (١٠٣/١) و(١١٤): وهو عزيز الوجود.

من المتعبدين في كثرة من لقيت منهم أشدَّ اجتهادًا من المزني، ولا أَدْوَمَ على العبادة منه، وما رأيت أحدًا أشدَّ تعظيمًا للعلم وأهله منه، وكان من أشد الناس تضييقًا على نفسه في الورع، وأوسع في ذلك على الناس، وكان يقول: أنا خلقت من أخلاق الشافعي.

قلت: وبَلَّغْنَا أن المَزْنِي رحمه الله كان مجاب الدعوة، ذا زُهد وتَأَلُّه، أخذ عنه خلق من العلماء، وبه انتشر مذهب الإمام الشافعي في الآفاق.

يقال: كان إذا فاتته صلاة الجماعة صلى تلك الصلاة خمسًا وعشرين مرة. وكان يغسل الموتى تعبدًا واحتسابًا، وهو القائل: تعانيتُ غَسْلَ الموتى لِيَرِقَّ قلبي، فصار لي عادة. وهو الذي غَسَّلَ الشافعي رحمه الله.

قال ابن أبي حاتم: سمعت من المَزْنِي، وهو صدوق. وقال أبو سعيد ابن يونس: ثقة، كان يلزم الرباط.

توفي في رمضان لستَ بقين منه سنة أربع وستين ومئتين، وله تسع وثمانون سنة.

قلت: ومن جلة تلامذته العلامة أبو القاسم عثمان بن بشار الأنماطي شيخ ابن سريج، وشيخ البصرة زكريا بن يحيى الساجي. ولم يَلِ قضاءً، وكان قانعًا شريف النفس.



قال محمد زياد بن عمر التُّكْلَةُ عفا الله عنه:

نسخته يوم السبت ٢٢ / ٢ / ١٤٣١، وفرغت من مقابلته الأخيرة والتعليق عليه للتحقيق الأول بعد صلاة العشاء ليلة السبت ٢٤ / ٥ / ١٤٣١ بمنزلي في الرياض.

ثم أعدتُ مقابلته ومراجعتُه للتحقيق الثاني فجر الأربعاء السابع والعشرين من ذي القعدة سنة ١٤٤٢ بمنزلي في داربي بإنجلترا، والحمد لله رب العالمين،

وصلواته وسلامه على محمد وآله وصحبه وأتباعه إلى يوم الدين.



قرأتُ الجزء على الشيخين محمد بن عبد العلي الأعظمي وعبد الوكيل بن عبد الحق الهاشمي في الكويت، ثم على الشريفتين عائشة وكنزة ابنتي محمد المهدي الكتّاني رحمهما الله في سَلا، أربعتهم سنة ١٤٣١. ثم عبر الاتصال على شيخنا محمد مطيع الحافظ.

وسمعتُه على الشيخين وحسان الهايس، ومصطفى القديمي، عقب ختم كتاب الأم ومتعلقاته ومختصر المُنزني عليهما، عبر الاتصال أيضًا. ثم قرأته على الشيخ عبد الهادي الخطيب مجددًا مع الشيخ الهايس عبر الاتصال.

جزاهم الله وسائر مشايخي عنا خير الجزاء.
وهاك السند مختصرًا:

أخبرتنا الشريفتان عائشة وكنزة ابنتا المهدي الكتّاني، عن توفيق الأيوبي. (ح)
وأخبرنا محمد مُطيع الحافظ، عن عبد المحسن الأسطواني، كلاهما عن محمود نسيب الحمزاوي، وسعيد الأسطواني، كلاهما عن عبد الرحمن الكزبَري، عن مرتضى الزبيدي، عن سابق الزَّعْبلي، عن محمد بن العلاء البابلي، عن الشمس محمد الرَّملي، عن إبراهيم القَلَقَشَندي، عن أحمد الزاهدي الحَفَّار، عن زينب بنت الكمال، عن عبد الرحمن بن مَكِّي، عن جدّه لأُمّه الحافظ أبي طاهر السِّلَفي، قال: أخبرنا ابن الأكفاني.

والحمد لله أولاً وآخرًا.



مطلع النسخة الثانية

قسم الله الرحمن الرحيم
احمد بن الشيخ الامام الحافظ شيخ الاسلام معتمد الامام ابو طاهر احمد
بن محمد بن احمد بن محمد بن ابراهيم السلفي المصنعي رضي الله عنه فراه عليه
وانا اسمع قال له الشياخ الاميني ابو محمد عبد الله بن احمد بن محمد القفا
يد مشق من اصل كتابه قال في نسخة من روى عن الامام ابى ابراهيم
اسماعيل بن يحيى الخزرجي رحمه الله الصغير من علم الامام المطهرين
ابى عبد الله محمد بن ادرس النافلي رحمه الله عليه السلام
احمد بن عيسى بن يوسف بن جعفر الدمشقي الحافظ ابو الحسن
احمد بن عبد الله بن شبيب بن سعيد القاهري السجستاني ابو بكر
احمد بن ابراهيم بن اخي طحشي ابو الطيب احمد بن مطير احمد بن محمد
بن عبد الرحمن بن البندر الصابي ابو الفوارس توفي سنة سبع
وادعين وثلاثمائة احمد بن محمد بن سلمة بن سلامة الطحاوي ابو جعفر
الحسين بن اسعيل النقاش الحسين بن محمد بن عويث ابو علي رواه
عنه عبد الوهاب بن الحسن الحلواني الحسين بن محمد بن داود دامو
المصري عبد الله بن محمد بن زيان النيسابوري ابو بلتر عبد الله بن
ابراهيم بن عبد الله الانباري ابو القاسم رواه عنه ابو العباس بن
القاسم عبد الله بن ابي شعيب الموصلي ابو محمد عبد الله بن محمد بن
جعفر القروي بن ابو القاسم عبد الرحمن بن ابي حاتم محمد بن ادريس
الرازي ابو محمد عبد الرحمن بن صالح بن ابو محمد عبد الرحمن بن محمد

تَسْمِيَةُ مَنْ رَوَى عَنِ الْمُزْنِيِّ المختصر الصغير من عِلْمِ الشَّافِعِيِّ

تَخْرِيجُ الشَّيْخِ [الْأَمِينِ] ^(١)

أَبِي مُحَمَّدٍ هَبَةَ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْأَكْفَانِي الْمُعَدَّلِ الدَّمَشْقِيِّ
حَرَسَهُ اللَّهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أخبرنا الشيخ الإمام، الحافظ شيخ الإسلام، أُوحد الأنام، فخر الأئمة، مفتي الأئمة، [أبو] ^(٢) طاهر أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد السَّلَفِي الأَصْبَهَانِي رضي الله عنه، قال: أخبرنا الشيخ [الأمين] أبو محمد هبة الله بن أحمد بن محمد الأكفاني بدمشق من أصل كتابه، قال:

تسمية من روى عن الإمام أبي إبراهيم إسماعيل بن يحيى المَزْنِي رحمه الله مختصره الصغير من عِلْمِ الإمام المَطَّلِبِيِّ أبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي

(١) في الأصل: «الأمير»، مع علامة الإهمال على الراء! ولعله سبق فكر من الناسخ، فقد تكرر منه بعد أسطر. ووقع على الصواب في النسخة الثانية.

(٢) في الأصل: «أبي». وقبلها كلمة «الأئمة» أظن صوابها: «الأئمة».

* أما ديباجة النسخة الثانية فهي بعد البسملة: «أخبرنا الشيخ الإمام، الحافظ شيخ الإسلام، مقتدى الأنام، أبو طاهر أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السلفي الأصبهاني رضي الله عنه، قراءة عليه وأنا أسمع، قال: أبنا الشيخ الأمين..» والباقي سواء.

رحمة الله عليه^(١):

١. أحمد بن عُمَيْر بن يوسُف بن جَوْصا الدَّمَشْقِي الحافظ، أبو الحسن^(٢).
٢. أحمد بن عبد الله بن سَيْف بن سعيد الفَارِض السَّجِسْتَانِي، أبو بكر^(٣).
٣. أحمد بن إبراهيم، ابن أخي طَخْشِي، أبو الطيب^(٤).
٤. أحمد بن مطير^(٥).
٥. أحمد بن محمد بن عبد الرحمن بن السُّنْدِي الصَّابُونِي، أبو الفَوارس، توفي سنة تسع وأربعين وثلاثمائة^(٦).
٦. أحمد بن محمد بن سَلَمَة بن سَلَامَة الطَّحَاوِي، أبو جعفر^(٧).
٧. الحسين بن إِسْمَاعِيل النَّقَّار^(٨).
٨. الحسين بن محمد بن عُويْث، أبو علي^(٩)، رواه عنه: عبد الوهاب بن الحسن الكِلَابِي^(١٠).
٩. الحسين بن محمد بن داود، مأمون المِصْرِي^(١١).

(١) زاد في النسخة الثانية: «وسلم»! وكأنه انتقل ذهن.

(٢) توفي سنة ٣٢٠ يُنظر: السير (١٥ / ١٥).

(٣) توفي سنة ٣١٦. انظر: تاريخ بغداد (٥ / ٣٧٢ بشار) والأنساب (٤ / ٣٣٣).

(٤) توفي سنة ٢٩٩. يُنظر: الأنساب (١ / ٤٣٥ و ٤ / ٥٥).

(٥) هو أبو جعفر الرَّمْلِي القاضي، يُنظر: المعجم الأوسط للطبراني (١١٨٢)، وإرشاد القاصي والداني (٢٣٢).

(٦) ومولده كما أخبر عن نفسه سنة ٢٤٥، وسمع وهو ابن عشر. يُنظر: السير (١٥ / ٥٤١).

(٧) توفي سنة ٣٢١. انظر: السير (١٥ / ٢٧).

(٨) يُنظر: معجم الطبراني الصغير (رقم ٤٠٦)، ومعجم ابن المقرئ (رقم ٧٩٨).

(٩) توفي سنة ٣٢٠ على الأرجح. يُنظر: تاريخ دمشق (١٤ / ٣١٩).

(١٠) توفي سنة ٣٩٦. يُنظر: السير (١٥ / ٥٥٧).

(١١) توفي سنة ٣٢٣. يُنظر: بغية الطلب لابن العديم (٦ / ٢٧٥٠).

١٠. عبد الله بن محمد بن زياد النَّيسَابُوري، أبو بكر^(١).
١١. عبد الله بن إبراهيم بن عبد الله الأَكْفَانِي، أبو القاسم^(٢)، رواه عنه أبو العباس ابن القاص^(٣).
١٢. عبد الله بن أبي سفيان المَوْصِلِي، أبو محمد^(٤).
١٣. عبد الله بن محمد بن جعفر القَزْوِينِي، أبو القاسم^(٥).
١٤. عبد الرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس الرازي، أبو محمد^(٦).
١٥. عبد الرحمن بن سَانْجُور، أبو محمد^(٧).
١٦. عبد الرحمن بن محمد بن الجارود الرَّقِّي^(٨).
١٧. عبد العزيز بن أبي رَجَاء الزَّيَّات، أبو عمر^(٩).
١٨. علي بن سليمان بن أبي الرَّبِيع.
١٩. محمد بن عبد الله بن عبد السلام البَيْرُوتِي، يُعرف بِمَكْحُول، أبو عبد الرحمن^(١٠)، رواه عنه عبد الوهاب الكِلَابِي.

(١) توفي سنة ٣٢٤. يُنظر: السير (٦٥ / ١٥).

(٢) توفي سنة ٣٠٧. يُنظر: تاريخ بغداد (٤٠٥ / ٩).

(٣) في الأصل: «القاصي» بياء منقوطة، وفي النسخة الثانية: «القاص»، وأكد الصاد بتشديدها وكتابة صاد صغيرة تحتها. وهو الإمام الفقيه شيخ الشافعية أحمد بن أبي أحمد القاص الطَّبْرِي ثم البغدادي، صاحب ابن سُرَيْج. يُنظر: الأنساب (٢٩٩ / ١٠)، والسير (٣٧١ / ١٥).

(٤) انظر نَسَبه في سماعات الرسالة للشافعي (رقم ٥٥)، وفوائد تَمَام الرازي (رقم ١١٧٩ أو ١١٠٨ مع الروض البسام)، وتاريخ ابن عساكر (٢٤٥ / ٣٥).

(٥) أتهم بالوضع، توفي سنة ٣١٥. يُنظر: تاريخ دمشق (١٦٩ / ٣٢) ولسان الميزان (٣٤٥ / ٣).

(٦) توفي سنة ٣٢٧. يُنظر: السير (٢٦٣ / ١٣). (٧) يُنظر: معجم ابن المقرئ (رقم ١٠٥٧ محرَّفًا).

(٨) يُنظر: تاريخ دمشق (٣٦٦ / ٣٥). (٩) يُنظر: معجم ابن المقرئ (رقم ١٠٩٠).

(١٠) توفي سنة ٣٢١. يُنظر: السير (٣٣ / ١٥).

٢٠. محمد بن سفيان بن سعيد بن عثمان المؤذن، أبو بكر، بمِصر.

٢١. محمد بن أحمد بن راشد الأصبهاني، أبو بكر^(١).

٢٢. محمد بن عبد الله بن ذُكَيْل الإسكندراني^(٢).

٢٣. محمد بن محمد الباغدني^(٣).

٢٤. هارون بن عقيل بن عُمَيْر^(٤).

٢٥. أبو العباس البلدي^(٥).

٢٦. أبو يحيى الهمداني^(٦)، روى عنه ابن القاص^(٧) أبو العباس.

* حدثنا عبد العزيز بن أحمد بن محمد الكتّاني لفظاً، ثنا^(٨) مَكِّي بن محمد بن الغمر التميمي، أنا أبو سليمان محمد بن عبد الله بن أحمد بن زَبْر^(٩)، قال: قال أبو جعفر الطحاوي:

وفي سنة أربع وستين ومائتين توفي أبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى المُرَني في ربيع الأول، وصلى عليه الربيع بن سليمان المرادي رحمهما الله^(١٠).

آخره، والحمد لله حَقَّ حَمْدِهِ، والصلاةُ على المصطفى محمد وآله أجمعين^(١١).

(١) توفي سنة ٣٠٩. يُنظر: تاريخ دمشق (٣٨/٥١).

(٢) أراه الذي في تاريخ بغداد (٢٦٩/٥). (٣) توفي سنة ٣١٢. يُنظر: السير (٣٨٣/١٤).

(٤) يُنظر: معجم ابن المقرئ (رقم ١٣٢٨).

(٥) أراه أحمد بن عيسى بن السكين، توفي سنة ٣٢٣ على الأرجح. يُنظر: تاريخ بغداد (٢٨٠/٤).

(٦) لم أهتم إليه الآن، ولا أظنه عامر بن عامر الأصبهاني المعروف بَحْنَك؛ لأنه متقدم شيئاً. يُنظر: تاريخ أصبهان (٣٧/٢).

(٧) في الأصل يشبه رسمه: «القاضي»، وهو مجوّد في النسخة الثانية، وتقدم.

(٨) كان الرسم أقرب إلى «ثنا»، وفي النسخة الثانية: «أَبْنَا».

(٩) هو الربيعي، والنقل من كتابه مولد العلماء ووفياتهم (٥٧٩/٢).

(١٠) زاد في النسخة الثانية: «تعالى».

(١١) عبارة الصلاة في النسخة الثانية: «وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلّم».

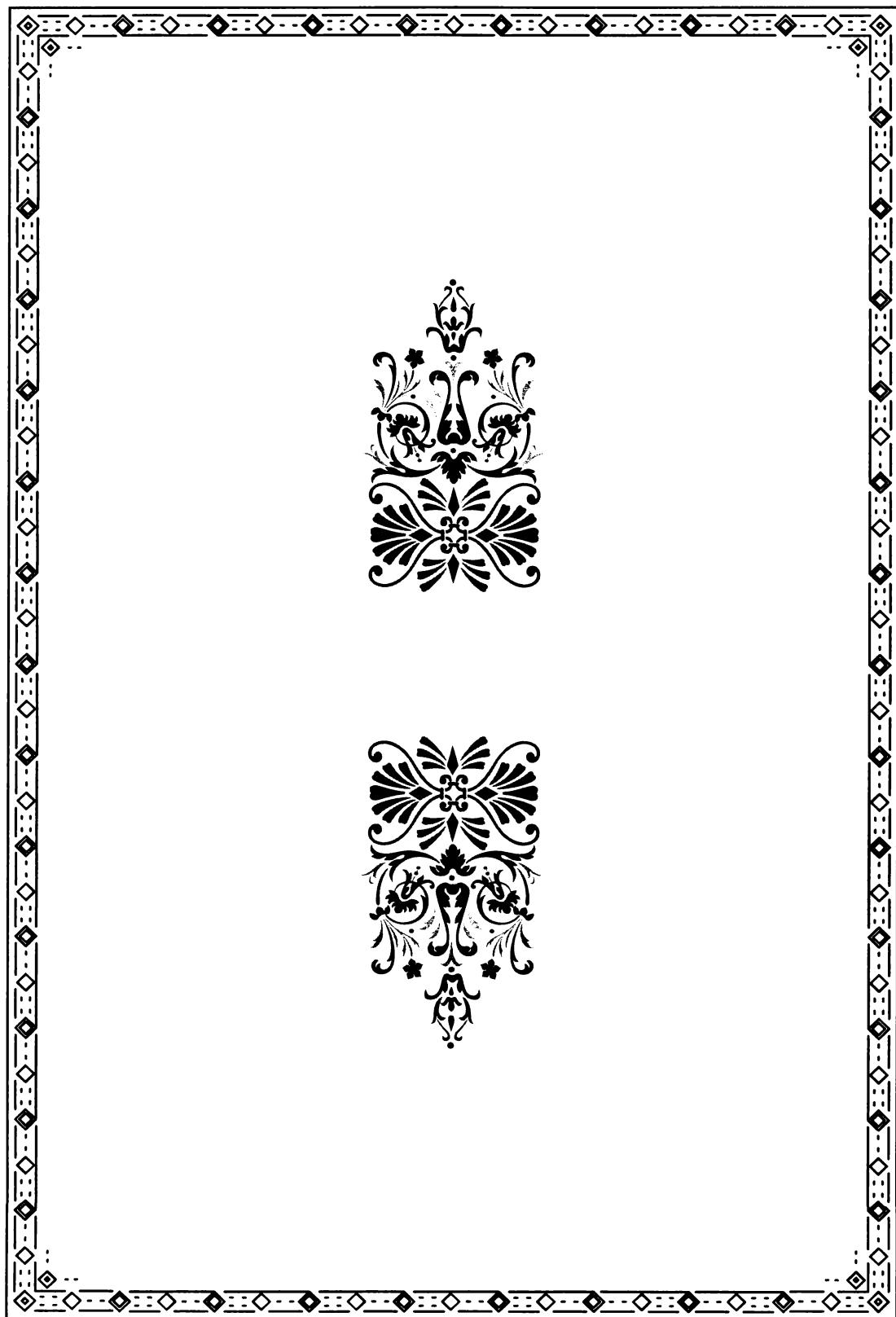
جاء آخر الأصل:

نقلتُ هذا الجزء - وهو بجملة^(١)؛ وهو هذه الصفحة - من خطِّ الشيخ الفقيه الإمام الحافظ السَّلَفِي.

وكتب يوسف بن ياسين، في يوم الجمعة، الحادي عشر من شهر المحرم، من سنة إحدى وسبعين وخمسائة، والحمد لله وحده، وسلامٌ على عباده الذين اصطفى.

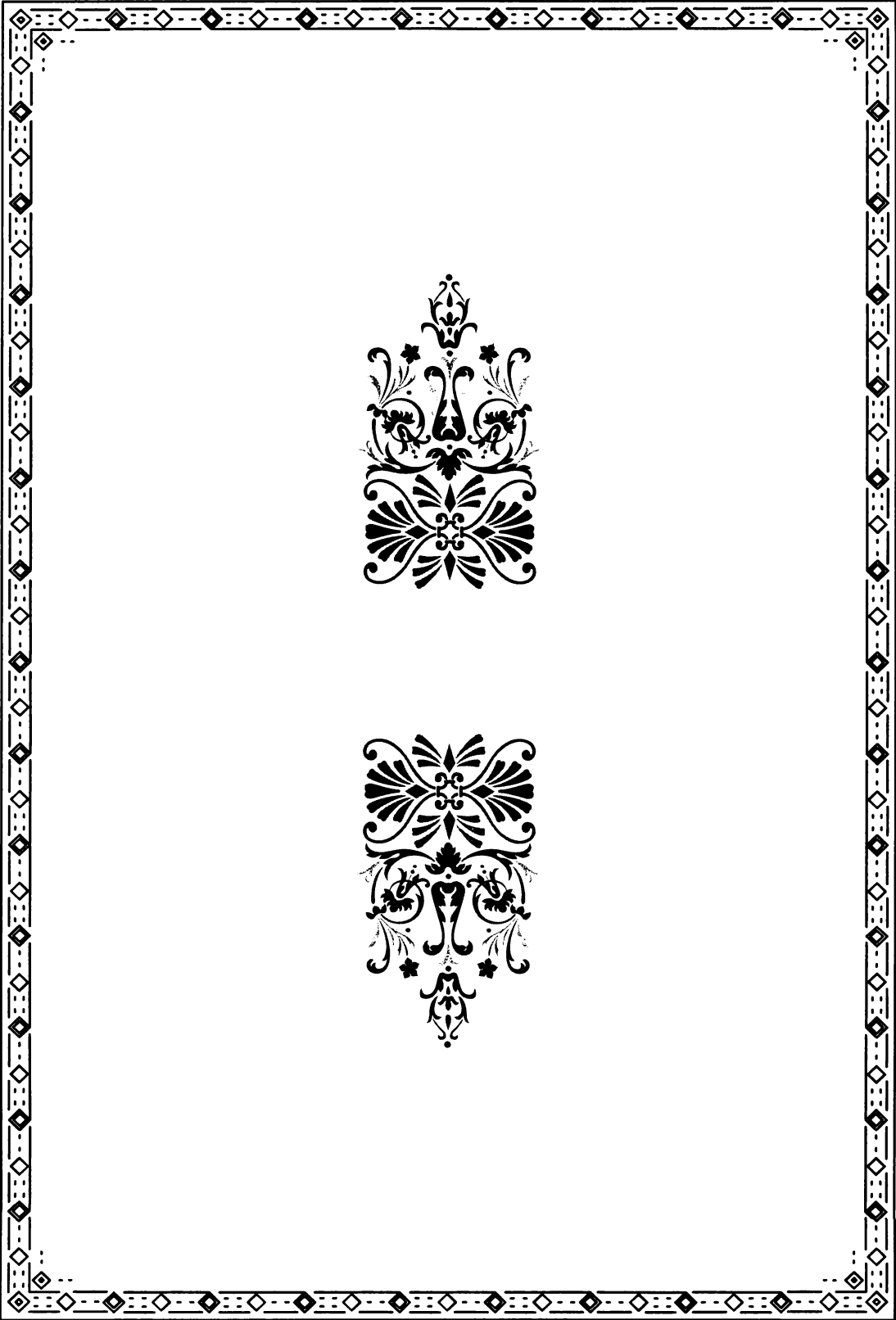


(١) هكذا ظهرت لي العبارة، والله أعلم.



٥

حِكَايَةٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ يَحْيَى اللَّيْثِيِّ
فِي آخِرِ مَا سَمِعَهُ مِنْ مَالِكٍ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، وسلامٌ على عباده الذين اصطفى.

وبعد:

فهذا نصٌ تراثي فيه حكاية منقولة عن يحيى بن يحيى اللبتي الأندلسي، فيها عيادته مع أصحابه لشيخهم الإمام مالك بن أنس، وآخر ما سمعه من مالك قبل موته، من حثه على العلم والتعليم، والاحتساب فيه، وتفضيله على العبادات والجهاد.

وهذه الحكاية مذكورة في بعض كتب المالكية والمغاربة، ورأيتها بخط الشيخ الفقيه المقرئ أبي العباس أحمد بن أبي القاسم بن أبي عبد الله البلوي الصقلي، المعروف بابن القصار^(١) (ت ٥٧١)، أوردها ضمن مجموعته النفيس الذي انتسخ

(١) لم أظفر له بترجمة مطولة وقت البحث مع الأسف، فقال المقرئ في المقفى الكبير (١/٥٦٧): «أحمد بن أبي القاسم بن أبي عبد الله، أبو العباس البلوي الصقلي: سمع الكثير، ومات بالإسكندرية يوم السبت العاشر من صفر سنة إحدى وسبعين وخمسمائة». وإنما رأيت عنه فوق هذا إشارات ضمن مجموعته، وهو يدل على عناية وإطلاع وضبط، وكتب فيه اسمه كما سقته أعلاه، وفي المجموع أنه نسخ الموطأ برواية يحيى في الإسكندرية سنة ٥٦٢، ثم قرأه في الزمان والمكان على عبد الله العثماني الدياجي (ت ٥٧٢)، وكذا قرأ عليه غريب الموطأ للأخفش، وتسمية رواة الموطأ لابن الأكفاني كلاهما سنة ٥٦٣، ووصفه الدياجي في قيد السماع بالشيخ الفقيه المقرئ.

وذكر أبو العباس بخطه في آخر الموطأ (ق ١٧٨/ب) ما يفيد أنه يروي الموطأ بالإجازة عن إسماعيل بن مكي بن عوف السكندري (ت ٥٨١)، وعبد الغني بن إبراهيم بن أبي الطيب المصري. ورأيت طبقة سماع للجزء الثاني والعشرين من معجم الصحابة للبخاري على الدياجي سنة ٥٦٣ كتبها الحافظ علي بن المفضل المقدسي، وفيها أن القارئ هو الصقلي هذا، ووصفه ابن المفضل بالشيخ الفقيه. انظر: المطبوعة (٥/٢٣٨ ت: الجكني).

فيه الموطأ وغيره، والمحفوظ في مكتبة إسماعيل صائب سنجر بأنقرة، رقم ٢١٨٠، في صفحة واحدة (ق ١٨١/أ)، وعليها اعتمدت كأصل في إخراج النص، فإنه نسخها عن أصل متقدم عنه، ونص أنه قابلها بأصلها فصحت.

والحكاية ذكرها بنحوها الحافظ محمد بن حارث الحُشَني (ت ٣٦١) في أخبار الفقهاء والمحدثين (ص ٣٦٥-٣٦٦)، وصدّرها بقوله: روي عن أحمد بن زياد، قال: حدثنا محمد بن وضّاح، قال: حدثنا يحيى بن يحيى الليثي.. فذكرها بنحوها. وفي المطبوع بياضات وتحريفات عدة.

وساقها أيضًا ابن الأزرقي الغرناطي (ت ٨٩٦) في كتابه روضة الإعلام (١/ ٢٢٢-٢٢٣) مصدّرًا بقوله: «حكى الشيخ أبو عمر الطلمنكي عن يحيى بن يحيى، قال: ..» فذكرها بنحوها. والحافظ الطلمنكي توفي سنة ٤٢٩.

وأما من المتأخرين فيوجد ذكرها في عدد من الكتب، مثل شرح مختصر خليل المسمى لوامع الدرر للمجلسي الشنقيطي (١/ ١٤٤) -مختصرًا- وأقرب المسالك إلى موطأ الإمام مالك لمحمد التهامي كنون (ص ٢٦)، ومقدمة الموطأ لشيخنا ناصر الوحيّين محمد مصطفى الأعظمي^(١) (١/ ٦٩).

ورأيت في مجموع: «بحوث وتحقيقات» للعلامة عبد العزيز الميّني الرجاكوتي (١/ ١٣٨) أنه وقف على نسخة من الأفعال لابن القطّاع الصقلي منقولة عن نسخة ابن القصار الصقلي قرأها سنة ٥٦٣. ولعل وفاته مبكرًا في حياة شيوخه؛ مع كونه ورد من صقلية متأخرًا بُعيد سقوطها: لم يحفظ لنا من أخباره إلا اليسير، رحمه الله تعالى، وعوّضه الجنة.

(١) اعتمد شيخنا في إيراده على مخطوطة ابن القصار الصقلي، مع تأثر النص في مصورته، وقال بعد سؤفها: «وبعض الكلمات مشكوك في قراءتها. والرواية مستغربة، وقد سألت عنها أستاذنا الشيخ محمد الشاذلي بن نيفر حفظه الله -وقد قرأت عليه بالاختصار- فأظهر الاستغراب. ولم أجد هذا الكلام في مصدر آخر».

قلت: رحمهما الله ورضي عنهما، وجزاهما خيرًا، وقد يسّر الله الوقوف على الحكاية في عدة مصادر كما تقدم، والأمر شاق في وقتها دون أدوات البحث المعاصرة، وإلا فالمطآن لا تُسَعَف كثيرًا.

وأمر ينبغي وضعه في عين الاعتبار: أن كثيرًا من كتب الأندلسيين وما صُنّف في مناقب مالك

فَصْلٌ

في رجال السند الذي أورده الخُشَنِي

أما أحمد بن زياد:

فهو أحمد بن زياد بن محمد بن زياد بن عبد الرحمن اللّخمي القرطبي القاضي، توفي سنة ٣٢٦، وكان مختصاً بابن وَضاح. من بيت علم كبير بقرطبة، تعدّد فيه العلماء والقضاة والرواة لقرون، فجده الثاني زياد هو الملقّب شَبَطُون صاحب مالِك. قال الخُشَنِي عن الجدّ في أخبار الفقهاء والمحدثين (ص ٩٧): «وَنَبْلُ عَقْبِهِ، وَهُمْ أَهْلُ بَيْتِ عِلْمٍ وَوَرَعٍ».

والمترجم أحمد رآه الخُشَنِي راوي القصة، وأسند عنه أخباراً بالسمع، وأورد أيضاً أخباراً يظهر أنه لم يسمعه منه، فقال في بعضها: ذكر بعض أهل العلم عنه، وروي عنه، ونحو ذلك. وذكر في ترجمته في أخبار الفقهاء والمحدثين (ص ٢٤) أن كثيراً من أهل وقته قرأ عليه، وأنه سمع من محمد بن وضاح وصحبه، وأنه كان غزير الرواية عنه. وأن بعضهم تكلم في عدم استيعابه لمسموعات ابن وضاح، وأنه روى عنه ما لم يسمعه منه، ولكنه دافع عنه بأنه يروي عنه جميع مصنفاته بالإجازة، وساق ضمن الكلام عَمَّنْ أنكر عليه أن أحمد بن خالد ابن الجَبَاب هو ممن يتشدد في ردّ الإجازة وتضعيف من كان يقنع بها، ونقل عن ابن وضاح أنه أجاز قبل موته لكل من سمع منه وجالسه. ونقل أيضاً (ص ٩٧) أن خالد بن سعد وَصَفَ أحمد بن

وأخبره لم يصلنا، وقصة يحيى مَخْرُجها أندلسي، فإن كانت روايته للموطأ لم تصل المشرق إلا بعد وقت طويل، وعناية العلماء بها في المشرق تأخرت لقرون، فإن دقائق أخباره إنما وصلنا منها مصادر قليلة أكثرها مغربي.

زياد بالصدق.

نعم، وذكر ابن الفرّضي أن أحمدَ هذا كان مختصًّا بابن وضاح. وأَجْمَلَ أنه كان مضعّفًا. والظاهر أنه لِمَا قِيلَ في بعض سماعاته من ابن وضاح، وقد بيّن الخشني أن الإجازة تشملها. وقال الذهبي: كان فاضلاً زاهداً، يُضَعَّفُ لَغَفْلَتِهِ. قلت: وتوثيق خالد بن سعد وَرَدَ في غير ترجمته، فهو مما يُستفاد.

له ترجمة في أخبار الفقهاء والمحدثين (ص ٢٤ و ٩٧)، وبغية الملمس (١٨٠)، وتاريخ علماء الأندلس (١/ ٤٣)، وجذوة المقتبس (١٢٤)، وتاريخ الإسلام (٥١٨/٧).

* وأجاز أحمد بن زياد لمحمد بن عبد الملك ابن النحاس القرطبي، الذي أجاز للصاحبين، وهما الحافظان الإمامان الرفيقان: أبو إسحاق إبراهيم بن محمد ابن شَنْظِير (ت ٤٠٢)، وأبو جعفر أحمد بن محمد ابن مَيْمُون (ت ٤٠٠)، وذكرُ الإجازتين في التكملة لكتاب الصلة (١/ ٣٠٠)، والذيل والتكملة (٤/ ٤٤٨). وممن عُمِّرَ من الرواة عنهما: عبد الله بن محمد بن عمر الطُّلَيْطَلِي، عُرِفَ بابن الأديب (ت بعد ٤٧٠)، روى ابن بشكوال عن بعض شيوخه عنه. وروى ابن بشكوال أيضًا عن عبد الرحمن بن عبد الله بن يوسف ابن عفيف الأموي، عن قاسم بن محمد ابن هلال (ت ٤٥٨)، عنهما. ومن الرواة عنهما أيضًا: أبو عمر الطَّلَمَنْكِي المتقدم ذكره.

وأما محمد بن وضاح:

فهو الإمام الحافظ أبو عبد الله محمد بن وضاح بن بَزِيع القرطبي، مولى الإمام عبد الرحمن بن معاوية، كان محدّث الأندلس مع بقيّ بن مخلّد، قال ابن الفرّضي: بهما صارت الأندلس دار حديث.

وُلِدَ سنة ١٩٩، سمع في بلده من يحيى بن يحيى، وعبد الملك بن حبيب،

وجمع، وفي إفريقية من سحنون بن سعيد، وغيره، ورحل إلى المشرق مرتين، وسمع من أبي بكر بن أبي شيبة، ويحيى بن معين، وإسماعيل بن أبي أويس، وطبقتهم، وفصل الخشني مشيخته في البلدان. ورجع للأندلس بحديث كثير. روى عنه أحمد بن خالد ابن الجباب، وهب بن مسرة، وقاسم بن أصبغ، وأحمد بن زياد، وغيرهم.

وقرأ القرآن لوزش، ونشر قراءته في الأندلس. وكان صاحب سنة واتباع.

ذكر الفقيه أبو إبراهيم إسحاق بن إبراهيم التَّجِيبِي الأندلسي، قال: «سمعت ثقات من شيوخه يقولون: إن الفقيه محمد بن وضاح لما انصرف من آخر حجة حجها عَقَلَ لسانه عن الكلام سبعة أيام، فدعا الله عز وجل، وقال: اللهم إن كنت تعلم أن في إطلاق لساني خيراً فأطلقه. فأطلق الله لسانه ونشر بالأندلس علماً كثيراً، فكانوا يُروون أن ذلك من إحدى كراماته». وروى له ابن بشكوال في المستغِيثين بالله بعض كراماته.

قال الخشني: «لم يشك الناس أن محمد بن وضاح كان غاية في الصدق والثقة، غير أنه حُفِظَتْ عليه زلات كان محمد بن قاسم يعدّها عليه. فحضرت محمد بن أحمد الإشبيلي وقد استفرغ في ملامة محمد بن قاسم من أجل ما كان يذكر في ابن وضاح، فسكت محمد بن قاسم عما كان يصف في ذلك». ثم ذكر الخشني بعض ما أخطأ فيه. وقال ابن الفرّضي: «كان محمد بن وضاح عالماً بالحديث، بصيراً بطرقه، متكلاً على عِلِّه؛ كثير الحكاية عن العباد، ورعاً زاهداً، فقيراً متعقفاً؛ صابراً على الإسماع، محتسباً في نشر علمه. سمع منه الناس كثيراً، ونفع الله به أهل الأندلس. قال أحمد: كان أحمد بن خالد لا يقدم على ابن وضاح أحداً ممن أدرك بالأندلس. وكان يعظمه جداً، ويصف فضله وعقله وورعه. غير أنه كان ينكر عليه كثرة رده في كثرة من الأحاديث». قال ابن الفرّضي: «وكان ابن وضاح كثيراً ما يقول: ليس هذا من كلام النبي صلى الله عليه وسلم في شيء؛

وهو ثابتٌ من كلامه. وله خطأ كثيرٌ محفوظٌ عنه؛ وأشياء كان يغلط فيها ويصحفها، وكان لا عِلْمَ عنده بالفقه ولا بالعربية.

وقال الذهبي: هو صدوق في نفسه.

ومن مؤلفاته: كتاب البدع، وكتاب القطعان، وتسمية رجال عبد الله بن وهب، ومكنون السر ومستخرج العلم، وكتاب العباد والعواید، وذكر الحافظ الغمري أن له أنواعاً من الفقه.

توفي سنة ٢٨٧.

ترجمته في: أخبار الفقهاء والمحدثين (١٢٢)، والتسمية والحكايات للغمري (ص ١٢٦)، وتاريخ علماء الأندلس (١٧/٢)، وجذوة المقتبس (٩٤)، وبغية الملتبس (١٣٣)، وتاريخ دمشق (١٧٩/٥٦)، والسير (٤٤٥/١٣)، وتاريخ الإسلام (٨٢٨/٦)، ولسان الميزان (٥٦٧/٧) ت: أبو غدة، ومواضع من فهرسة ابن خير، وفهرسة الكتب المصنفة على مذهب أهل المدينة للغمري (١٦٣).

وأما يحيى بن يحيى:

فهو الإمام الكبير أبو محمد يحيى بن يحيى بن كثير بن وسلاس البربري المصمودي، الليثي مولاهم، القرطبي، فقيه الأندلس ورئيس علمائها، وصاحب الرواية الأشهر للموطأ في المغرب، ثم في بقية الدنيا.

وُلد سنة ١٥٢، وطلب العلم بتوجيه شيخه زياد بن عبد الرحمن شبطون وتلطّفه، وقرأ عليه الموطأ وأسمعتة عن مالك، وأخذ أيضاً عن يحيى بن مضر وغيره في بلده. ثم حضّه شيخه زياد على الرحلة إلى مالك وشيوخه، واستسلف له مالاً، فرحل وهو شابٌّ إلى المشرق، وحجّ سنة ١٧٤ أو قبلها^(١)، فسمع على مالك

(١) تاريخ سماعه من مالك يحتاج لتحرير، فمن أقدم تراجمه الأصلية وأوسعها ما أورده الخُشني في أخبار الفقهاء والمحدثين (ص ٣٤٨) من نقول عن رحلته، ومنها عن الحافظ أحمد بن خالد ابن

﴿ الْجَبَاب أَنَّهُ قَالَ عَنْهُ: «خَرَجَ إِلَى الْمَشْرِقِ فَأَدْرَكَ مَالِكًا فِي الْمَدِينَةِ وَسَمِعَ مِنْهُ الْمَوْطَأَ، وَسَمِعَ بِمَكَّةَ مِنْ سَفْيَانَ بْنِ عَيْنَةَ، وَسَمِعَ بِمِصْرَ مِنَ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ...» فَهَذَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ حَجَّ يَحْيَى سَنَةَ ١٧٤ بِأَقْصَى حَدٍّ، لِأَنَّ اللَّيْثَ تَوَفَّى فِي شَعْبَانَ سَنَةَ ١٧٥. وَنَقَلَ الْخَشَنِيُّ (ص ٩٥) عَنْ يَحْيَى مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ سَمَاعَهُ مِنْ مَالِكٍ وَاللَّيْثِ هُوَ فِي نَفْسِ الرَّحْلَةِ، وَهِيَ الْأُولَى. وَمِنْ مَصَادِرِهِ الْأَصْلِيَّةِ الْمَتَّقِمَةِ كَذَلِكَ: الْمَبْسُوطَةُ لِيَحْيَى بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ يَحْيَى بْنِ يَحْيَى، وَفِيهَا (ص ٩٠٩ مَخْتَصَرُهُ) رَوَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ يَحْيَى التَّصْرِيحَ بِأَنَّهُ لَقِيَ مَالِكًا قَبْلَ اللَّيْثِ، وَتَرَى وَصِيَّتَيْهِ كِلَاهُمَا لَهُ عِنْدَ وَدَاعِهِ مِنْ رَحْلَتِهِ الْأُولَى. وَرَوَى أَيْضًا (ص ٩١٧) عَنْ جَدِّهِ يَحْيَى أَنَّهُ سَأَلَ: سَنَةَ كَمْ لَقِيتَ مَالِكًا؟ فَقَالَ: «سَنَةَ تِسْعٍ وَسَبْعِينَ وَمِائَةً». وَهَذَا لَا يَدُلُّ أَنَّ يَكُونُ عَنِ الرَّحْلَةِ الثَّانِيَةِ، فَإِنَّ التَّارِيخَ بَعْدَ وَفَاةِ اللَّيْثِ، وَقَدْ ذَكَرَ عَنْهُ أَخْبَارًا وَقَصَصًا عِدَّةً.

وَنَقَلَ الْخَشَنِيُّ (ص ٣٥٩) عَنْ مُحَمَّدَ بْنَ حَفْصٍ أَنَّ يَحْيَى لَمَّا صَدَّرَ عَنِ الْمَدِينَةِ لَقِيَ ابْنَ الْقَاسِمِ وَرَوَى عَنْهُ. وَقَالَ الْخَشَنِيُّ: «قَالَ لِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَيْمَنَ: كَانَتْ لِيَحْيَى رَحْلَتَانِ، الرَّحْلَةُ الْأُولَى كَتَبَ فِيهَا عَنْ مَالِكٍ، ثُمَّ انْصَرَفَ، ثُمَّ رَحَلَ ثَانِيَةً فَلَقِيَ ابْنَ الْقَاسِمِ وَسَمِعَ مِنْهُ كِتَابَ الْمَعْرُوفَةِ بِالْأَسَدِيَّةِ». وَهَذَا نَصٌّ مُتَقَدِّمٌ قَاطِعٌ. وَأُورِدَ الْخَشَنِيُّ حِكَايَةَ يَحْيَى فِي دُخُولِهِ عَلَى مَالِكٍ فِي مَرَضِ مَوْتِهِ، وَأَنَّهُ آخِرُ مَا سَمِعَهُ مِنْ مَالِكٍ. وَهِيَ الْحِكَايَةُ الَّتِي أَعْتَنِي بِإِخْرَاجِ نَصِّهَا هُنَا. وَذَكَرَ الْحَمِيدِيُّ أَنَّ تَفَقُّهُ يَحْيَى بِأَصْحَابِ مَالِكٍ كَانَ بَعْدَ أَنْ تَفَقَّهُ بِمَالِكٍ. وَذَكَرَ الْقَاضِي عِيَاضُ أَنَّ يَحْيَى اقْتَصَرَ فِي رَحْلَتِهِ الثَّانِيَةِ عَلَى ابْنِ الْقَاسِمِ.

وَقَالَ الضَّبِّيُّ: «وَرَحَلَ يَحْيَى بْنُ يَحْيَى رَحْلَةً ثَانِيَةً؛ فَأَلْفَى مَالِكًا عَلِيًّا؛ فَأَقَامَ عِنْدَهُ حَتَّى حَضَرَ جَنَازَتَهُ، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى الْأَنْدَلُسِ. ذَكَرَ ذَلِكَ أَبُو مُحَمَّدٍ الرَّشَاطِيُّ فِي كِتَابِهِ».

وَأَمَّا ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ فَقَالَ فِي الْإِتْقَاءِ: «ثُمَّ دَخَلَ الْمَشْرِقَ وَهُوَ ابْنُ ثَمَانَ وَعِشْرِينَ سَنَةً، فَسَمِعَ مِنْ مَالِكِ بْنِ أَنْسِ الْمَوْطَأَ غَيْرَ أَبْوَابِ الْإِعْتِكَافِ، فَحَمَلَهَا عَنْ زِيَادٍ عَنْ مَالِكٍ... وَسَمِعَ بِمِصْرَ مِنَ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ سَمَاعًا كَثِيرًا». إِلَى أَنْ قَالَ: «وَكَتَبَ سَمَاعُ ابْنِ الْقَاسِمِ عَنْ مَالِكٍ، ثُمَّ انْصَرَفَ إِلَى الْمَدِينَةِ لِيَسْمَعَ مِنْ مَالِكٍ وَيُسَائِلَهُ عَنْهُ، فَوَجَدَ مَالِكًا عَلِيًّا. فَأَقَامَ بِالْمَدِينَةِ إِلَى أَنْ تَوَفَّى وَحَضَرَ جَنَازَتَهُ».

قُلْتُ: وَكَلَامُ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ لَعَلَّ فِيهِ انْتِقَالَ ذَهْنٍ، فَرَحْلَةُ يَحْيَى وَهُوَ فِي الثَّامِنَةِ وَالْعِشْرِينَ هِيَ حَجَّتُهُ الثَّانِيَةُ الَّتِي شَهِدَ فِيهَا جَنَازَةَ مَالِكٍ، وَكَانَ اللَّيْثُ قَدْ تَوَفَّى قَبْلَهُ بِسَنَوَاتٍ. وَقَدْ تَبَعَ الضَّبِّيُّ وَالْقَاضِي عِيَاضُ ابْنَ عَبْدِ الْبَرِّ فِي تَعْيِينِ عُمُرِ يَحْيَى فِي رَحْلَتِهِ الْأُولَى كَذَلِكَ، وَأَصَابُوا أَجْرًا، رَحِمَ اللَّهُ الْجَمِيعَ. وَكَذَلِكَ ذَكَرَ ابْنُ نَاصِرٍ الدِّينِ فِي الْإِتْحَافِ أَنَّ يَحْيَى حَجَّ مَرَّتَيْنِ، وَلَقِيَ مَالِكًا فِي الْأُولَى وَسَمِعَ مِنْهُ الْمَوْطَأَ، وَلَكِنْ عَيَّنَهَا بِسَنَةِ وَفَاةِ مَالِكٍ. وَهَكَذَا يَوْجَدُ عِنْدَ غَيْرِ وَاحِدٍ مِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ وَالْمُعَاصِرِينَ، ﴿

موطأه؛ سوى ثلاثة أبواب من الاعتكاف شك فيها^(١).

وسمع في المدينة أيضًا من عبد الله بن نافع الصائغ، وأنس بن عياض. وسمع بمكة من سفيان بن عيينة. وبمصر من الليث بن سعد، وعبد الرحمن بن القاسم، وعبد الله بن وهب، وغيرهم^(٢). وتفقه بعد مالك بكبار أصحابه، ولا سيما ابن

وَنَصَّوْا تَبَعًا أَنْ رَوَاةَ يَحْيَى هِيَ الْعُرْضَةُ الْآخِرَةُ عَلَى مَالِكٍ، وَالصُّوَابُ أَنَّهَا مِنَ الْعُرْضَاتِ الْمَتَأَخَّرَةِ، وَلَكِنَّهَا قَبْلَ سَنَوَاتٍ يَسِيرَةٍ مِنَ الْآخِرَةِ، وَأَنْ لِقَاءَ سَنَةِ الْوَفَاةِ هُوَ بَعْدَ الْحِجَّةِ الثَّانِيَةِ، وَأَمَّا سَمَاعُ الْمُوطَأِ فَكَانَ فِي الْحِجَّةِ الْأُولَى، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

(١) الشك الذي حصل ليحيى من أدلة تثبته وأمانته وصدقه، قال الخشني: «كان يقرأ للناس الموطأ عن مالك رحمه الله غير ثلاثة أبواب من كتاب الاعتكاف شك فيها عن مالك، فكانت روايته لها عن زياد بن عبد الرحمن». كما أن من صدقه في الأداء ما قاله ابن ناصر الدين في إتحاف السالك: «وقد أخذ عليه في روايته للموطأ وحديث الليث أو هام نُقِلَتْ، وكُلِّمَ فيها؛ فلم يغيّر ما في كتابته، وتبعه الرواة عنه. وأما ابن وضاح فإنه أصلحها ورواها عنه الناس». وذكر الخشني أن ما أصلحه ابن وضاح كله في الأسانيد، ليس في متون الأحاديث، وجملته ٣٦ موضعًا في كامل الكتاب، وذكرها. ونقل عن ابن الجبّاب أن الذي صحّ من ذلك نحو من ثلاثين موضعًا.

وهنا وقفة في عاقبة التثبت والأمانة: فقد نقل الخشني عن أحمد بن خالد ابن الجبّاب أنه وجد في باب من أبواب الاعتكاف التي شك يحيى في سماعها من مالك غلطًا في سند، قال أحمد: «فأردت أن أتثبت وأعرف إن كان الغلط من زياد بن عبد الرحمن أو من يحيى بن يحيى، فسألت بعض آل زياد، فأخرج إليّ الكتاب الذي رواه زياد عن مالك، فوجدت الورقة التي فيها تلك الأبواب قد نُزِعَتْ من كتاب زياد. فتأولت أن زيادًا فعل ذلك إعظامًا ليحيى بن يحيى، لئلا يشركه أحد في روايته». فكان عاقبة الأمانة والصيانة من يحيى، وحسن النية والمسعى من زياد: أن هذه الورقة المُنزَّعة هي التي بقيت لنا من روايته، وهي التي يُذكر لأجلها في أسانيد الكتاب وتشمله دعوات المترحمين على رواته عبر الدهر. وأما يحيى فقد بورك في روايته، حتى انتشرت في بلاده إلى أن عمّت الدنيا، وسادت على روايات غيره من المُقدِّمين عن مالك أو من تأخرت روايته عنه، واعتمد عليها الشُّراح، ويُرجى أنه دخل صحيفته ما لا يحصيه إلا الله.

وقال ابن عبد البر في مقدمة التمهيد (١/ ١٠): «وإنما اعتمدت على رواية يحيى بن يحيى المذكورة خاصة لموضعه عند أهل بلدنا من الثقة والدين والفضل والعلم والفهم، ولكثرة استعمالهم لروايته ورائته عن شيوخهم وعلمائهم».

(٢) وقيل: أخذ عن نافع بن أبي نعيم المقرئ، واستبعده الذهبي؛ لأن وفاته قبل مالك بعشر سنوات.

القاسم، وكتب عنه مسائله وسماعه عن مالك.

وكان صَبُورًا عَلَى الطَّلَب، رَوَى حَفِيدُهُ وَالْخَشَنِيُّ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: «تُقْتُ إِلَى النِّسَاءِ أَيَّامَ ابْنِ الْقَاسِمِ، فَاشْتَرَيْتُ جَارِيَةً بِمِصْرَ، فَوَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ وَجْهَهَا نَهَارًا طَوَّلَ مَا أَقَامَتْ عِنْدِي حَتَّى بَعْتُهَا؛ اشْتَغَالًا مِنِّي بِابْنِ الْقَاسِمِ وَحَدِيثِهِ». وَالسِّيَاقُ لِلْخَشَنِيِّ. ثُمَّ حَجَّ ثَانِيَةَ سَنَةِ ١٧٨، وَرَجَعَ إِلَى الْمَدِينَةِ لِيَزْدَادَ مِنْ مَالِكٍ، فَوَجَدَهُ عَلِيًّا، فَأَقَامَ بِهَا إِلَى أَنْ تُوْفِيَ مَالِكٌ فِي رَبِيعِ الْأَوَّلِ - وَقِيلَ: بَلْ فِي صَفَرٍ - سَنَةِ ١٧٩، وَشَهِدَ يَحْيَى جَنَازَتَهُ، وَرَجَعَ إِلَى الْأَنْدَلُسِ بِعِلْمٍ جَمٍّ.

رَوَى عَنْهُ مُحَمَّدُ بْنُ وَضَّاحٍ، وَبَقِي بْنُ مَخْلَدٍ، وَخَلْقٌ كَثِيرٌ، آخَرَهُمْ ابْنُهُ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى.

قال الحافظ الوليد الغمري: «كان مالك يُعْجِبُهُ هَذِيهٌ وَسَمْتُهُ وَعَقْلُهُ عَلَى صِغَرِ سَنَةٍ. ففِي الرِّوَايَةِ [بِالْمَغْرِبِ] أَنَّ يَحْيَى بْنَ يَحْيَى كَانَ يَوْمًا عِنْدَ مَالِكٍ فِي جُمْلَةٍ أَصْحَابِهِ، إِذْ قَالَ قَائِلٌ: قَدْ حَضَرَ الْفِيلُ! فَخَرَجَ أَصْحَابُ مَالِكٍ كُلُّهُمْ لِيَنْظُرُوا إِلَيْهِ، لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بَارِزُهُمْ، وَبَقِيَ مَالِكٌ فِي مَجْلِسِهِ، فَالْتَفَتَ؛ فَرَأَى يَحْيَى بْنَ يَحْيَى، فَقَالَ لَهُ مَالِكٌ: مَا لَكَ لَمْ تَخْرُجَ تَرَى الْفِيلَ؛ لِأَنَّهُ لَا يَكُونُ بِالْأَنْدَلُسِ؟ فَقَالَ لَهُ يَحْيَى بْنُ يَحْيَى: يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ، إِنِّي إِنَّمَا جِئْتُ مِنْ بَلَدِي لِأَنْظُرَ إِلَيْكَ، وَلَأَتَعَلَّمَ مِنْ هَذِيكَ وَعِلْمِكَ، وَلَمْ أَجِئْ لِأَنْظُرَ إِلَى الْفِيلِ. فَأَعْجَبَ بِهِ مَالِكٌ، وَسَمَّاهُ: عَاقِلُ أَهْلِ الْأَنْدَلُسِ. ثُمَّ جَعَلَ مَالِكٌ يَحَرِّضُهُ عَلَى الْعِلْمِ، وَيُوصِيهِ بِذَلِكَ، وَيَضْرِبُ لَهُ أَمْثَالًا يَطُولُ ذِكْرُهَا، هِيَ فِي كِتَابِ وَصِيَّةِ مَالِكٍ وَاللِّيثِ بْنِ سَعْدٍ لِيَحْيَى بْنِ يَحْيَى، يَرْوِيهِ أَهْلُ الْمَغْرِبِ^(١). وَقَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ عَنْ رِوَايَتِهِ لِمَوْطَأِ مَالِكٍ: «أَلْفَيْتُهُ مِنْ أَحْسَنِ أَصْحَابِهِ نَقْلًا، وَمِنْ أَشَدِّهِمْ تَخَلُّصًا فِي الْمَوَاضِعِ الَّتِي اخْتَلَفَ فِيهَا رِوَاةُ الْمَوْطَأِ، إِلَّا

﴿ رَأَيْتُهُ وَغَيْرِهِ ذَكَرُوا رِوَايَتَهُ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْعَمَرِيِّ، وَهُوَ أَقْدَمُ وَأَبْعَدُ. وَمِنْهُمْ مَنْ ذَكَرَ حُسَيْنَ بْنَ ضُمَيْرَةَ، وَيَحْتَاجُ لِتَحْرِيرٍ، لِأَنَّ بَعْضَ شَيْخِ يَحْيَى يَرَوُونَهُ عَنْهُ.

وَانْظُرْ فَائِدَةَ شَارِدَةَ فِي شَيْخِ يَحْيَى فِي التَّمْهِيدِ (٢١/ ٨٤-٨٥).

(١) انْظُرْ وَصِيَّتَهُمَا لَهُ فِيمَا أَلْحَقْتَهُ عَقِبَ هَذِهِ الْحِكَايَةِ.

أَنَّ لَهُ وَهَمًا وَتَصْحِيفًا فِي مَوَاضِعَ». وَقَالَ: «وَكَانَ إِمَامًا أَهْلَ بَلَدِهِ، وَالْمُقْتَدِي بِهِ فِيهِمْ، وَالْمَنْظُورُ إِلَيْهِ، وَالْمَعُولُ عَلَيْهِ، وَكَانَ ثَقَّةً، عَاقِلًا، حَسَنَ الْهَدْيِ وَالسَّمْتِ، كَانَ يُشَبَّهُ فِي سَمْتِهِ بِسَمْتِ مَالِكٍ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ بَصَرٌ بِالْحَدِيثِ».

قَالَ الذَّهَبِيُّ مَعْلَقًا عَلَيْهِ: «نَعَمْ، مَا كَانَ مِنْ فَرَسَانِ هَذَا الشَّأْنِ، بَلْ كَانَ مُتَوَسِّطًا فِيهِ رَحِمَهُ اللَّهُ».

وَقَالَ عَنْهُ الْحُمَيْدِيُّ: «وَكَانَ مَعَ إِمَامَتِهِ وَدِينِهِ مَكِينًا عِنْدَ الْأُمَرَاءِ، مُعَظَّمًا، وَعَفِيفًا عَنِ الْوَلَايَاتِ، مُتَنَزِّهًا، جَلَّتْ دَرَجَتُهُ عَنِ الْقَضَاءِ وَامْتِنَاعَهُ مِنْهُ». وَذَكَرَ حَفِيدَهُ وَالْخُسْنِي وَغَيْرُهُمَا عَدَدًا مِنْ أَخْبَارِهِ الْمَهِيْبَةِ مَعَ الْأُمَرَاءِ، وَكَانَ لَا يُؤَلِّقُ قَاضِيًا إِلَّا بِمَشُورَتِهِ، وَازْدَحَمَ النَّاسَ عَلَيْهِ، وَأَقْبَلُوا عَلَى فِقْهِ مَالِكٍ دُونَ سِوَاهُ، وَانْتَشَرَ عِلْمُهُ عِبْرَ أَصْحَابِهِ، حَتَّى سَادَ الْأَنْدَلُسُ مِنْ حِينِهِ.

قَالَ الْخُسْنِي: «قَالَ أَحْمَدُ بْنُ خَالِدٍ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ وَضَّاحٍ، قَالَ: كَانَ يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَدْ أَخَذَ فِي نَفْسِهِ وَهَيْئَتِهِ وَمَقْعَدِهِ مَأْخُذَ مَالِكٍ، وَكَانَ مَهِيْبًا مُوقِّرًا، وَكَانَ إِذَا قَعَدَ مَقْعَدَ السَّمَاعِ لَمْ يُسَأَلْ فِي غَيْرِهِ». ثُمَّ ذَكَرَ قِصَّةَ رَدِّهِ عَلَى أَحَدِ الْوُزَرَاءِ مِمَّنْ سَأَلَهُ فِي مَجْلِسِ السَّمَاعِ، وَأَنَّهُ أَنْكَرَ عَلَيْهِ ذَلِكَ. ثُمَّ قَالَ: «وَكَانَ إِذَا خَلَا لَهُ وَجْوهُ إِخْوَانِهِ انْبَسَطَ فِي الدَّعَابَةِ وَالْحَدِيثِ. وَلَقَدْ حَدَّثَنِي بَعْضُ أَهْلِهِ قَالَ: قِيلَ لَهُ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ! لِمَ لَا تَنْبَسِطُ فِي الْمَلَأِ انْبِسَاطَكَ فِي الْخَلَاءِ؟ فَقَالَ: لَوْ فَعَلْتُ لَتَلَوَّعَ بَيْنَ يَدَيَّ، وَأَنَا أَحَبُّ أَنْ يُقْتَدَى بِي كَمَا اقْتَدَيْتُ أَنَا بِغَيْرِي». وَأَصْلُ الْحِكَايَةِ فِي الْمَبْسُوطَةِ.

امْتَحَنَ فِي فِتْنَةِ الْهَيْجِ بِقَرْطَبَةِ سَنَةِ ٢٠٢، وَالتَّتِي تَسْمَى وَقْعَةُ الرِّبْضِ، فَخَرَجَ مِنْهَا، وَنَزَلَ عِنْدَ قَوْمٍ مِنْ بَنِي عَمُومَتِهِ مِنَ الْبَرْبَرِ، فَلَمَّا أَحَسَّ بِشَرِّهِمْ وَطَمَعَهُمْ فِيهِ خَرَجَ مُتَنَقِّلًا إِلَى أَنْ أَجَارَهُ أَحَدُ فُقَهَاءِ طَلِيْطَلَةِ، وَهُوَ سَعِيدُ بْنُ عَبْدِوَسٍّ، وَسَعَى لَهُ عِنْدَ الْأَمِيرِ الْحَكَمِ بْنِ هِشَامٍ وَتَلَطَّفَ بِهِ، فَأَمَّنَهُ، وَرَجَعَ إِلَى قَرْطَبَةِ. وَعَظَّمَ أَمْرَهُ عِنْدَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَكَمِ لَمَّا تَوَلَّى.

وَكَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ حَبِيبٍ مَا يَكُونُ بَيْنَ الْأَقْرَانِ مِنْ نَفَرَةٍ، وَلِلْأَتْبَاعِ

دورٌ في ذلك. ولكن ذكر الخشني موقفاً جليلاً لابن حبيب في دفاعه عن يحيى لما سأله عبد الرحمن بن الحكم وُرفِعَ إليه أن يحيى يعمل ضده. وأيضاً ذكر قصّة لابن حبيب مع أحد جفاة البادية ممن استفتاه في حلّقه فأفتاه، فقال له: إني أحبُّ أن أستشفي، فدُلّني على من هو أعلم منك لأسأله! فدّله على يحيى في حلّقه. فأفتاه بمثله ثم قال: «حفظ الله أبا مروان، إنه لممن يعقل، ولكن الناس لا يدعوننا نكون في عافية». وذكر حكاية عن فتوى استُفتي فيها يحيى وابن حبيب وغيرهما، وأنه كان عند ابن حبيب رواية فيها، فقال يحيى: إن من عنده رواية أولى ممن ليست عنده.

ومن كلامه فيما نقل الحفيد والخشني: «من أراد أن يعمل بما يقول اقتصد، ومن لم يُرد أن يعمل بما يقول لم يبال ما قال». وقال يحيى لبعض جلسائه: «أَدْخِل الحِشْمَةَ بينك وبين الناس؛ فإن ذلك أَوْجِبُ لِحُرْمَتِكَ، وَأَصْوَنُ لِدِينِكَ ومروءتك». ومما قاله لأصحابه: «اعلموا أن كثرة الرواية وإحكام المقال مع سوء العمل وقلة العمل يدلُّ على خُبث النية ويؤول إلى الرياء».

ومما روى عنه حفيده أنه قال: «الحِلْمُ يزين الرجال». «وقيل له: كان الحسن يقول: لولا الحمقى ما عَمَرَت الدنيا. قال يحيى: لكني أقول: لولا الحلماء ما عَمَرَت الدنيا». وقال: «بالتفكر يُستدل على حُسن الأعمال».

وقال: «ليس في خلاف السنّة رجاء ثواب». وقال: «الرشد في الاتباع، ومن اتبع الاختلاف فارق دينه». وقيل له: كان من مضى يتمنى الفقر، فأنكر ذلك، وقال: «لا ينبغي لمن يَعْقِل أن يتمنى ما تَعَوَّذَ منه نبيّه صلى الله عليه وسلم». ثم روى عن الليث ومالك في التعوذ من الفقر والدعاء بالغنى. وسئل عن المجاهد الذي يلبس ما يحرمُ عليه لُبْسُهُ لأنه يُباهي به العدو، فقال: «لا مباهاة أحسن من اتباع السنّة».

ومن جميل أخباره في الطلب ما ذكره حفيده والخشني من أنه كان يقرأ على ابن القاسم سماع زياد شَبَطُون عن مالك، قال: «فمَرَّت به مسألة. فقال ابن القاسم: كذب زياد على مالك في هذه المسألة. فطوى يحيى الكتاب وأدخله في كُمِّه. فقال

له ابن القاسم: ما لك؟ فقال له: إن الرجل عندنا جميل القدر، فليس مثله من أهل الكذب، فما كنت لأعرضه مثل هذا. فقال له ابن القاسم: عد إلى قراءتك؛ فلن تسمع مني فيه مكروهة». سياق الخشني، وعند يحيى الحفيد: «زياد أجل في عيني من أن أعرضه مثل هذا».

ورويًا له أيضًا حكاية أنه كان عند ابن القاسم، فجاء رجل من قابس ليقرا؛ فلم يُحسن القراءة، فذكر ابن القاسم عبارة فيها شدة. قال: «فلما خلا المجلس ليحيى قال له: يا أبا عبد الله، كان منك اليوم إلى القاسي شيء أنكرته، لو كان لا يأتيكم إلا العالم ما أتاكم أحد! ولكن يأتي الجاهل فيتعلم، ومن لا يُحسن فترفق به حتى يُحسن. فقال له ابن القاسم: لست أعود إلى مثلها إن شاء الله». والسياق للخشني. وأورد حفيده من أخبار إجلاله لأشياخه نفائس، ومنها أن أحدهم أفرد ما خالف فيه شيخه ابن القاسم في سماعه، وأراد أن يقرأها عليه مجردة، فتعاضمه ذلك، وأبى، وقال: إنا لا نحب كل حسن أكون به مخالفاً لمالك وابن القاسم. وقال الخشني (ص ٣٦٧): قال لي أحمد بن سعيد: قال لي أحمد بن خالد: كان يحيى بن يحيى لا يقرأ الموطأ إلا مرة في السنة تأسيساً بفعل مالك رضي الله عنه في ذلك.

وذكر له حفيده حكايات كثيرة عنه وعن شيوخه، وكذا أورد الخشني جملة طيبة من أخباره والثناء عليه، وبلاغته، وحشمته، وإجابة دعوته في بعض من آذاه، وأورد الأحاديث التي ذكر أنه أخطأ بأسانيدھا في الموطأ، وختم بأن أخباره كثيرة غزيرة لم يطول بها.

وممن طوّل بأخباره القاضي عياض.

توفي سنة ٢٣٤ عن ثنتين وثمانين سنة، ودُفن في مقبرة بني عباس بقرطبة، وفي عقبه جملة من أهل العلم والرواية لقرون، رحمنّا الله وإياهم أجمعين. يُنظر: اختصار المبسوط (أورد فصلاً ص ٩٢٣ عن حكايات يحيى، وبث

أشياء كثيرة في الكتاب، يُنظر الفهرس)، وأخبار الفقهاء والمحدثين (٣٤٨)،
والتسمية والحكايات (ص ١١٦)، والانتقاء (١٠٥)، وجذوة المقتبس (٣٨٢)،
وبغية الملتبس (٥١٠)، وتسمية رواية الموطأ لابن الألفاني (٤٨)، وترتيب المدارك
(٣/ ٣٧٩)، وسير أعلام النبلاء (١٠/ ٥١٩)، وإتحاف السالك (٥٢/ ب)، وتهذيب
التهذيب (١١/ ٣٠٠)، وغيرها.



فَصْلٌ

قد ورد عن الإمام مالك من أوجه - قولاً وعملاً - تفضيل العلم على العبادة،
مما يؤيد معنى ما ورد عنه في الحكاية، وإن لم أقف على نص ما نقله عن ربيعة
والزهري في غيرها، على أنه نُقل المعنى عن الزهري. والحكايات يُسمح فيها
ما لا يُسمح في المرفوعات، ولا سيما من أوردها من الأندلسيين - بلاد مَخْرَجِ
الحكاية - ما رأيتُ فيهم من نَقْدِها، عنيتُ الحُسْنِي والطَّلْمَنُكِي، والسَّنَدُ الذي أورده
الخشني رجاله معروفون بالصدق وطول الملازمة.

ومن ذلك: عن خالد بن عبد الرحمن، قال: كنا عند مالك بن أنس نسمع منه،
فقلنا: نريد الغزو، فلو حدثتنا؟ فقال: مقامكم على العلم أفضل من الغزو. رواه
الغافقي الجوهري في مسند الموطأ (١٢).

وروي عن إسماعيل بن أبي أويس، قال: سئل مالك بن أنس، ف قيل له: يا أبا
عبد الله، أي شيء أفضل ما يصنعه العبد؟ قال: طلب العلم والفق، أما سمعتَ
قوله عز وجل: «لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ»؟ رواه الغافقي
الجوهري (١١)، وابن فهر في مناقب مالك (٣٦٣)

وعن عبد الله بن نافع الصائغ، قال: سمعت مالك بن أنس يقول: «ما رزق

العبد شيئاً أفضل من العلم». رواه ابن فهر (٣٧٢)، وعقد باباً فيه تعظيم مالك للعلم. وعن عبد الله بن وهب، قال: كنت عند مالك بن أنس، فجاءت صلاة الظهر أو العصر، وأنا أقرأ عليه، وأنظر في العلم بين يديه، فجمعتُ كتبي؛ وقمتُ لأركع. فقال لي مالك: ما هذا؟ قلت: أقوم للصلاة! قال: «إن هذا لَعَجَبٌ! فما الذي قمتُ إليه بأفضل من الذي كنتُ فيه؟ إذا صحَّت النية فيه». رواه ابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله (١١٦)، وعلَّقه بنحوه ابن يونس الصقلي في جامع مسائل المدونة (٩٤/٢٤).

وفي الباب جواب مالك لعبد الله العُمري العابد لما كتب إليه يحضُّه على الانفراد والعمل، وترك اجتماع الناس عليه في العلم، فكتب إليه: «إن الله عز وجل قَسَمَ الأعمال كما قَسَمَ الأرزاق، فَرُبَّ رجلٍ فتح له في الصلاة ولم يفتح له في الصوم، وآخر فتح له في الصدقة ولم يفتح له في الصيام، وآخر فتح له في الجهاد ولم يفتح له في الصلاة. ونَشَرُ العلم وتعليمه من أفضل أعمال البرِّ، وقد رُضيتُ بما فَتَحَ الله لي فيه من ذلك، وما أظنُّ ما أنا فيه بدون ما أنت فيه، وأرجو أن يكون كِلَانَا على خير، ويجبُ على كلِّ واحدٍ مِنَّا أن يرضى بما قسم له. والسلام». ذكره ابن عبد البر في التمهيد (١٨٥/٧) والاستذكار (٣٢٤/١٤).

وفي الباب وصية مالك والليث ليحيى، وتأتيان في هذا المجموع، وأكتفي بالأمثلة السابقة.

المنهج في إخراج النص:

اعتمدتُ على مخطوطة أنقرة بخط البَلْوي الصَّقْلِي أصلاً، لظاهر اكتمال النص، ولأن ناسخها اعتمد على أصل أقدم، ونَصَّ على المقابلة والصحة. واستأنستُ بالنص في مطبوعتي كتابي الخُشْنِي وابن الأزرق، ولو سلِمَ النص في الأول لَقُدِّمَ، ولكن الطبعة رديئة الضبط، كثيرة السقط والتحريف، واعتمد فيها

قال يحيى بن يحيى:

اجتمع عند مالك بالمدينة مَنْ كان بها من أهل الفقه^(١)، ومن غير أهل المدينة من^(٢) الأمصار؛ ممن كان عنده طالبًا لهذا الأمر، في مرضه الذي مات فيه، وأنا منهم.

فدخلنا عليه ونحن مائة وثلاثون رجلًا، فسَلَّمْنَا عليه، ومَشَى إليه كُلُّ واحدٍ مِنَّا يَقِفُ عليه، ويُرِيهِ نَفْسَهُ، وَيَسْأَلُهُ عن حاله^(٣). فلما فَرَّغْنَا مِنْ فِعْلِ ذلك؛ أَقْبَلَ علينا بوجهه، ثم قال:

الحمد لله الذي أضحك وأبكى، والحمد لله الذي أَمَات وأحيا. ثم [قال لنا]^(٤): إنه قد جاء أمر الله، ولا بد من لقاء الله. فقلنا له: يا أبا عبد الله! كيف تجدك؟

قال: أجدني مستبشرًا بصحبة أولياء الله، وهم أهل العلم، وليس شيءٌ أعزُّ على الله بعد أنبيائه منهم، ومستبشرًا بطلبي هذا الأمر، لأن كُلَّ عَمَلٍ فَرَضَهُ الله وَسَنَّهُ رسولُهُ فقد بَشَّرَ بثوابه^(٥) رسولُهُ؛ فقال: من لَزِمَ الصلاة وحافظ عليها فله عند الله كذا وكذا. ومن حَجَّ بيت الله^(٦) حَجَّةً مبرورةً فله عند الله كذا وكذا. ومن

(١) زاد في نقل ابن الأزرقي: «وغير أهل الفقه». (٢) زاد في نقل ابن الأزرقي: «أهل».

(٣) مطلع الحكاية عند الخشنى في المطبوعة: «روي عن أحمد بن زياد، قال: حدثنا محمد بن وضاح، قال: حدثنا يحيى بن يحيى الليثي، قال: اجتمع أصحاب مالك رضي الله عنه بالمدينة، من كان من أهلها، ومن كان من غيرها ممن كان عنده طالبًا [لهذا] الأمر، في مرضه الذي مات فيه. [...] فدخلنا عليه لنريه أنفسنا، ونسأله عن حاله [هنا سقط وتحريف لعل صوابه: ونحن مائة وثلاثون] رجلًا. فسَلَّمْنَا عليه، ومَشَى [...] إليه كل واحد منا يقف عليه ليريه نفسه، فلما فرغنا أقبل علينا بوجهه، فقال...». ثم ما بعده نحو النص في الأصل.

(٤) أصاب الأصل رطوبة، وبقي أثر الكلام، ويُرْمَم من عند الخشنى.

(٥) في نقل ابن الأزرقي: «أو سنَّه رسولُهُ فقد بَيَّن ثوابه».

(٦) في نقل ابن الأزرقي: «حج البيت».

جاهد في سبيل الله؛ يريد ما عند الله؛ فله عند الله كذا وكذا. كل هذا قد عَرَفَهُ مَنْ أَلْهَمَهُ^(١) الله^(٢) هذا الأمر؛ إلا طالب هذا الأمر ومعلّمه؛ فَلَمْ يَبْلُغْ عِلْمُ عَالِمٍ أَنْ يَعْلَمَ مَا لِطَالِبٍ هَذَا الْأَمْرُ عِنْدَ اللَّهِ مِنَ الْكِرَامَةِ^(٣) وَالثَّوَابِ. وَوَاللَّهِ لَأُحَدِّثَنَّكُمْ بِحَدِيثٍ حَدَّثَنِي بِهِ^(٤) ربيعة؛ ما حَدَّثْتُكُمْ بِهِ إِلَى وَقْتِي هَذَا.^(٥) يَقُولُ: وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ؛ لَرَجُلٌ يَخْطِئُ فِي صَلَاتِهِ^(٦)؛ فَلَا يَدْرِي كَيْفَ يُرْفَعُهَا^(٧)؛ فَيَأْتِينِي^(٨) مُسْتَفْتِيًا؛ فَأُفْتِيهِ فِيهَا بِالْعِلْمِ؛ فَأَحْمِلُهُ عَلَى الصَّوَابِ: خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَكُونَ لِي الدُّنْيَا فَأُفْقِدَهَا^(٩) فِي الْآخِرَةِ.

وَلَأُحَدِّثَنَّكُمْ بِحَدِيثٍ^(١٠) مَا حَدَّثْتُكُمْ بِهِ إِلَى وَقْتِي هَذَا: وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ؛ لَسْتُ أَقُولُ بِأَبَا مِنَ الْعِلْمِ؛ وَلَكِنِّي أَقُولُ لَكُمْ: لَشَيْءٍ^(١١) مِنَ الْعِلْمِ أَسْمَعُهُ مِنَ الْعَالَمِ فَيَنْشَابُهُ عَلَيَّ بَعْضُهُ؛ فَأَقُولُ فِي نَفْسِي: قَالَ لِي كَذَا وَكَذَا؛ فَأَذْكُرُهُ وَقَدْ أَخَذْتُ مَضْجَعِي؛ فَأَبَيْتُ مُتَفَكِّرًا^(١٢) فِيهِ حَتَّى أَصْبِحَ؛ فَإِذَا أَصْبَحْتُ أَتَيْتُهُ فَسَأَلْتُهُ عَنْهُ، فَلَهَيْتَنِي^(١٣) بِهِ خَيْرٌ مِنْ مِائَةِ حِجَّةٍ مَبْرُورَةٍ!

(١) عند الخشني: «أفهمه».

(٢) زاد في نقل ابن الأزرقي: «طالب». وليست عند الخشني، وفاقاً للأصل.

(٣) زاد الخشني: «له».

(٤) عند الخشني: «حدثني».

(٥) زاد في نقل ابن الأزرقي: «سمعت». والذي عند الخشني موافق للأصل دونها.

(٦) عند الخشني: «صلاة».

(٧) تحرفت في مطبوعة الخشني إلى: «رفعها». وهي بنقل ابن الأزرقي: «فأقربها»، وفي نسخة عنده: «فإنه أقربها».

(٨) عند الخشني: «فيأتي».

(٩) عند الخشني: «فأفقرها».

(١٠) زاد عند الخشني: «حدثني يحيى بن سعيد الانصاري» وليست في نقل ابن الأزرقي وفاقاً للأصل، ودونها يتسق قول مالك الآتي: «فقلت لكل واحد منهما»، أي: ربيعة وابن شهاب.

(١١) في نقل ابن الأزرقي: «شيئاً».

(١٢) عند الخشني: «متفكراً».

(١٣) هكذا بالأصل مضبوطاً بكسر الهاء، وعند الخشني: «فيلهمني»، وهو تحريف. ووقع في نقل ابن الأزرقي: «فلهمني».

وسمعتُ ابنَ شهابٍ غيرَ مرةٍ يقولُ^(١): واللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ؛ لَرَجُلٌ يَسْتَفْتِينِي^(٢) عَنْ شَيْءٍ مِنْ دِينِهِ فَلَا أُسْرِعُ لَهُ بِالْجَوَابِ حَتَّى أَسْتَفْتِيَ^(٣) نَفْسِي ثُمَّ أَحْمِلُهُ^(٤) عَلَى السَّنَةِ: أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ مِائَةِ غَزْوَةٍ أَغْزَوْهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ.

فَقُلْتُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا^(٥) حِينَ حَدَّثَنِي حَدِيثَهُ: هَذَا^(٦) لَكُمْ، فَمَا لِلطَّالِبِ؟ فَكُلُّ قَالَ لِي: هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ! انْقَطَعَ الْعِلْمُ!^(٧) نَسَأَلُ^(٨) اللَّهَ التَّوْفِيقَ لَنَا وَلَكُمْ.

قَالَ يَحْيَى: وَهَذَا آخِرُ حَدِيثٍ سَمِعْتُهُ مِنْ مَالِكٍ^(٩) رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ.



قُوبَلَ فَصَحَّ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ.



(١) زاد الخشني: «[حديثاً] ما حدثكم به إلى وقتي هذا». وليست الزيادة في نقل ابن الأزرق، وفاقاً للأصل.

(٢) بدله عند الخشني وابن الأزرق: «يأتيني مستفسراً».

(٣) في نقل ابن الأزرق: «أستفسر»، وفي نسخة منه: «أستبشر».

(٤) العبارة عند الخشني: «[...] إليه حتى أستفسر نفسي وأقبله».

(٥) عند الخشني: «لكل رجلٍ منهم». وعند ابن الأزرق: «لكل رجلٍ منها».

(٦) زاد الخشني: «ما». (٧) زاد الخشني: «فالله الله! عليكم بطلبه».

(٨) عند الخشني: «ثم أسأل». وقبله وقعت «هيهات» عنده وعند ابن الأزرق مرة دون تكرار.

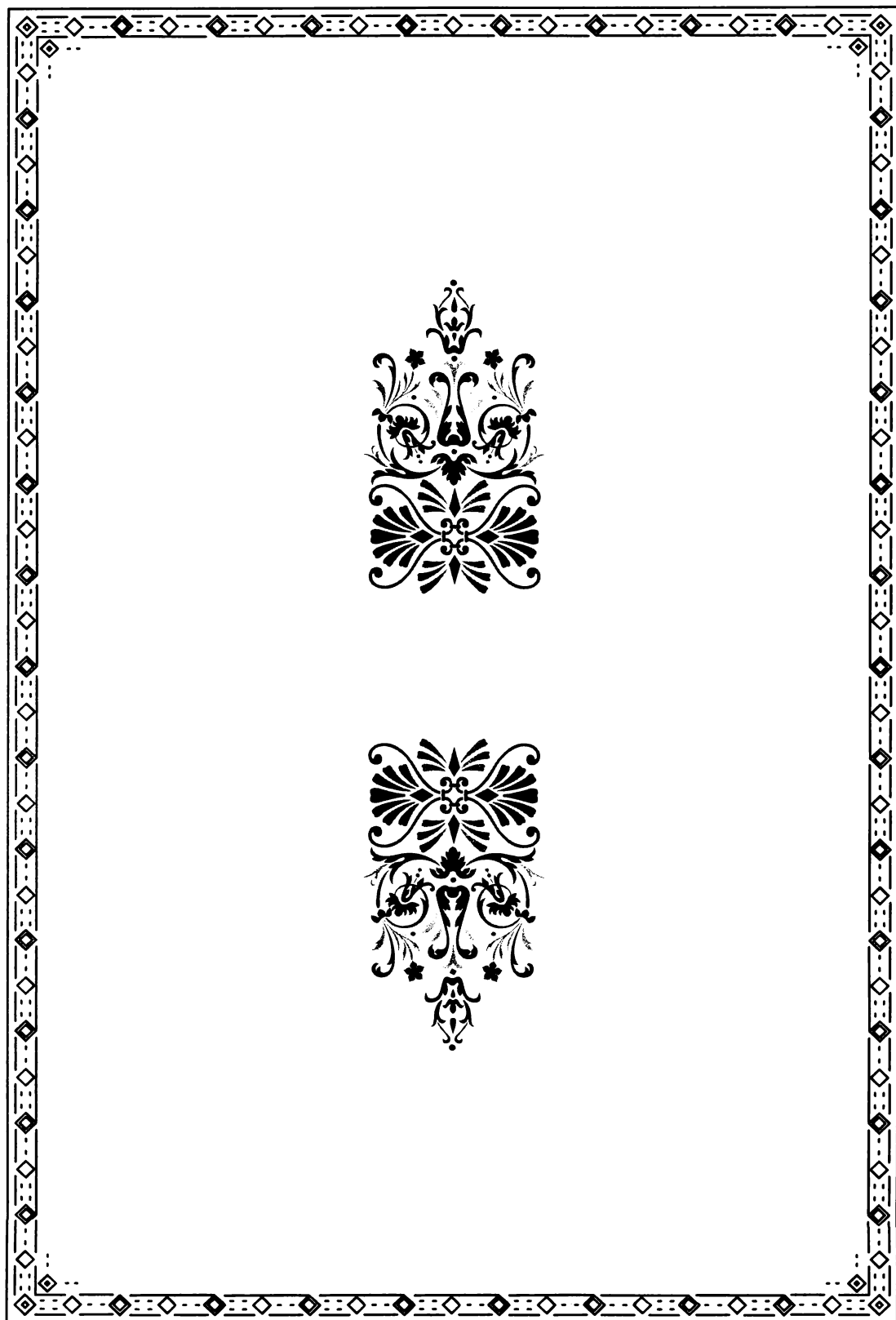
(٩) زاد في نقل ابن الأزرق: «بن أنس».

٦

وَصَايَا الْإِمَامَيْنِ مَالِكٍ وَاللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ

لِيَحْيَى بْنِ يَحْيَى اللَّيْثِيِّ

أَوَّلُ قُدُومِهِ إِلَيْهِمَا، وَعِنْدَ وَدَاعِهِمَا فِي سَفَرَتِهِ الْأُولَى



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، وسلامٌ على عباده الذين اصطفى.

أما بعد:

فمن باب الفائدة، وضم النظر للنظير، وإبراز آثار الأئمة الواقعة في غير المظان: رأيتُ أن ألحق بحكاية يحيى بن يحيى الليثي في آخر ما سمعه من مالك قبل وفاته: وصيته ليحيى أول لقائه به، ووصية الليث له أول لقائه كذلك، وما أوصياه به عند وداعه لهما، وهي في رحلة يحيى الأولى إلى المشرق. وأما الحكاية السابقة فهي في رحلته الثانية، على ما تقدّم شرحه في ترجمتي ليحيى في الحكاية السابقة.

* فأما وصية مالك ليحيى أول لقائه:

فأشار إليها الحافظ الوليد الغمري السرقُسطي (ت ٣٩٢) في التسمية والحكايات، فقال في ترجمة يحيى (ص ١١٧): «ثم جعل مالك يحرضه على العلم، ويوصيه بذلك، ويضربُ له أمثالا يطول ذكرُها، هي في كتاب وصية مالك والليث بن سعد ليحيى بن يحيى، يرويه أهل المغرب».

ورواها العلامة علي بن خلف ابن بطّال القرطبي (ت ٤٤٩) في مقدمة شرحه للبخاري (١/١٣٣)؛ فقال: «حدّثني يونس بن عبد الله، قال: حدّثنا أبو عيسى يحيى بن عبد الله، قال: حدّثنا سعيد ابن فخلون، قال: حدّثنا أبو [المعلّى] عبد الأعلى بن معلّى، قال: حدّثنا عثمان بن أيوب، قال: حدّثني يحيى بن يحيى».

وذكر روايتها القاضي عياض (ت ٥٤٤) في فهرسته الغنية (ص ١٢٠) فقال في مقروءاته على الفقيه إبراهيم بن جعفر اللواتي المعروف بابن الفاسي: «وصية الإمام مالك بن أنس لطلبة العلم، أو وصية يحيى بن يحيى لطلبة العلم: قرأتُ ذلك

عليه، وحدثنا عن ابن سهل، عن الطرابلسي، عن القنَازِعي، عن أبي عيسى، عن أبي عثمان ابن فخلون، قال: حدثنا أبو المَعْلَى عبد الأعلى بن مَعْلَى، حدثنا عثمان بن أيوب، أخبرنا يحيى بن يحيى، قال: قال مالك.

* ونقلها دون سند ابن الأزرَق في روضة الإعلام (١/ ٢٢٣-٢٢٦) مع وصية الليث عقبها، حيث نقل وصية الليث عن الطَلَمَنْكِي، عقب نقله عنه لحكاية يحيى في لقائه الأخير بمالك. وأما وصية مالك، فقال في عزوها: «ذكر غير واحد من العلماء عن يحيى بن يحيى». لكنه صرَّح بآخر نقله بزيادة عند ابن بَطَّال، فهو أحد من اعتمد عليهم في النقل.

ويبدو أن ابن الأزرَق لَفَّق النص، فعنده زيادات معتبرة على نقل ابن بَطَّال، أشرتُ لها في الحواشي، ويظهر أن أحد من نقل عنه هو ابن يونس الصَّقَلِي، لموافقته في كثير من السياق والزيادات، فإن الصَّقَلِي ساق الوصيتين في الجامع لمسائل المدوَّنة (٩٩/ ٢٤) بنحوه معلقًا. وسياقه لوصية الليث يُظهر اختصارها عند ابن الأزرَق.

* وأما وصيَّتا مالك والليث ليحيى عند توديعهما في سفرته الأولى، فهما مختصرتان جدًّا، رواهما يحيى بن إسحاق بن يحيى بن يحيى اللَّيْثِي في المبسوطة (ص ٩٠٩ اختصارها) عن أبيه عن جدِّه. وناهيك بالسند صحَّة. ونقلهما القاضي عياض في ترتيب المدارك (٣/ ٣٨٣) دون سند.

فاعتمدتُ على المصادر السابقة في نقل الوصايا وتصحيحها، معتمدًا نصَّ ابن بَطَّال أصلًا لوصية مالك، لأنه النص المسند الذي وقفتُ عليه من بينها. وأما وصية الليث فجعلتُ نص الصَّقَلِي أصلًا، لأنه أقدم وأكمل من نقل ابن الأزرَق. ووضعت الفوارق ذات الأثر في الحواشي.

والله ينفع بهذه الوصايا، وبهذا الجهد المتواضع في إبرازها.

* فأما رجال سند ابن بَطَّال فكلُّهم أئمة رفعا.

فيونس بن عبد الله هو ابن محمد بن مُغيث الصَّفَّار القُرْطُبِي، أبو الوليد القاضي (ت ٤٢٩) قاضي الجماعة، من كبار أئمة الأندلس، وأعيان رواة الموطأ برواية يحيى. مترجم في السير (١٧/ ٥٦٩) وقد تابعه الإمام القنّازي في سند القاضي عياض.

وأبو عيسى يحيى بن عبد الله بن يحيى بن يحيى بن يحيى -ثلاثاً- اللّيثي (ت ٣٦٧) أيضاً من أجلاء علماء الأندلس وقضاتهم، إمام جليل مأمون، انتهى إليه علو رواية الموطأ برواية يحيى (جدّ أبيه). وفي روايته للوصية إلى جدّه دلالة على أنها معروفة لديه. مترجم في السير (١٦/ ٢٦٧).

وابن فخلون الإلبيري (ت ٣٤٦) إمام ثقة، مترجم في السير (١٦/ ٥١).

وعبد الأعلى هو الخولاني الإلبيري الزاهد القدوة (ت ٢٩٣): ترجم له الخشني في أخبار الفقهاء والمحدثين (ص ٢٦٤)، والقاضي عياض في ترتيب المدارك (٥/ ٢٢٥) ونقل أنه كان من أضبط أهل زمانه، وأن الإمام المغامي كان يحيل على كتبه لثقتة بصحتها.

وعثمان بن أيوب بن أبي الصلت القُرْطُبِي (ت ٢٤٦) محدّث فقيه زاهد، صديق يحيى بن يحيى. مترجم في تاريخ الإسلام (٥/ ١١٨١).



وقد قرأت هذه الوصايا مع الحكاية السابقة على مشايخنا الأجلاء: عبد الله التّويجري، وعبد الهادي الخطيب، وحسان الهايس، والشريفة نزهة الكتّانية، عبر الاتصال المباشر، بأسانيدهم إلى من أوردها، رحمهم الله وإيانا والمسلمين.

ومن ذلك رواية الشريفة نزهة، عن عبد القادر توفيق الشّلبّي، عن بكري بن حامد العطار، عن أبيه، عن مرتضى الزبيدي، عن الزّغبلي، عن البابلي، عن الرّملي، عن القلقشندي، عن الشمس ابن الجزري المقرئ والحافظ ابن حجر، وغيرهما، عن أبي العباس أحمد بن الحسن السّويداوي، عن أبي فارس عبد العزيز بن

عبد الرحمن ابن أبي زَكْنُونِ التُّوسِي، عن محمد بن محمد بن مُشْلِيُونِ الْبَلَنْسِي، عن أبي بكر محمد بن أحمد بن عبد الملك ابن أبي جَمْرَةَ الْمُرْسِي، عن أبيه، قال: حَدَّثَنَا ابن بَطَال، بسنده.

وبرواية أبي بكر ابن أبي جَمْرَةَ عن القاضي عياض فيما أورده.

وهذا في جملة من طبقاته فيه لطيفةُ الآخرة^(١).

ثم قرأتها كذلك على المشايخ: محمد مطيع الحافظ، وعبد الله التويجري، وحسّان الهايس، مجتمعين عبر الاتصال المباشر. وفي المرتين قرأتُ فوارق النسخ لتصح الرواية من الكل.



(١) أما أبو بكر محمد بن عبد الله بن يونس الصَّقَلِّي فلم أظفر الآن باتصال عامٍّ به، إلا أن أبا طاهر السَّلَفِي ذكر في معجم السفر أنه أجاز له بالإسكندرية أبو حفص عمر بن يوسف بن محمد بن الحَدَّاء الْقَيْسِي الصَّقَلِّي، وسمع أيضًا من عبد الكريم بن عبد الله بن محمد المقرئ الواعظ، وكلاهما تفقه على ابن يونس في صقلية، فإن كان أجاز لهما عامة فيتصل بالأسانيد الأنفة المتكررة لأبي طاهر. وهذا ممن يُستدرك على مقدمة تحقيق جامع مسائل المدونة (١٠ / ١)، في عدم اعتداء من حققه لتلامذة الصَّقَلِي، مع التعليل بأنه لانشغاله بالجهاد وقلة استقراره وتصديّه، والواقع أن السبب هو شحّ الأخبار والتراجم الصقلية عامة، ولا سيما مع ما حصل فيها من فتن ومن ذهابها من يد المسلمين، وتشتت أهلها، ومنهم ابن يونس -المتوفى في المنستير بتونس- وتلامذته، فقُذِّدَت الكثير من المعلومات.

هذا؛ ولم أتمدّد لاتصال عامٍّ بِيَحْيَى بن إِسْحَاق، ولكن القاضي عياض يروى اختصار أبي الوليد ابن رُشد للمبسوطة سماعًا لبعضها ومناولة وإجازة خاصة به وعامة، بسنده إلى صاحب المبسوطة أو وجادة.

وأجاز ابن رشد لابن بشكوال. وقد يوصل السند لابن أبيان من رتبا المبسوطة أولاً، واختصر ترتيبهما ابن رشد، بسندهما أو وجادة.

أ- وصية الإمام مالك ليحيى بن يحيى أول لقاءه به

قال ابن بطّال: وفي فضل العلم آثار كثيرة، ومن أحسنها ما حدثني يونس بن عبد الله، قال: حدثنا أبو عيسى يحيى بن عبد الله، قال: حدثنا سعيد بن فخلون، قال: حدثنا أبو المعلّى^(١) عبد الأعلى بن معلّى، قال: حدثنا عثمان بن أيوب، قال: حدثني يحيى بن يحيى، قال:

أول ما حدثني مالك بن أنس^(٢) حين أتيت طالباً لما ألهمني^(٣) الله إليه في أول يوم جلست إليه، قال لي: اسمك؟ قلت له: أكرمك الله! يحيى. وكنت أخذت أصحابي سناً. فقال لي: يا يحيى، الله الله! عليك بالجِدِّ في هذا الأمر، وسأحدثك في ذلك بحديث يُرغبك فيه، ويزهدك في غيره^(٤).

قال: قدِمَ المدينة غلامٌ من أهل الشام بِحَدَاثَةٍ سِنَّكَ^(٥)، فكان معنا يجتهد ويطلب، حتى نزلَ به الموت^(٦)، فلقد رأيتُ على جنازته شيئاً لم أر مثله على أحدٍ من أهل بلدنا، لا طالبٍ ولا عالمٍ^(٧)! فرأيتُ جميع العلماء يزدهمون على نعشه^(٨)، فلمّا رأى ذلك الأمير أمسك عن الصلاة عليه، وقال: قدّموا منكم من أحببتم^(٩).

(١) تحرّف في المطبوع إلى: «العلاء».

(٢) عند الصقلي وابن الأزرقي هنا: «في خاصة نفسي».

(٣) عند الصقلي: «ألهمه». وهو الموافق لما نقله الصقلي أيضاً في وصية الليث، كما سيأتي.

(٤) عند ابن الأزرقي: «بحديث إن شاء الله يرغبك فيه، ويزهدك عن غير ذلك من الأعمال».

(٥) عند الصقلي وابن الأزرقي زيادة هنا: «أقبل لهذا الأمر، قاصداً إلى ربيعة ونظرائه من علماء المدينة».

وتحرّفت المدينة في مطبوعة الصقلي إلى: «الدين».

(٦) عند الصقلي وابن الأزرقي زيادة: «وهو طالب لهذا الأمر».

(٧) عند الصقلي وابن الأزرقي هنا: «إلا عالم أو طالب لهذا الأمر».

(٨) عند ابن الصقلي والأزرقي زيادة: «ولم يكن له وليٌّ بالمدينة يلي أمره. فلما وُضع نعشه ليُصلّى عليه، ونظر أمير المدينة إلى علمائنا وفعلهم وازدحامهم عليه: أمسك...».

(٩) عند الصقلي وابن الأزرقي زيادة: «ثم قال بإثر كلامه: لو لم يُرغب في هذا الأمر إلا هذا».

فَقَدَّمَ أَهْلَ الْعِلْمِ رَبِيعَةً، ثُمَّ نَهَضَ بِهِ إِلَى قَبْرِهِ.

قال مالك: فَأَلَحَدَهُ فِي قَبْرِهِ رَبِيعَةً، وَزَيْدُ بْنُ أَسْلَمَ، وَيَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، وَابْنُ شِهَابٍ، وَأَقْرَبُ النَّاسِ إِلَيْهِمْ مُحَمَّدُ بْنُ [الْمُنْكَدَرِ]^(١)، وَصَفْوَانُ بْنُ سُلَيْمٍ، وَأَبُو حَازِمٍ، وَأَشْبَاهُهُمْ^(٢). وَبَنَى اللَّبَنَ عَلَى لَحْدِهِ رَبِيعَةً، وَهَؤُلَاءِ كُلُّهُمْ يَنَاولُوهُ اللَّبَنَ.

قال مالك: فلما كان اليوم الثالث من يوم دَفِنِهِ رَأَى رَجُلٌ مِنْ خِيَارِ أَهْلِ بَلَدِنَا؛ فِي أَحْسَنِ صُورَةِ غُلَامٍ أَمْرَدٍ، وَعَلَيْهِ بَيَاضٌ، مُتَعَمِّمٌ بِعِمَامَةٍ خَضِرَاءَ، وَتَحْتَهُ فَرَسٌ أَشْهَبُ نَازِلٌ مِنَ السَّمَاءِ. فَكَأَنَّهُ كَانَ يَأْتِيهِ قَاصِدًا وَيُسَلِّمُ عَلَيْهِ^(٣)، وَيَقُولُ: هَذَا بَلَّغَنِي إِلَيْهِ الْعِلْمُ، فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ: وَمَا الَّذِي بَلَّغَكَ إِلَيْهِ؟ فَقَالَ: أَعْطَانِي اللَّهُ بِكُلِّ بَابٍ تَعَلَّمْتُهُ مِنَ الْعِلْمِ دَرَجَةً فِي الْجَنَّةِ، فَلَمْ تَبْلُغْ بِي الدَّرَجَاتُ إِلَى دَرَجَةِ أَهْلِ الْعِلْمِ، فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: زَيْدُوا وَرَثَةَ أَنْبِيَائِي، فَقَدْ حَتَمْتُ^(٤) عَلَى نَفْسِي أَنَّهُ مِنْ مَاتَ وَهُوَ عَالِمٌ بِسُنَّتِي، أَوْ سُنَّةِ أَنْبِيَائِي، أَوْ طَالِبٌ لَذَلِكَ: أَنْ أَجْمَعَهُمْ فِي دَرَجَةٍ وَاحِدَةٍ. فَأَعْطَانِي رَبِّي حَتَّى بَلَغْتُ إِلَى دَرَجَةِ أَهْلِ الْعِلْمِ، فَلَيْسَ^(٥) بَيْنِي وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا دَرَجَتَانِ، دَرَجَةٌ هُوَ فِيهَا جَالِسٌ وَحَوْلَهُ النَّبِيُّونَ كُلُّهُمْ، وَدَرَجَةٌ فِيهَا جَمِيعُ أَصْحَابِهِ وَجَمِيعُ أَصْحَابِ النَّبِيِّينَ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ، وَدَرَجَةٌ مِنْ بَعْدِهِمْ فِيهَا جَمِيعُ أَهْلِ الْعِلْمِ وَطَلَبَتِهِ، فَسَيَّرَنِي حَتَّى اسْتَوَسَّطْتُهُمْ، فَقَالُوا لِي: مَرْحَبًا، مَرْحَبًا! سَوَى مَا لِي عِنْدَ اللَّهِ مِنَ الْمَزِيدِ. فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ: وَمَا لَكَ عِنْدَ اللَّهِ مِنَ الْمَزِيدِ؟ فَقَالَ: وَعَدَنِي أَنْ يَخْشَرَ النَّبِيِّينَ كُلَّهُمْ كَمَا رَأَيْتَهُمْ فِي زُمْرَةٍ وَاحِدَةٍ^(٦)، فَيَقُولُ: يَا مَعْشَرَ الْعُلَمَاءِ، هَذِهِ جَنَّتِي قَدْ أَبْخَتْهَا لَكُمْ، وَهَذَا

(١) تحرف في مطبوعة ابن بطلال إلى «المنذر»، والتصويب من عند الصقلي وابن الأزرق.

(٢) عند ابن الأزرق زيادة: «من أهل بلد الرسول صلى الله عليه وسلم»، وكذا عند الصقلي بلفظ «رسول الله».

(٣) عند ابن الأزرق: «حتى انتهى إليه».

(٤) هكذا في نسخة من شرح ابن بطلال، وكذا عند الصقلي وابن الأزرق أيضًا. وفي نسخة من الشرح: «صَمِنْتُ».

(٥) في مطبوعة ابن بطلال: «وليس». والمثبت من الصقلي وابن الأزرق، وأراه أصوب.

(٦) عند الصقلي وابن الأزرق زيادة: «وأنا معهم إلى يوم القيامة، فإذا كان يوم القيامة قال الله تعالى: ﴿

رَضَوَانِي؛ قَدْ رَضِيتُ عَنْكُمْ، فَلَا تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ حَتَّى تَتَمَنَّوْا وَتَشْفَعُوا، فَأَعْطِيَكُمْ مَا شِئْتُمْ، وَأُشَفِّعْكُمْ فَيَمُنَّ اسْتَشْفَعْتُمْ لَهُ، لِيَرَى^(١) عِبَادِي كِرَامَتَكُمْ عَلَيَّ، وَمَنْزِلَتَكُمْ عِنْدِي^(٢).

فَلَمَّا أَصْبَحَ الرَّجُلُ حَدَّثَ أَهْلَ الْعِلْمِ، وَانْتَشَرَ خَبْرُهُ بِالْمَدِينَةِ.

قَالَ مَالِكٌ: كَانَ بِالْمَدِينَةِ أَقْوَامٌ بَدَّوْا مَعَنَا فِي طَلَبِ هَذَا الْأَمْرِ؛ ثُمَّ كَفُّوا عَنْهُ؛ حَتَّى سَمِعُوا هَذَا الْحَدِيثَ^(٣)، فَلَقَدْ رَجَعُوا إِلَيْهِ، وَأَخَذُوا بِالْحَزْمِ^(٤)، وَهُمْ الْيَوْمَ مِنْ عُلَمَاءِ بَلَدِنَا.

اللَّهُ اللَّهُ يَا يَحْيَى! جَدِّ فِي هَذَا الْأَمْرِ.



◀ يا معشر...».

(١) عند الصقلي وابن الأزرقي: «لأري».

(٢) عند ابن الأزرقي زيادة: «فيتمنى فيعطى، ويشفع فيشفع». وكذا في نسخة من كتاب الصقلي.

(٣) عند ابن الصقلي: «الذي حدثتكم».

(٤) عند الصقلي وابن الأزرقي: «بالجد». وأظنه أقرب، وأن «بالحزم» تحرفت من «بالجد».

ب- وصية الليث بن سعد ليحيى بن يحيى أول لقائه به

قال الصَّقْلِيُّ عقب إيراد وصية مالك الأنفة بنحوها:

قال يحيى بن يحيى: وأوَّلُ حديثٍ حدَّثني به اللَّيْثُ بن سَعْدٍ في أوَّلِ يومٍ أتيتُه طالبًا لِمَا أَلْهَمَهُ اللهُ عَزَّ وَجَلَّ إليهِ وَجَعَلَهُ أَهْلَهُ، فقد كان شَبيهاً بِمالِكٍ في عِلْمِهِ وَحِلْمِهِ وَعَقْلِهِ، وَحُسْنِ السَّيرَةِ في نَفْسِهِ؛ أن قال لي: ما اسْمُكَ، فقلتُ له: يحيى؛ مَتَّعَنِي اللهُ بِكَ.

فقال لي: يا يحيى! اللهُ اللهُ! جِدَّ في هذا الأَمْرِ، وسأُحَدِّثُكَ إن شاء اللهُ بِحديثٍ تَزِدُّهُ بِهِ بَصِيرَةً.

قال: وذلك أَنَا كُنَّا عِنْدَ ابْنِ شِهَابٍ وَنَحْنُ طَالِبُونَ لِهَذَا الأَمْرِ، فقال لَنَا يَوْمًا: يا مَعْشَرَ الطُّلَبَةِ! أَرَأَيْكُمْ تَزْهَدُونَ في هذا الأَمْرِ! وبالله الذي لا إِلَهَ إِلا هُوَ، لو أَنَّ بَابًا مِنَ العِلْمِ جُعِلَ في كَفَّةِ مِيزَانٍ، وَجُعِلَتْ جَمِيعُ أَعْمَالِ البِرِّ في كَفَّةِ أُخْرَى: لَرَجَحَ البَابُ الذي مِنَ العِلْمِ بِجَمِيعِ أَعْمَالِ البِرِّ؛ لأنَّ اللهُ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ في كِتَابِهِ: ﴿إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ﴾. والمتقون هَاهُنَا: هُمُ أَهْلُ العِلْمِ.

وَمَنْ عَمِلَ بِمَشُورَةِ أَهْلِ العِلْمِ فَقَدْ رَشَدَ، وَمَنْ عَمِلَ بِغَيْرِ عِلْمٍ؛ وَبِغَيْرِ مَشُورَةِ أَهْلِ العِلْمِ: فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُبِينًا.

فَاللَّهُ اللهُ! جِدُّوا في هذا الأَمْرِ.



ج- وصيّا مالك والليث ليحيى عند وداعه لهما في السفرة الأولى

روى الإمام يحيى بن إسحاق بن يحيى بن يحيى الليثي في المبسوطة (اختصارها) آثاراً عن أبيه، عن جدّه، ثم قال (رقم ٢٨٠٣):

في النصيحة لله ولكتابه ولأئمة المسلمين وعامّتهم

وأخبرني [أبي]، قال: سمعت يحيى بن يحيى يقول:

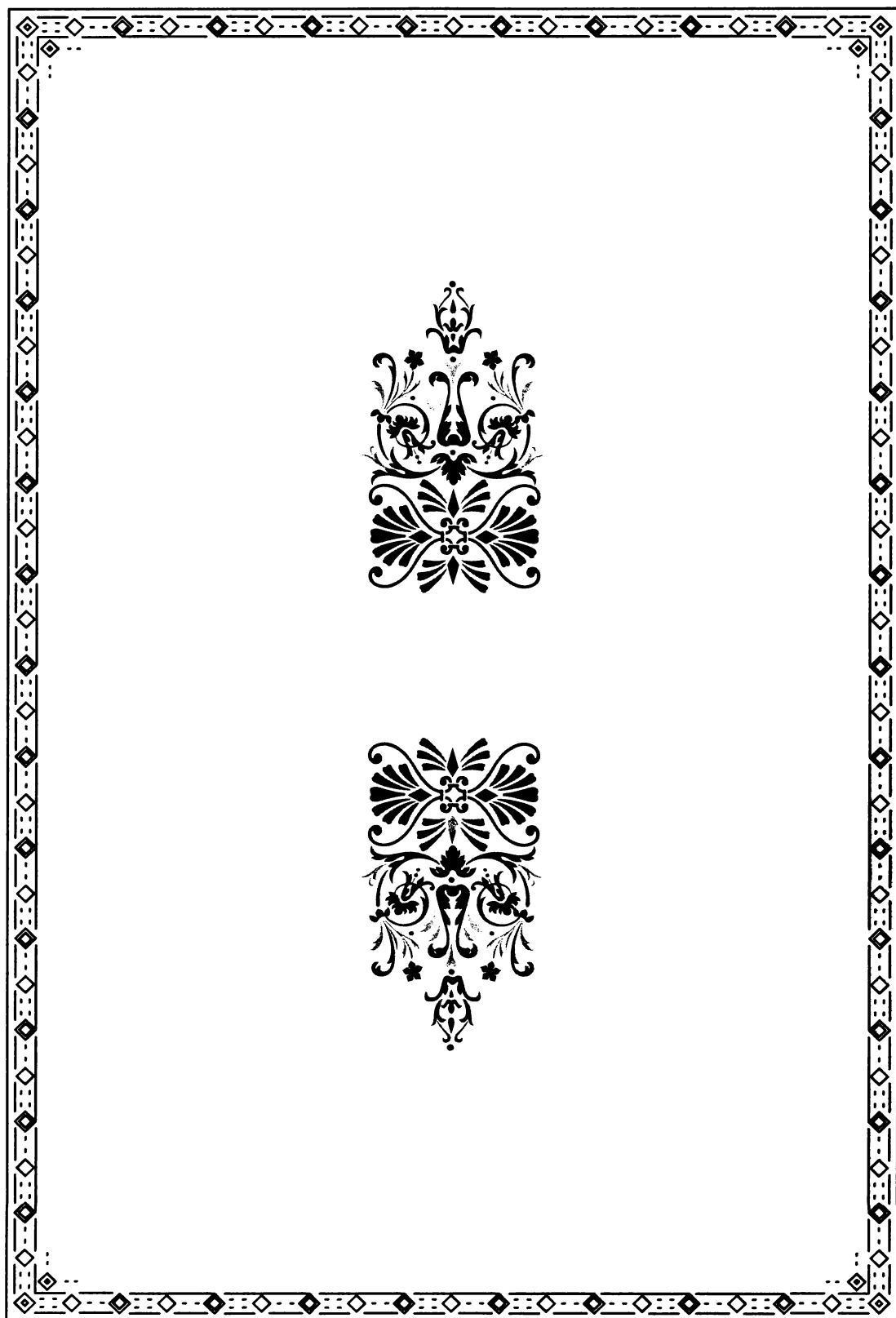
لما ودّعْتُ مالكَ رحمه الله قلتُ له: يا أبا عبد الله! إنني بعيدُ الشُّقَّة، قليلُ المال، ولعلِّي ألا ألقاك، فأوصني.

فقال لي: عليك بالنصيحة لله، ولكتابه، ولأئمة المسلمين، وعامّتهم^(١).

قال: ثم قدّمتُ على الليث بن سعد، فلما كان فراقِي إياه: قلتُ له مثْلَ مَقَالَتِي لمالك، فقال لي مثْلَ مقالة مالك لي.



(١) ضمّن في وصيته الموجزة البليغة حديث: «الدين النصيحة». وقد رواه الإمام مالك خارج الموطأ عن سهيل بن أبي صالح، عن أبيه، عن أبي هريرة مرفوعاً. واختلف فيه على سهيل، ورواه الأكثر عنه عن عطاء بن يزيد، عن تميم الدّاري مرفوعاً. وفي هذا الاختلاف كلامٌ للحفاظ، وصحّح ابن عبد البر الوجهين في التمهيد (٢١/ ٢٨٥). وهو في صحيح مسلم من حديث تميم.



٧

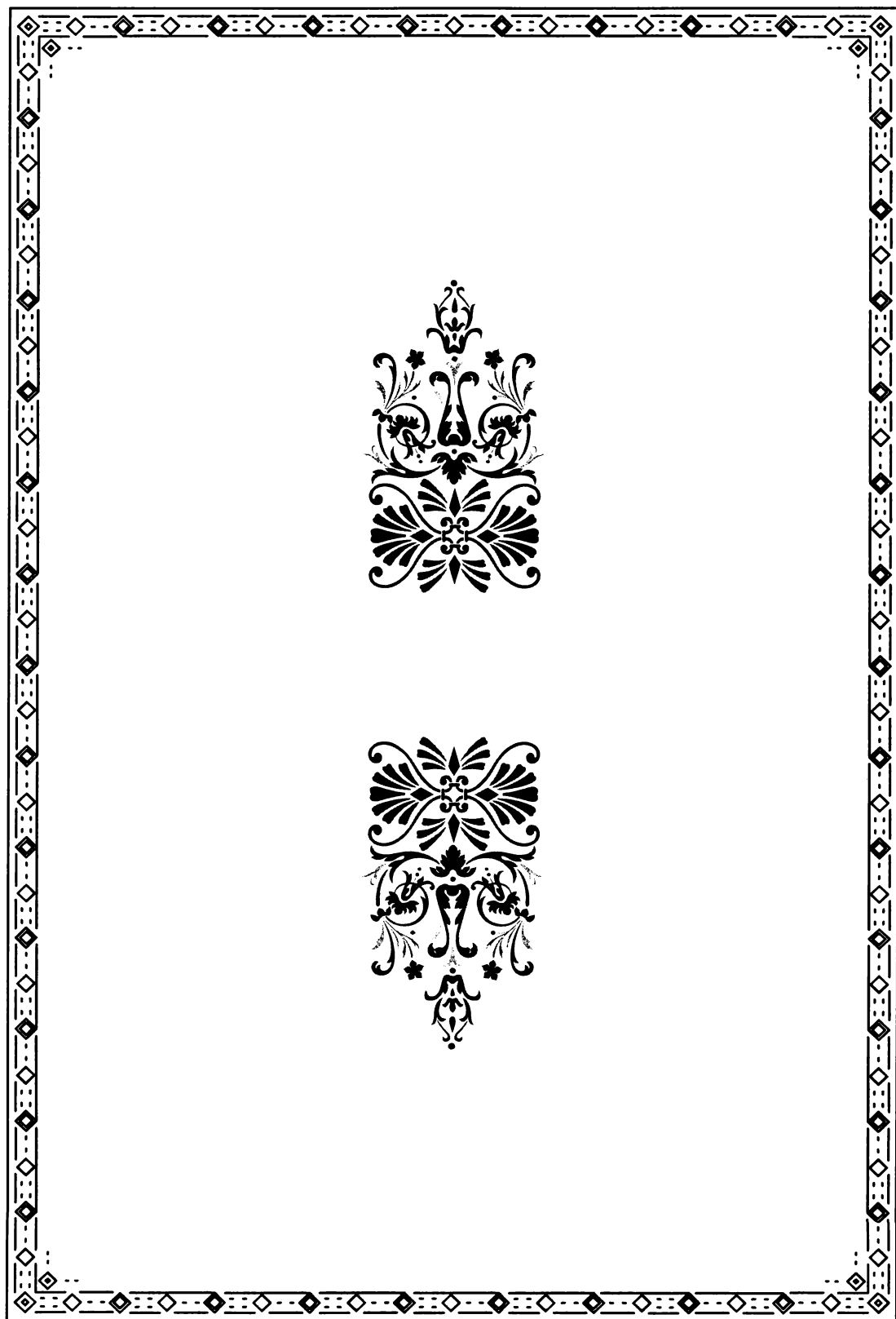
تَسْمِيَةُ رِجَالِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الَّذِينَ سَمَّاهُمْ فِي مُوْطِئِهِ

وَهُوَ جُزْءٌ فِي شُيُوخِهِ لِأَحَدِ الْمُحَدِّثِينَ الْمُتَقَدِّمِينَ

وَيْلِيهِ اسْتِذْرَاكَ لِلْمُعْتَنِي بِهِ فِي شُيُوخِ مَالِكٍ فِي الْمَوْطِئِ

حَقَّقَهُ

مُحَمَّدُ زَيْادُ بْنُ عُمَرَ التُّكَلَةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، وسلامٌ على عباده الذين اصطفى.

أما بعد:

فهذه رسالة موجزة في تسمية شيوخ الإمام في مالِك في موطنه، وقعت ضمن مجموع الموطأ وغيره المحفوظ بمكتبة إسماعيل صائب سَنَجَر بأنقرة، بخطَّ الشيخ الفقيه المقرئ أحمد بن أبي قاسم ابن القَصَّار الصَّقَلِي (ت ٥٧١)، والمتقدم ذكَّره مرارًا في هذا المجموع.

وقعت هذه الرسالة في صفحتين وشيء (ق ١٨٠/أ-١٨١/أ)، وعقبها أورد الناسخ حكاية يحيى في آخر ما سمعه من مالِك، والتي سبقت في مجموعنا. وهذه الرسالة في شيوخ مالِك يظهر أنها رسالة متقدمة نسبيًا، وهي مبدوءة بالبسملة والعنوان، وبآخرها النصُّ على أنها تَمَّت، وأنها قوبلت فصَحَّت، فهي مؤلَّف مُفَرَّد منقول، ولم يرتبها مؤلفها على الحروف، ويكتفي بالتسمية، وقد يزيد النسبة للبلد والقبيلة، وربما ذكر عدد حديث الراوي المقلِّ وموضعه.

وامتاز الجزء بأنه جمع شيوخ مالِك حتى في رواة الآثار غير المرفوعة، وبذلك زاد على من أهمل روايتهم، فزاد عشرين راويًا على من أوردتهم ابن خَلْفُون في أسماء شيوخ مالِك. وفي الجميع زاد ثلاثة رواة على الدارقطني في كتابه عن أحاديث الموطأ^(١).

ولكن للأسف فلم يصرِّح الناسخ بمؤلَّفها، ولا ظفرتُ في السماعَات

(١) وهم: رُزَيْق بن حَكِيم، وعبد الله بن عبد الرحمن بن أبي حُسَيْن المكي، وعبد الله بن يزيد بن هُرْمُز، وإن كان لم يروِ عن آخرهم حديثًا.

الموجودة ضمن المجموع إلى ما يشير إلى ذلك، رغم وجود كلمة «بلغ» في وسط الرسالة بالحاشية. ومن المفروغ منه أن الرسالة من مؤلف متقدم على الناسخ زمنًا، وهو في القرن السادس.

فلما أخرجت من مجموع الصَّقْلِي رسالتين؛ وهما: تسمية رواة الموطأ لابن الأكفاني، وحكاية ليحيى الليثي: عَزَزْتُهَما بهذه الثالثة مما يتعلق بالموطأ. كأثر فيه فائدة، لعله يظهر لأحد من الباحثين ما يُجَزَم فيه بالنسبة، ولا سيما أن أغلب الكتب المتقدمة المذكورة في رجال الموطأ لا يُعْلَم وصولها إلينا، فلعل هذه الرسالة إحداها. فأما اسم الرسالة فأقرب ما رأيت لها اسمًا ومضمونًا للعنوان: ما نقله الذهبي في السير (١٨) عن ابن حَزْم الظاهري أن من مؤلفاته: تسمية شيوخ مالك.

ومما قد يُفيد في القرائن حول حقبة المؤلف، أن النسخة وَقَعَتْ عقب نسخة الموطأ التي صَرَّح الناسخ آخرها بنقلها من خط الفقيه أبي بكر الطرابلسي، ولم أهد إليه الآن^(١). وعلى ظهر ورقة الموطأ الأولى كَتَبَ الناسخ بخطه بجانب اسمه وعنوان الموطأ وتسمية كتبه: «... من كتاب بخط الفقيه أبي بكر بن عَطِيَّة». وهو الحافظ أبو بكر غالب ابن عطية المُحَارِبِي الغرناطي (ت ٥١٨). والكلمة أول العبارة مطموسة مع الأسف.

فيُحتمل أن رسالة رجال الموطأ تكون في آخر الأصل المنسوخ منه، فإنما أُضيفت ورقة - من سماع متأخر على ابن عدلان وابن الرفعة وابن قُرَيْش - بين

(١) أقرب من وجدته ممن يتقدم الناسخ ممن تُسبب طرابلسيًا ونُعت بالفقيه وعُرف بالنسخ المتقن: الفقيه المحدث الراوية أبو القاسم حاتم بن محمد الطرابلسي (ت ٤٦٩) صاحب الفهرسة، فله عناية برواية الموطأ ومتعلقاته، وانتسخ وقابل وجودًا وأتقن، وأكثر كتبه بخطه الحسن، فالغالب أنه ممن انتسخ الموطأ، وتكون نسخته أمًّا صحيحة مثلما وصف الصَّقْلِي النسخة التي نقل منها. وانظر مثلاً: فهرسة ابن خير (ص ١١٧-١١٨ و ١٢٢-١٢٣ و ١٢٧-١٢٩ و ١٨٦ و ٥٢٩) والصلة لابن بشكوال (ص ١٥٥). وآخر أذكره مع استيعادي له: الفقيه الطيب أبو الحكم مروان بن مخلوف بن هشام الطرابلسي نزيل الإسكندرية، مذكور في الذيل والتكملة لابن عبد الملك (٤/ ٤٨٦).

آخر الموطأ وبين رسالة رجال الموطأ، فالرسالة تُلَوِّ الموطأ بالنسخ من الصقلي ظاهراً. فيحتمل إن كانت الرسالة منسوخة من خطِّ الفقيه أبي بكر الطرابلسي - كما الموطأ - أن يكون هو كاتبها وصاحبها، لعدم النسبة لغيره، ويحتمل الحال كذلك في ابن عطية - وهو من الحفاظ العارفين - كاحتمالِ رغم عدم وضوح العبارة فيه، وانظر بعض عنايته بالموطأ وروايته ضمن ترجمته في فهرس ابنه عبد الحق بن عطية (ص ٥٩-٦٤).

وأما بالقرائن الخارجية فتقدم مشابهة العنوان والمضمون لما نُقل عن عنوان كتاب ابن حزم.

وأيضاً فثمة احتمال أن تكون هذه رسالة الطَّلَمَنْكِي التي ذُكرت له في رجال الموطأ، ولا سيما أن ناسخ الرسالة أورد عقبها مباشرة حكاية يحيى الليثي عن آخر ما سمعه من مالك، وقد ذُكرت في نشرتي لها ضمن المجموع أن ابن الأزرق الغرناطي ساق الحكاية في روضة الإعلام نقلاً عن الطلمنكي.

وكل ما سَبَقَ احتمالاتٌ لا يتأتَّى لي الجزم بأحدها، والله الموفق والهادي، وهو أعلم بالصواب.

نعم، وثمة تعليق بحاشية الصفحة الأولى للرسالة به نقل فائدة عن اسم حُميد الطويل ووفاته، وفيها العزو لابن البرقي، ويأتي أنه ممن صَنَّفَ في تسمية شيوخ مالك، فدَلَّ على مغايرة جزئنا لكتابه، مع وجود النقل لعنوان كتاب ابن البرقي بما يؤكد المغايرة، وهكذا عن ابن مزين وعدد ممن له تأليفٌ في الباب، فالنقول عنهم للعناوين وبعض المضامين يؤكد المغايرة، ويتبقى مما يُمكن موضوعاً وزمناً - مما سيأتي ذكره قريباً - : رسالتا ابن حَزْم وابن شُعْبَانَ في شيوخ مالك، والطَّلَمَنْكِي في رجاله، ولم أقف وقت البحث على نقولٍ عنهم لمعرفة المغايرة من عدمها. والله أعلم.

وبكل حال، يظهر لي أن الناسخ نَسَخَ الجزء عن أصلٍ رديء غير متقن وربما

غير مسموع، فإنه نصّ على المقابلة، ويضبط أشياء، وهي غلط؛ وبعضها فاحش. وفي الأغلاط سقوط؛ منه ما أدّى إلى دمج الرواة، وأما التحريفات فغير قليلة. والذي يجعلني أظنّ العهدة على الأصل المنسوخ منه: ما بدّأ لي من ضبط الناسخ في الرسائل سواها بمجموعه، مما هو أجود مما بهذا الجزء، والله أعلم.



فَصْلٌ

في جملةٍ ممن صنّف في شيوخ مالك

صنّف جماعةٌ من المحدثين في الرواة المذكورين في الموطأ، ومنهم من خصّ شيوخه من بينهم، وهذه جملة من مشهورهم مرتبين على الوفيات:

١- تسمية شيوخ مالك وسفيان وشعبة للإمام مُسْلِم بن الحَجَّاج (ت ٢٦١): ذكره ابن خیر في الفهرسة (ص ٢٦٦). وذكر القاضي عياض في ترتيب المدارك (٨٣/٢) - وعنه الذهبي في السير (٨/٨٦) - بأن له تأليفًا في شيوخ مالك. وسرد مغلطاي في الإكمال (١١/٢٦) شيوخ مالك نقلا عن تصنيف مسلم، وهم بضع وأربعون.

٢- شيوخ مالك: لمحمد بن القاسم بن شعبان (ت ٣٥٥): ذكره القاضي عياض في ترتيب المدارك (٥/٢٧٥)

٣- تسمية شيوخ مالك لأبي محمد ابن حَزْم الظاهري (ت ٤٥٦): ذكره الذهبي في السير (١٨/١٩٧).

٤- أسماء شيوخ مالك لمحمد بن إسماعيل بن خَلْفُون (ت ٦٣٦): طبع غير مرة، أجودها بتحقيق الشيخ المحدث رضا بوشامة الجزائري، وقدم له بمقدمة

مفيدة - على جميل عاداته - واستفدت منها.

* ورأيت بعض المعاصرين تواردوا على عَزْوِ كتابٍ في شيوخ مالك لعبد الملك بن حبيب (ت ٢٣٩) مع الإحالة على ترتيب المدارك (٢/٨٣). وبمراجعة نصّه يظهر أنه اشتباهٌ في فهم سياقه، فقد ورد اسمه معطوفاً على من لهم شروح على الموطأ، وهو منهم، ووَرَدَ عقبه أن لمسلم وفلان وفلان في شيوخ مالك، فظُنَّ أنه من المعطوفين على المؤلفين في شيوخ مالك ممن ورد بعده، والله أعلم.

* وأما سواهم ممن أُلِّفَ في رجال مالك عامة، وفيهم شيوخه:

٥- رجال الموطأ: لأبي بكر محمد بن عبد الله ابن البرقي (ت ٢٤٩): ذكره القاضي عياض في ترتيب المدارك (٤/١٨١) وابن خير في الفهرسة (ص ١٣٠) -وسماه: التاريخ في رجال الموطأ وغيرهم-، والذهبي في تاريخ الإسلام (٢٢٧/٦)

٦- تسمية الرجال المذكورين في الموطأ وما لمالك عن كل واحد منهم من الآثار في موطئه: ليحيى بن إبراهيم بن مُزَيْن (ت ٢٥٩): ذكره ابن الفرضي في تاريخ علماء الأندلس (٢/١٧٨)، وابن حزم في رسالة في فضل الأندلس (٢/١٧٨ ضمن رسائل ابن حزم)، والقاضي عياض في ترتيب المدارك (٤/٢٣٨)، وابن خير في الفهرسة (ص ١٢٩)، وغيرهم.

٧- رجال الموطأ: لأبي عبد الله محمد بن أحمد ابن مُفَرَّج الأندلسي (ت ٣٨٠): ذكره القاضي عياض في ترتيب المدارك (٢/٨٣) وعنه الذهبي في السير (٨/٨٦).

٨- التعريف بمن ذُكر في الموطأ من الرجال والنساء: للحافظ محمد بن يحيى الحَدَّاء الأندلسي (ت ٤١٦): ذكره جمع، وطُبِعَ بتحقيق العلامة عز الدين المعيار، ومقدمته نفيسة جليلة، أفدت منها. والكتاب سماه السهيلي في الروض الأنف (٣/٢٨٧) بتسمية رجال الموطأ.

٩- رجال الموطأ: للحافظ أبي عمر أحمد بن محمد الطَّلَمَنَكِي (ت ٤٢٩): ذكره القاضي عياض في ترتيب المدارك (٢/ ٨٣)، وعنه الذهبي في السير (٨/ ٨٦).

١٠- معرفة رجال الموطأ: لأبي محمد عبد الله بن أحمد ابن يَزْبُوع الإشبيلي (ت ٥٢٢): ذكره له الذهبي في السير (٨/ ٨٨)، وانظر إن شئت كلامي عن تاج الحلية لابن يَزْبُوع أوائل كتابي: منارات السالك، بأول هذا المجموع.

١١- رجال الموطأ: لمحمد بن إبراهيم الحضرمي (ت ٦٠٩): يُنظر: التكملة (٢/ ٥٨٦)، والذيل والتكملة لابن عبد الملك (٤/ ١١٩)، وتاريخ الإسلام (١٣/ ٢٢٢)، ومقدمة رضا بوشامة لكتاب ابن خلفون (ص ١١)، ويحرر هل هو له أو لابنه محمد، أم لكليهما كتاب.

١٢- كتاب الاختصار والتقريب في ذكر رجال الموطأ: لعبد الله بن عبد العظيم المالقي (ت ٦٢٣): ذكره ابن الزبير في صلة الصلة (٣/ ١٤١) والذهبي في تاريخ الإسلام (١٣/ ٧٣٩).

١٣- ترتيب المسالك لرواة موطأ مالك: لأبي علي ابن الزهراء (ت بعد ٧٠٣): مخطوط في جامع ابن يوسف في مراكش، طالعتُ بعضه، وهو في تراجم رجال الموطأ.

١٤- إسعاف المبطل برجال الموطأ: للجلال عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١): مطبوع غير مرة.

* ومما أُلّف بنوع خاص من الرواة مما يتعلق بالموطأ:

١٥- تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة: للحافظ ابن حجر (ت ٨٥٢): طبع غير مرة، أجودها بتحقيق الشيخ إكرام الله إمداد الحق.

١٦- زوائد رجال الموطأ: للحافظ ابن قُطْلُوْبُغَا (ت ٨٧٩): ذكره الكتاني في فهرس الفهارس (٢/ ٩٧٢).

١٧- المشرع المَهْيَأ في ضبط مشكل رجال الموطأ: لأبي عبد الله الراشدي
أَبْرُكَان^(١) (ت ٨٦٨): ذكر د. المعيار أن منه نسخة بالخزانة العامة بالرباط في ٣٨
صفحة .

* ونَبّه العلامة المذكور أيضًا للكتب التي تَضَمَّنَت الكلام على رجال الموطأ
وتحريرهم ضمن كتب شروحه وأطرافه، وإن كانت غير مفردة لرجاله، مثل مسند
الموطأ للجوهري، والتمهيد، والتقصي، كلاهما لابن عبد البر، والإيماء لأطراف
الموطأ لابن طاهر الداني. وأضيف من مهمات المصادر في شيوخه بالموطأ: كتاب
أحاديث الموطأ للدارقطني -وعنه ملخصًا الذهبي في سير أعلام النبلاء (٨/ ٤٩-
٥٢)- وفيه سَرَد شيوخه في الموطأ للمرفوعات ثم المقطوعات مع عدد روايات
كُل واحد منهم. ومنها أيضًا ترجمة مالك في تهذيب الكمال^(٢) (٢٧/ ٩٣-١٠٧)،
واكتفيت بالكتب لأول القرن العاشر، ويُضاف عليها هذه الرسالة التي تحت
أيدينا؛ بحالٍ لم تكن الرسالة لأحدٍ ممن سَبَق ذكره.

(١) معجم أعلام الجزائر (١٤)، وأَبْرُكَان: الأسود في لغة البربر، كما في نيل الابتهاج (١٦١).
(٢) والحق أن عمل د. بَشَّار عَوَّاد معروف -في حاشية تحقيقه للموضوع المذكور- مفيدٌ، وبذل فيه جهدًا
ظاهرًا في التَّبع، ولا سيما في ظروف إمكانات وقته من التَّبع اليدوي، حيث ذكر مواضع روايات
مالك في الموطأ عن شيوخه الذين ساقهم المَرْي، مع الاستدراك عليه للزيادات التي لم يورد، ولم
يكتفِ في ذلك بالنقل عن الذهبي، بل زاد عليه. ثم أعاد نقل ذلك في مقدمة تحقيقه بالمشاركة
لموطأ أبي مصعب. وَفَّقَهُ الله وَرَعَاهُ.

وإن كان ثمة نكات وتتميمات فهي يسيرة، ومنها: (ص ٩٤): نقل عن الذهبي في حديث داود
أبي لَيْلَى بن عبد الله في القسامة، وأنه لم يهتد له. وحديثه موجود من رواية أبي لَيْلَى بن عبد الله
الوارد هنا برقم (١٠٨)، وداود أحد ما قيل في تسمية أبي لَيْلَى، والذهبي تبع الدارقطني في هذا.
(ص ٩٧): ذكر رواية عاصم بن عبيد الله وأن مالكا روى عنه حديثًا واحدًا، وأنه لم يجده، فانظر
المستدرک ههنا رقم (١٢٦).

(ص ١٠١) ذكر في الاستدراك: عمرو بن عبد الله بن أبي طلحة الأنصاري، وهذا اعتمادًا على
تسميته في رواية أبي مصعب، وخولف فيها، وصوابها في رواية غيره: «ابن عبيد الله»، وهو راو
مختلف. انظره المستدرک هنا رقم (١٣٠).

* ومن الأوهام التي توارد عليها معاصرون: نسبة كتاب رجال الموطأ للحافظ هبة الله بن أحمد بن الأكفاني (ت ٥٢٤). وقعت نسبته له في المعجم المفهرس لابن حجر (رقم ١٧٦٢)، وَتَبِعَهُ السَّخَاوِي فِي الْإِعْلَانِ بِالتَّوْبِيخِ (١١٦). وشرحتُ منشأ الوهم في ترجمتي لابن الأكفاني ضمن مقدمة تحقيقي لجزئه في تسمية رواة الموطأ - وتراه في المجموع - وأن الصواب في نسبته لابن مُزَيْن.



فَصْلٌ

في عملي في الرسالة

قابلتُ نصّها على الأصل، وأضفتُ ما ورد عليه من حواشٍ يسيرة، ونَبّهتُ على ما ظهر لي من ملاحظات في الأصل، مع جملة من الاستدراكات والنُّكات المحتاج إليها.

وعنيتُ بضبط الأسماء، واكتفيتُ في الإحالة على التراجم بثلاثة مصادر: بأوسع كتاب مفردٍ في شيوخ مالك، وهو لابن خَلْفُون، ولكتابٍ واحدٍ من الأُمَمَاتِ الجوامع، وهو تهذيب الكمال للمِزِّي، ففيهما وفي حواشي محققيهما الإحالات للمصادر لمن رام التوسع. وأحلتُ أيضاً للتقصي لابن عبد البر كإحالة سريعة لحديث الراوي من المرفوعات. وَحَجَّمُ الرسالة وحالها لا يناسبه التطويل ولا إكثار الحشو.

ولأنما خَرَجْتُ عن ذلك عند الحاجة إليه، ولا سيما شيوخ مالك في الآثار غير المرفوعة، ممن ليس على شرط المصادر الآتفة.

وقدّمتُ بإيجاز عن هذه الرسالة، وفيها محاولة التعرّف على مؤلّفها، ثم سياق

أبرز المؤلفات في شيوخ مالك خاصة، والرواة عنه عامة، لما قبل الألف.

وأتبعتُ الرسالة باستدراك عددٍ من شيوخ مالك ممن لم يرد فيها، ثم ببعض من ذكروا معهم وفيهم نظرٌ، ثم أفردتُ عقب ذلك معجمًا مختصرًا للجميع عبر إعادة فهرسة الكلّ على حروف المعجم، تسهيلًا لمن أراد المراجعة. والله الموفق والهادي.

* وهاك صورة المخطوط كاملاً، وترى بآخره حكاية يحيى بن يحيى:

لِسَمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ رَحَالُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَدُنَّ لِسَمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مِنْهُمْ ١. أَبُو سَهَابٍ وَهُوَ كَمَّةٌ مِنْ مُسْلِمٍ مِنْ عَمَلَةِ اللَّهِ بْنِ سَهَابٍ الزَّهْرِيُّ تَابِعٌ
 لِمَنْ مَقِيٍّ قُرَيْشِيٍّ زَهْرِيٍّ ٢. تَابِعٌ مَوْلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْحَبَابِ تَابِعٌ لِبْنِ عَمْرٍو بْنِ
 رَجَمٍ مِنْ عَمَلَةِ الرَّحْمَنِ تَابِعٌ الْقُرَيْشِيِّ ٣. أَسْبَقُ بْنُ عَمَلَةِ اللَّهِ بْنِ أَبِي كَلْبَةَ الْأَنْصَارِيِّ
 تَابِعٌ الْقُرَيْشِيِّ ٤. أَبُو جَازِمٍ سَلَمَةُ بْنُ دُبُرٍ تَابِعٌ سَهْلٍ سَعْدِ السَّاعِدِيِّ مَدَنِيٍّ ٥. لَحْيِي
 بْنُ عَبْدِ تَابِعٍ الْقُرَيْشِيِّ ٦. عَمَلَةُ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَسَمِ بْنِ كَمَّةٍ تَابِعٌ بَكْرٍ الصَّدِيقِ
 مَدَنِيٍّ قُرَيْشِيٍّ ٧. أَسْبَقُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَمْرٍو بْنِ قُرَيْشٍ السَّعْدِيِّ ٨. رَيْدُ بْنُ سَلَمٍ
 مَوْلَى عَمْرٍو بْنِ الْحَبَابِ مَدَنِيٍّ تَابِعٌ عَمَلَةِ بْنِ سَلَمٍ ٩. أَبُو سَهْلٍ مَالِكُ عَمِ الْقُرَيْشِيِّ
 مَدَنِيٍّ ١٠. بَزْدَةُ بْنُ زَيْدٍ مَالِكُ الْفَرَزْدِيِّ ١١. عَمْرٍو بْنُ خَلْفٍ الْمَازِنِيِّ الْأَنْصَارِيِّ مَدَنِيٍّ
 صَوَّارٍ مِنْ سَلَمٍ مَدَنِيٍّ ١٢. عَمَلَةُ الرَّحْمَنِ بْنِ الْبُخَيْرِ مَدَنِيٍّ ١٣. عَمَلَةُ اللَّهِ عَمْرٍو بْنِ دُبُرٍ
 الْأَسَدِيُّ ١٤. بَزْدَةُ بْنُ سَلَمٍ مَدَنِيٍّ ١٥. أَبُو الزَّيَادِ عَمَلَةُ اللَّهِ بْنِ كُوَيْنٍ مَدَنِيٍّ ١٦. جُلُودُ بْنُ الْعَمِينِ
 مَدَنِيٍّ ١٧. صَمْرَةُ بْنُ سَعِيدٍ الْمَازِنِيِّ الْأَنْصَارِيِّ ١٨. أَبُو يَعْنٍ وَهَبُ بْنُ كَيْسَانَ مَوْلَى كَدْرِ
 الْعَنْكَدِيِّ مَدَنِيٍّ ١٩. كَمَّةٌ بْنُ عَمَارَةَ ٢٠. الْعَلَاءُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ سَلَمٍ
 ابْنُ أَبِي صَالِحٍ مَدَنِيٍّ ٢١. مُوسَى بْنُ عَمَلَةِ مَدَنِيٍّ صَاحِبُ الْعَشَائِدِ مَوْلَى سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ
 الرَّحْمَنِ بْنِ الْقُرَيْشِيِّ الْأَشْجَرِيِّ تَابِعٌ يَعْنٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْعُجَيْفِ ٢٢. عَمَلَةُ اللَّهِ بَزْدَةُ بْنُ سَلَمٍ
 ابْنِ عَمْرٍو مَوْلَى ٢٣. أَبُو النَّضْرِ مَوْلَى عَمْرٍو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ٢٤. عَمَلَةُ اللَّهِ بَزْدَةُ بْنُ سَلَمٍ الْأَسَدِيُّ
 الْأَصْلِيُّ ٢٥. بَزْدَةُ بْنُ زَيْدٍ ٢٦. عَمَلَةُ اللَّهِ بَزْدَةُ بْنُ كَمَّةٍ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَمْرٍو بْنِ خَلْفٍ الْأَنْصَارِيِّ
 الْأَسَدِيُّ ٢٧. كَمَّةٌ بْنُ سَعْدٍ تَابِعٌ الْقُرَيْشِيِّ ٢٨. أَسْبَقُ بْنُ كَرَامٍ حَكَمٌ ٢٩.
 عَمَلَةُ الرَّحْمَنِ مِنْ عَمَلَةِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي دَعْبَةَ الْمَازِنِيِّ الْأَنْصَارِيِّ مَدَنِيٍّ مَوْلَى
 أَبِي بَكْرٍ مِنْ عَمَلَةِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ مَدَنِيٍّ قُرَيْشِيٍّ مَخْزُومِيٍّ ٣٠. عَلْقَمَةُ بْنُ رَامَةَ
 أَبُو عَمَلَةِ مَوْلَى سَلَمٍ مِنْ عَمَلَةِ الْمَلِكِ ٣١. بَزْدَةُ بْنُ رُوْمَانَ مَدَنِيٍّ ٣٢. حَمْدَةُ الْكُتَيْبِيُّ
 تَابِعٌ الْقُرَيْشِيِّ ٣٣. كَمَّةٌ بْنُ عَمْرٍو بْنِ عَلْقَمَةَ ٣٤. صَدَقَةُ بْنُ بَيْسَانَ تَابِعٌ كَمَّةٍ ٣٥.
 مَسْلُومُ بْنُ أَبِي سَرِيحٍ ٣٦. كَمَّةٌ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الْعَمَلَةِ ٣٧. عَمْرٍو بْنُ كَمَّةٍ بَزْدَةُ ٣٨.
 أَبُو الْقَاسِمِ الْفَرَزْدِيُّ وَهُوَ ابْنُ أَبِي كَمَّةٍ بَصْرِيٍّ ٣٩. عَمَلَةُ الْقُرَيْشِيِّ بْنِ أَبِي الْخَارِثِ
 بَصْرِيٍّ ٤٠. سَعِيدُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ الْقُرَيْشِيُّ مَدَنِيٍّ ٤١. بَزْدَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْعَمَلِيُّ مَدَنِيٍّ
 بَزْدَةُ اللَّهِ تَابِعٌ الْقُرَيْشِيِّ ٤٢. كَمَّةٌ بْنُ سَلَمٍ ٤٣. كَمَّةٌ بْنُ سَلَمٍ ٤٤. كَمَّةٌ بْنُ سَلَمٍ ٤٥.
 بَزْدَةُ اللَّهِ الْمَازِنِيُّ ٤٦. كَمَّةٌ بْنُ زَيْدٍ ٤٧. أَبُو الزَّيَادِ الْمَكِّيُّ تَابِعٌ حَابِرٍ ٤٨.
 سَلَمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ٤٩. مَوْسَى بْنُ عَمْرٍو ٥٠. مَوْسَى بْنُ عَمْرٍو ٥١. مَوْسَى بْنُ كَمَّةٍ

الرحمن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَسْمِيَةُ رِجَالِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الَّذِينَ سَمَّاهُمْ فِي مُوَطَّئِهِ

فمنهم:

- (١) ابنُ شُهَاب: وهو محمد بن مُسْلِم بن عُبيد الله ابن شُهَاب الزُّهْرِيُّ، تابعُ أَنَس، مَدَنِيٌّ قُرَشِيٌّ زُهْرِيٌّ^(١).
- (٢) نافعٌ مولَى عبد الله بن عُمر بن الخطاب، تابعُ ابن عُمر، مَدَنِيٌّ^(٢).
- (٣) رَبِيعَةُ بن أبي عبد الرحمن، تابعُ أَنَس، مَدَنِيٌّ^(٣).
- (٤) إِسْحَاقُ بن عبد الله بن أَبِي طَلْحَةَ الْأَنْصَارِيِّ، تابعُ أَنَس^(٤).
- (٥) أَبُو حَازِمٍ سَلَمَةُ بن دِينَار، تابعُ سَهْل بن سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ، مَدَنِيٌّ^(٥).
- (٦) يَحْيَى بن سَعِيد، تابعُ أَنَس، مَدَنِيٌّ^(٦).
- (٧) عبد الرحمن بن القَاسِم بن محمد بن أَبِي بَكْر الصُّدَيْق، مَدَنِيٌّ قُرَشِيٌّ

(١) انظر له: كتاب ابن خَلْفُون (ص ١٨٥)، وتهذيب الكمال للمِزِّي (٤١٩/٢٦). ولحديثه: التقصي (ص ١٠٥).

(٢) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٥١)، والمِزِّي (٢٩٨/٢٩). ولحديثه: التقصي (ص ٢١٨).

(٣) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٥٦)، والمِزِّي (١٢٣/٩). ولحديثه: التقصي (ص ٥٨).

(٤) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٢٨)، والمِزِّي (٤٤٤/٢). ولحديثه: التقصي (ص ١٧).

(٥) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٥٤)، والمِزِّي (٢٥٣/٧). ولحديثه: التقصي (ص ٣٦١).

(٦) هو يَحْيَى بن سعيد بن قيس الأنصاري، انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٩٦)، والمِزِّي (٣٤٦/٣١). ولحديثه: التقصي (ص ٤٣٥).

تَيْمِي (١).

(٨) هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ [بْن] (٢) الزُّبَيْرِ، مَدَنِيٌّ قُرَشِيٌّ أَسَدِيٌّ.

(٩) زَيْدُ بْنُ أَسْلَمَ مَوْلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، مَدَنِيٌّ، تَابِعُ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ (٣).

(١٠) أَبُو [سُهَيْل] (٤) بَنُ مَالِكٍ، عَمُّ [مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ]، مَدَنِيٌّ أَصْبَحِيٌّ.

(١١) يَزِيدُ بْنُ زِيَادٍ الْقُرْظِيُّ (٥).

(١٢) عَمْرُو بْنُ يَحْيَى الْمَازِنِيُّ، أَنْصَارِيٌّ مَدَنِيٌّ (٦).

(١٣) صَفْوَانُ بْنُ سُلَيْمٍ، مَدَنِيٌّ (٧).

(١٤) عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْمُجَبَّرِ، مَدَنِيٌّ (٨).

(١) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٠٣)، والمِزِّي (١٧ / ٣٤٧). ولحديثه: التقصي (ص ٣٢٧).

(٢) تحرفت سهواً على النسخ إلى «عن». وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٧٢)، والمِزِّي (٣٠ / ٢٣٢). ولحديثه: التقصي (ص ٣٩٩).

(٣) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٦٣)، والمِزِّي (٢ / ٣٣٤). ولحديثه: التقصي (ص ٦٧).

(٤) في الأصل: «سهل»، و«أنس بن مالك»! وأبو سهيل اسمه نافع، وهو عم الإمام مالك. انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٦٢)، والمِزِّي (٢٩ / ٢٩٠). ولحديثه: التقصي (ص ٢٥٠).

(٥) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٩٠)، والمِزِّي (٣٢ / ١٣٢). ولحديثه: التقصي (ص ٤٣٤).

(٦) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٢٨)، والمِزِّي (٢٢ / ٢٩٥). ولحديثه: التقصي (ص ٣٤٢).

(٧) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٦٧)، والمِزِّي (١٣ / ١٨٤). ولحديثه: التقصي (ص ٢٥٦).

(٨) هو عبد الرحمن بن عبد الرحمن بن عبد الرحمن -ثلاثاً- بن عمر بن الخطاب. روى مالك عنه ثلاثة آثار عن سالم بن عبد الله بن عمر، موضعان في الصلاة وثالث في النكاح. وليس على شرط التقصي، فإن شرطه المرفوعات، لا الآثار المقطوعة. ولا ابن خَلْفُون، فإنه لم يلتزم ترجمة رواية الآثار غير المرفوعة، مع إيراده لبعضهم. وليس عند المِزِّي.

والمُجَبَّر -بفتح الباء- قيل هو لقب عبد الرحمن الأصغر، وقيل لقب والده الأوسط. انظر له: طبقات ابن سعد (٧ / ٥٣٤)، وطبقات ابن خياط (ص ٢٤٦)، ونسب قريش (ص ٣٥٦)، وثقات ابن حبان (٧ / ٧٦)، والإخوة والأخوات للدارقطني (ص ٦٩)، والتعريف لابن الحذاء (رقم ٨٨٢)، وجمهرة أنساب العرب (ص ١٥٥)، وإكمال ابن ماكولا (٧ / ١٦١)، وتوضيح المشتبه (٨ / ٤٦)،

١٥) عبد الله بن يزيد مولى الأسود بن سفيان، مَدَنِيٌّ^(١).

١٦) أبو الزناد عبد الله بن ذكوان، مَدَنِيٌّ^(٢).

١٧) داود بن الحُصَيْن، مَدَنِيٌّ^(٣).

١٨) ضَمْرَةُ بن سَعِيد المازِنِي، أَنْصَارِيٌّ^(٤).

١٩) أَبُو نَعِيم وَهْبُ بن كَيْسَانَ مولى [..الزبير]^(٥).

٢٠) محمد بن المنكدر، مَدَنِيٌّ^(٦).

٢١) محمد بن عُمَارَةَ^(٧).

٢٢) العَلَاءُ بن عبد الرحمن بن يَعْقُوب^(٨).

٢٣) سُهَيْلُ بن أَبِي صَالِح، مَدَنِيٌّ^(٩).

◀ وتعميل المنفعة (ص ٣٩٣)، ونزهة الألباب (١٥٦/٢)، وغيرها.

(١) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٩٣)، والمِزِّي (٣١٨/١٦). ولحديثه: التقصي (ص ٢٩٥).

(٢) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٨٥)، والمِزِّي (٤٧٦/١٤). ولحديثه: التقصي (ص ٣٠١).

(٣) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٥٣)، والمِزِّي (٣٧٩/٨). ولحديثه: التقصي (ص ٥٥).

(٤) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٧٧)، والمِزِّي (٣٢١/١٣). ولحديثه: التقصي (ص ٢٦٤).

(٥) هكذا حصل سقط هنا ودمج على الناسخ، والعبارة في المخطوط: «أبو نعيم وهب بن كيسان

مولى محمد بن المنكدر، مدني». وأبو نعيم هو مولى آل الزبير، منهم من عينه بمولى الزبير، وقيل

مولى عبد الله بن الزبير. وأما محمد بن المنكدر المدني فمن شيوخ مالك. ولم يتبين لي ماذا كان

بالأصل في تعيين الولاة، أو إن كان كتب بعده النسبة للمدينة أم لا؟ ومما يؤكد السقط العد الذي

كُتِبَ بآخر الرسالة، فلا يتأتى إلا بفصل الترجمتين.

وانظر لأبي نعيم: ابن خَلْفُون (ص ٣٨١)، والمِزِّي (١٣٧/٣١). ولحديثه: التقصي (ص ٤٢٤).

(٦) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢١٦)، والمِزِّي (٥٠٣/٢٦). ولحديثه: التقصي (ص ١٩٤).

(٧) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٣٤)، والمِزِّي (١٦٧/٢٦). ولحديثه: التقصي (ص ٢٠٦).

(٨) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٤٣)، والمِزِّي (٥٢٠/٢٢). ولحديثه: التقصي (ص ٣٤٦).

(٩) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٦١)، والمِزِّي (٢٢٣/١٢). ولحديثه: التقصي (ص ٣٧٧).

- (٢٤) موسى بن عُقْبَةَ، مَدَنِيٌّ، صَاحِبُ الْمَشَاهِدِ^(١)، مَوْلَى.
- (٢٥) سعيد بن عبد الرحمن ابن رُقَيْشٍ [الْأَسَدِيَّ]^(٢)، تَابِعُ [أَنْسٍ].
- (٢٦) نُعَيْم بن عبد الله الْمُجَمِّرُ^(٣).
- (٢٧) عبد الله بن دِينَار، تَابِعُ ابْنِ عَمْرٍ، مَوْلَى^(٤).
- (٢٨) أَبُو النَّضْرِ مَوْلَى عُمَرُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ^(٥).
- (٢٩) عَبْدُ الرَّحْمَنِ^(٦) بن حَزْمَلَةَ الْأَسْلَمِيِّ.
- (٣٠) الصَّلْتُ بن زَيْدٍ^(٧).

(١) يعني: المغازي. انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٤١)، والمِزِّي (١١٥/٢٩). ولحديثه: التقصي (ص ٢١٠).

(٢) هنا تحريف وسقط ودمج في الأصل، ففيه بعد «رُقَيْش»: «الْأَشْعَرِي تَابِعُ نُعَيْم بن عبد الله المجرم». وابن رُقَيْش هو سعيد بن عبد الرحمن بن يزيد بن رُقَيْش، أَسَدِيٌّ - أَسَدُ خَزِيمَةَ - لَا أَشْعَرِي، وَهُوَ تَابِعُ أَنْسٍ. رَوَى مَالِكٌ أَثَرًا عَنْهُ عَنْ أَنْسٍ مَوْقُوفًا فِي الطَّهَارَةِ. وَأَمَّا نُعَيْم فَهُوَ شَيْخُ مَالِكٍ. انظر لابن رُقَيْش: التعريف لابن الحَدَّاء (رقم ٥٣٦)، والمِزِّي (١٠/٥٣٦) وإحالات محققه. وليس على شرط التقصي ولا ابن خَلْفُون.

(٣) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٦٥)، والمِزِّي (٢٦/٥٥٩). ولحديثه: التقصي (ص ٢٥٢).

(٤) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٧٨)، والمِزِّي (١٤/٤٧١). ولحديثه: التقصي (ص ٢٦٦).

(٥) أَبُو النَّضْرِ اسْمُهُ سَالِمُ بْنُ أَبِي أُمِيَّةٍ. انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٥٨)، والمِزِّي (١٠/١٢٧). ولحديثه: التقصي (ص ٣٦٧).

(٦) فِي الْأَصْلِ «عَبْدُ اللَّهِ» مُضَيِّبَةٌ، وَفِي الْحَاشِيَةِ: «الرَّحْمَنُ» وَعَلَيْهَا «صَح».

انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٠٠)، والمِزِّي (١٧/٥٨). ولحديثه: التقصي (ص ٣٣٣).

(٧) هُوَ بَيَّاءٌ آخِرُ الْحُرُوفِ، مُصَغَّرًا، يَأْوُهُ الْأَوَّلَى تَتَصَحَّفُ كَثِيرًا إِلَى بَاءٍ مُوَحَّدَةٍ. رَوَى عَنْهُ مَالِكٌ أَثَرَيْنِ، أَحَدُهُمَا فِي الصَّلَاةِ، وَالْآخَرُ فِي الْحَجِّ. انظر له: طبقات ابن سعد (٧/٤٨٩)، وتاريخ ابن معين رواية ابن طهمان (رقم ٣٥١)، والتاريخ الكبير للبخاري (٤/٣٠١)، والجرح والتعديل (٤/٤٣٩)، والثقات لابن حبان (٦/٤٧٢)، ومشاهير علماء الأمصار له (رقم ١١٣٥)، والمؤتلف والمختلف للدارقطني (٣/١١٤٦)، وللأزدي (رقم ١٠٩٥)، والتعريف لابن الحَدَّاء (رقم ٢٧٥)، والإكمال (٤/١٧١)، وتوضيح المشتبه (٤/٢٧٠)، وتعجيل المنفعة (١/٦٧٦). وليس على شرط التقصي

- (٣١) عبد الله بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم، مَدَنِيٌّ أَنْصَارِيٌّ^(١).
- (٣٢) إسماعيل بن محمد بن سعد بن أبي وقاص، قُرَشِيٌّ زُهْرِيٌّ^(٢).
- (٣٣) إسماعيل بن أبي حَكِيم^(٣).
- (٣٤) عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي صَعْصَعَةَ الْمَازِنِيٍّ، أَنْصَارِيٌّ^(٤).
- (٣٥) سَمِيٌّ مَوْلَى أَبِي بَكْرٍ بن عبد الرحمن بن الْحَارِثِ بن هِشَامٍ، مَدَنِيٌّ قُرَشِيٌّ مَخْزُومِيٌّ^(٥).
- (٣٦) عَلْقَمَةُ ابن أبي عَلْقَمَةَ^(٦).
- (٣٧) أَبُو عُبَيْدٍ مَوْلَى سُلَيْمَانَ بن عبد الملك^(٧).
- (٣٨) يَزِيدُ بن رُومَانَ، مَدَنِيٌّ^(٨).
- (٣٩) حُمَيْدٌ^(٩) الطَّوِيلُ، تَابِعُ أَنْسٍ، بَصْرِيٌّ.

◀ ولا ابن خَلْفُونَ أو المِزِّي.

- (١) انظر له: ابن خَلْفُونَ (ص ٢٨٠)، والمِزِّي (٣٤٩/١٤). ولحديثه: التقصي (ص ٢٧٦).
- (٢) انظر له: ابن خَلْفُونَ (ص ١١٠)، والمِزِّي (١٨٩/٣). ولحديثه: التقصي (ص ١٣).
- (٣) انظر له: ابن خَلْفُونَ (ص ١١٢)، والمِزِّي (٦٣/٣). ولحديثه: التقصي (ص ١٤).
- (٤) انظر له: ابن خَلْفُونَ (ص ٢٩٨)، والمِزِّي (٢١٦/١٧). ولحديثه: التقصي (ص ٣٢٤).
- (٥) انظر له: ابن خَلْفُونَ (ص ٣٦٥)، والمِزِّي (١٤١/١٢). ولحديثه: التقصي (ص ٣٨٤).
- (٦) أبو علقمة اسمه بلال. انظر له: ابن خَلْفُونَ (ص ٣٣٥)، والمِزِّي (٢٩٨/٢٠). ولحديثه: التقصي (ص ٣٤١).
- (٧) اسمه حَيٍّ أو حَيَّيٍّ أو حُوَيٍّ، المَذْحِجِيُّ، حَاجِبُ سُلَيْمَانَ، ومولاه. انظر له: ابن خَلْفُونَ (ص ٤٠٧)، والمِزِّي (٤٩/٣٤). ولحديثه: التقصي (ص ٤٨٩).
- (٨) انظر له: ابن خَلْفُونَ (ص ٣٨٤)، والمِزِّي (١٢٢/٣٢). ولحديثه: التقصي (ص ٤٢٨).
- (٩) في حاشية الأصل بخط الناسخ: «هو حُمَيْدُ بن تَيْرُوتَيه، توفي سنة ثنتين وأربعين أو ثلاث وأربعين. صح. ذكره البرقي رحمه الله». وآخر العبارة تأثرت بالأَرْضَةِ.

- (٤٠) محمد بن عمرو بن علقمة^(١).
 (٤١) صدقة بن يسار، تابع [ابن عمر]^(٢).
 (٤٢) مسلم بن أبي مريم^(٣).
 (٤٣) عفيف بن عمرو السهمي^(٤).
 (٤٤) عمر^(٥) بن محمد بن زيد.
 (٤٥) أيوب السخيتاني، وهو ابن أبي تيممة^(٦)، بصري.
 (٤٦) عبد الكريم بن أبي المخارق، بصري^(٧).
 (٤٧) سعيد بن أبي سعيد المقبري، مدني^(٨).

- انظر له: ابن خلفون (ص ١٤٠)، والميزي (٣٥٥/٧). ولحديثه: التقصي (ص ٤٣).
 (١) انظر له: ابن خلفون (ص ٢٣٠)، والميزي (٢١٢/٢٦). ولحديثه: التقصي (ص ١٩٩).
 (٢) محله مخروم في الأصل، ولعل الصواب ما أثبتته مستفادًا من تراجمه. وانظر له: ابن خلفون (ص ٢٧٣)، والميزي (١٥٥/١٣). ولحديثه: التقصي (ص ٢٦١).
 (٣) اسم أبي مريم: يسار. وانظر له: ابن خلفون (ص ٢٤٧)، والميزي (٥٤١/٢٧). ولحديثه: التقصي (ص ٢١٣).
 (٤) شكله الناسخ بضم العين. وفي تهذيب التهذيب (٢٣٦/٧) قال ابن حجر: بفتح العين.
 وروى مالك عنه أثرين في كتاب الصلاة. وانظر له: ابن خلفون (ص ٣٣٥)، والميزي (١٨٢/٢٠).
 وليس على شرط التقصي.
 (٥) تحرف في النسخة إلى «عمرو». روى مالك عنه أثرًا في الصلاة. انظر له: ابن خلفون (ص ٢٥٩)،
 والميزي (٤٩٩/٢١). وليس على شرط التقصي.
 (٦) في حاشية الأصل بخط الناسخ: «اسمه كيسان». انظر له: ابن خلفون (ص ١١٤)، والميزي
 (٤٥٧/٣). ولحديثه: التقصي (ص ٢٩).
 (٧) أبو المخارق اسمه قيس، وقيل: طارق. انظر له: ابن خلفون (ص ٣١٣)، والميزي (٢٥٩/١٨).
 ولحديثه: التقصي (ص ٣٣٩).
 (٨) أبو سعيد اسمه كيسان. انظر له: ابن خلفون (ص ٣٥٠)، والميزي (٤٦٦/١٠). ولحديثه: التقصي
 (ص ٣٥٦).

- (٤٨) يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْهَادِ^(١).
 (٤٩) شَرِيكُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي نَعِيرٍ، تَابِعُ أَنْسٍ^(٢).
 (٥٠) مَخْرَمَةُ بْنُ سُلَيْمَانَ^(٣).
 (٥١) مُحَمَّدُ بْنُ يَوْسُفَ^(٤).
 (٥٢) عَطَاءُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْخُرَاسَانِيُّ^(٥).
 (٥٣) مُحَمَّدُ بْنُ زَيْدِ بْنِ قُنْفُذٍ^(٦).
 (٥٤) أَبُو الزُّبَيْرِ الْمَكِّيُّ، تَابِعُ جَابِرٍ^(٧).
 (٥٥) عَامِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، قُرَشِيٌّ أَسَدِيٌّ^(٨).
 (٥٦) مُوسَى بْنُ مَيْسَرَةَ^(٩).
 (٥٧) صَالِحُ بْنُ كَيْسَانَ^(١٠).

- (١) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٨٥)، والمِزِّي (١٦٩/٣٢). ولحديثه: التقصي (ص ٤٢٩).
 (٢) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٦٧)، والمِزِّي (٤٧٥/١٢). ولحديثه: التقصي (ص ٣٩٥).
 (٣) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٥٠)، والمِزِّي (٣٢٨/٢٧). ولحديثه: التقصي (ص ٢١٥).
 (٤) هو سبط السائب بن يزيد. روى مالك أثرًا عنه عن جدّه في كتاب الصلاة. انظر له: التعريف لابن الحذاء (رقم ١٧٥)، والمِزِّي (٤٩/٢٧) وإحالات المحقق. وليس على شرط التقصي ولا ابن خلفون.
 (٥) عطاء بن أبي مُسلم الخراساني قيل في اسم أبيه: عبد الله كما في الجزء، وقيل: ميسرة. وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٣٧)، والمِزِّي (١٠٦/٢٠). ولحديثه: التقصي (ص ٣٥١).
 (٦) روى مالك عنه أثرًا في كتاب الصلاة. وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٢٠)، والمِزِّي (٢٣٠/٢٥). وليس على شرط التقصي.
 (٧) اسمه محمد بن مُسلم بن تَدْرُس. وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٠٩)، والمِزِّي (٤٠٢/٢٦). ولحديثه: التقصي (ص ١٩٠).
 (٨) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٣١)، والمِزِّي (٥٧/١٤). ولحديثه: التقصي (ص ٣٤٠).
 (٩) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٤٤)، والمِزِّي (١٥٦/٢٩). ولحديثه: التقصي (ص ٢١٢).
 (١٠) انظر له: ابن خَلْفُون (ص)، والمِزِّي (٧٩/١٣). ولحديثه: التقصي (ص ٢٦٢).

- (٥٨) خُبَيْب بن عبد الرحمن الأنصاري^(١).
 (٥٩) زَيْد بن رَبَاح^(٢).
 (٦٠) أَبُو جَعْفَر القارئي^(٣).
 (٦١) عبد الله بن عبد الله بن جابر بن عَتِيك الأنصاري^(٤).
 (٦٢) عُبيد الله بن عبد الرحمن^(٥).
 (٦٣) عُمارة ابن صَيَّاد^(٦).
 (٦٤) قَطَنُ بن وَهْب بن عُويْمِر بن الأَجْدَع^(٧).
 (٦٥) محمد بن يحيى بن حَبَّان^(٨).
 (٦٦) [زياد بن أبي زياد]^(٩) مولى ابن عِيَّاش المَخْزومي.
 (٦٧) يونس بن يوسُف^(١٠).

- (١) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٥١)، والمِزِّي (٢٢٧/٨). ولحديثه: التقصي (ص ٥٢).
 (٢) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٧٠)، والمِزِّي (٦٧/١٠). ولحديثه: التقصي (ص ٩٩).
 (٣) مختلف في اسمه، والأشهر يزيد بن القعقاع. روى عنه مالك عدة آثار. انظر له: التعريف لابن الحَدَّاء (رقم ٥٩٣)، والمِزِّي (٢٠٠/٣٣). وليس على شرط التقصي ولا ابن خلفون.
 (٤) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٩١)، والمِزِّي (١٧١/١٥). ولحديثه: التقصي (ص ٢٩٩).
 (٥) هكذا اسمه في رواية مالك، وقيل: اسمه عبد الله. انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٩٦)، والمِزِّي (٨٨/١٩). ولحديثه: التقصي (ص ٣٢٣).
 (٦) هو عُمارة بن عبد الله بن صياد، روى عنه مالك أثريْن: في الصلاة، والضحايا. انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٤٢)، والمِزِّي (٢٤٩/٢١). وليس على شرط التقصي.
 (٧) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٤٨)، والمِزِّي (٦٢١/٢٣). ولحديثه: التقصي (ص ٣٥٤).
 (٨) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٣٨)، والمِزِّي (٦٠٥/٢٦). ولحديثه: التقصي (ص ١٩٧).
 (٩) تحرف في الأصل إلى: «زيد بن زياد». واسم أبي زياد: ميسرة. وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٧٥)، والمِزِّي (٤٦٥/٩). ولحديثه: التقصي (ص ١٠٠).
 (١٠) قيل: هو يوسف بن يونس بن حِمَّاس، وقيل: بل غيره. وعلى الأول اعتمد ابن عبد البر في التقصي في إيرادِه، وقال: أظن الاضطراب في اسمه من مالك. انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٩٤ و ٣٩٢)،

٦٨) عمرو مولى المطَّلِب (١).

٦٩) سَلَمَةُ بن صَفْوَان بن سَلَمَةَ الزُّرْقِي، أَنْصَارِي (٢).

٧٠) زَيْد بن أَبِي أُنَيْسَةَ (٣).

٧١) زِيَاد بن سَعْد (٤).

٧٢) أَيُوب بن حَبِيب مولى سعد بن أَبِي وَقَاص، قُرَشِيٌّ زُهْرِي (٥).

٧٣) مُحَمَّد بن عَمْرُو بن حَلْحَلَةَ الدِّيلِي (٦).

٧٤) يَزِيد ابن خُصَيْفَةَ (٧).

٧٥) مُحَمَّد بن أَبِي أَمَامَةَ بن سَهْل بن [حُفَيْف] (٨)، أَنْصَارِي.

٧٦) حُمَيْد بن قَيْس المَكِّي (٩).

◀ والمِزِّي (٣٢/٥٦٠). ولحديثه: التقصي (ص ٤٨٢).

(١) هو عمرو بن أَبِي عمرو مَيْسَرَة، مولى المطَّلِب بن عبد الله بن حَنْطَب. انظر له: ابن خَلْفُون

(ص ٣٢٥)، والمِزِّي (٢٢/١٦٨). ولحديثه: التقصي (ص ٣٤٥).

(٢) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٥٥)، والمِزِّي (١١/٢٩٠). ولحديثه: التقصي (ص ٣٦٦).

(٣) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٧١)، والمِزِّي (١٠/١٨). ولحديثه: التقصي (ص ٩٨).

(٤) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٧٨)، والمِزِّي (٩/٤٧٤). ولحديثه: التقصي (ص ١٠١).

(٥) قال عنه مالك: إنه مولى سعد. وجعله غيره جُمَحِيًّا. قاله ابن عبد البر. انظر له: التعريف لابن

الحَدَّاء (رقم ١١)، والمِزِّي (٣/٤٦٧). ولحديثه: التقصي (ص ٣١). ونَبَهَ محقق كتاب ابن خَلْفُون

أن الترجمة ذهبت بنقص في الأصل (ص ١١٤ الحاشية).

(٦) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٢٨)، والمِزِّي (٢٦/٢٠٤). ولحديثه: التقصي (ص ٢٠١).

(٧) هو يزيد بن عبد الله بن خُصَيْفَة. وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٨٣)، والمِزِّي (٣٢/١٧٢). ولحديثه:

التقصي (ص ٤٢٧).

(٨) تحرف في الأصل إلى: «حُبَيْش». وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٣٥)، والمِزِّي (٢٤/٥٠١). ولحديثه:

التقصي (ص ٢٠٢).

(٩) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٤٦)، والمِزِّي (٧/٣٨٤). ولحديثه: التقصي (ص ٤٧).

(٧٧) محمد بن عبد الله ابن أبي صَعَصَعَة^(١).

(٧٨) عبد الله بن^(٢) عبد الرحمن بن مَعْمَر، أَنْصَارِيٌّ.

(٧٩) صَيْفِي مَوْلَى ابْنِ أَفْلَح^(٣).

(٨٠) الوليد بن عبد الله بن صَيَّاد^(٤).

(٨١) أبو بكر بن نافع مَوْلَى ابْنِ عُمَر، قُرَشِيٌّ عَدَوِيٌّ، له حديثان، الواحد في كتاب الجامع، والحديث الثاني في الحج^(٥).

(٨٢) أبو الرِّجَال محمد بن عبد الرحمن، أَنْصَارِيٌّ، وأُمُّهُ عَمْرَة من بني النَّجَّار^(٦).

(٨٣) عبد الحميد^(٧) بن سُهيل ابن عبد الرحمن بن عَوْف، قُرَشِيٌّ زُهْرِيٌّ.

(٨٤) عبد الله بن [سعيد]^(٨).

(١) هو محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي صَعَصَعَة. انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٢٣)، والمِزِّي (٥٠١/٢٥). ولحديثه: التقصي (ص ٢٠٧). وكُرِّرَ سهوًا بعد رقم (١١٨) هنا.

(٢) في الأصل زيادة «أبي»، وهي مقحمة. وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٨٢)، والمِزِّي (٢١٧/١٥). ولحديثه: التقصي (ص ٢٩٢).

(٣) هو ابن زياد، واختلف في ولائه. وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٧٥)، والمِزِّي (٢٤٩/١٣). ولحديثه: التقصي (ص ٢٦٠).

(٤) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٧٩)، والمِزِّي (١٠٤/٢٧). ولحديثه: التقصي (ص ٤٢٥).

(٥) له حديثان مرفوعان في الجامع، وأثر في الحج. وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٤٠٦)، والمِزِّي (١٤٥/٣٣). ولحديثه: التقصي (ص ٤٨٧).

(٦) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٢٧)، والمِزِّي (٦٠٢/٢٥). ولحديثه: التقصي (ص ٢٠٨).

(٧) هكذا في الأصل، مع تحريف سهيل إلى «سهل». قال ابن خَلْفُون: «وقد قال بعضهم فيه: عبد الحميد، والصواب فيه: عبد المجيد». وقال ابن عبد البر قبله: «ويقال: عبد المجيد، وهو الأكثر». وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣١٧)، والمِزِّي (٢٦٩/١٨). ولحديثه: التقصي (ص ٣٣٧).

(٨) في الأصل: «عبد الله بن زيد»، ولم أجد في شيوخ مالك من اسمه كذا، وأراه: عبد الله بن سعيد بن أبي هند، فبقية مَنْ في آبائهم زيد من شيوخ مالك المذكورون بالجزء، وهم: ثور بن زيد، <

(٨٥) يزيد بن عبد الله بن قُسيط، لَيْثِي^(١).

(٨٦) موسى بن أبي تميم^(٢).

(٨٧) كثير بن فرقد^(٣).

(٨٨) محمد بن عبد الله بن أبي مَرِيم، مَدَنِي^(٤).

(٨٩) عُثْمَان بن حفص بن عُمر ابن خَلْدَةَ، قاضي المدينة، له عنه حديثان، واحدٌ في البيوع، والحديث الثاني في النُّذور^(٥).

(٩٠) عبد الله بن الفضل^(٦).

(٩١) المِسْوَر بن رِفَاعَةَ الْقُرْظِيُّ^(٧).

(٩٢) إبراهيم بن أبي عَبْلَةَ^(٨).

(٩٣) [سعيد بن سليمان]^(٩) بن زَيْد بن ثابت الأنصاريُّ.

ويعقوب بن زيد، ومحمد بن زيد، عمر بن محمد بن زيد، وسليمان بن سعيد بن زيد.

فأما ابن أبي هند فروى عنه مالك أثرًا في رواية أبي مصعب في باب الإنصات يوم الجمعة. وانظر له: المزي (٣٧/١٥).

(١) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٨٧)، والمِزِّي (١٧٧/٣٢). ولحديثه: التقصي (ص ٤٣٣).

(٢) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٤٥)، والمِزِّي (٣٩/٢٩). ولحديثه: التقصي (ص ٢١٢).

(٣) روى عنه مالك أثرًا في البيوع. وانظر له: التعريف لابن الحذاء (رقم ١٦٠)، والمِزِّي (١٤٤/٢٤). وليس على شرط التقصي، ولا ابن خلفون.

(٤) روى مالك عنه أثرين: في الحج والبيوع. انظر له: تاريخ ابن معين (رقم ٤٢١٥)، والتاريخ الكبير (١٣٩/١)، والجرح والتعديل (٣٠٦/٧)، والثقات لابن حبان (٤١٩/٧)، ولابن شاهين (ص ٢١٠)، والتعريف لابن الحذاء (رقم ١٨٣).

(٥) انظر له: التعريف لابن الحذاء (رقم ٤٢٤)، وابن خَلْفُون (ص ٣٣٠). ولحديثه: التقصي (ص ٣٤٠).

(٦) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٨٤)، والمِزِّي (٤٣٢/١٥). ولحديثه: التقصي (ص ٢٩٤).

(٧) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٤٩)، والمِزِّي (٥٨٠/٢٧). ولحديثه: التقصي (ص ٢١٦).

(٨) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٠٦)، والمِزِّي (١٤٠/٢). ولحديثه: التقصي (ص ١٢).

(٩) انقلب في الأصل إلى: «سليمان بن سعيد». وله أثر واحد في الموطأ. وانظر له: التعريف لابن

(٩٤) جعفر بن محمد بن علي بن أبي طالب، قُرَشِيٌّ هَاشِمِيٌّ^(١).

(٩٥) سَعِيدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ سُلَيْمِ الزُّرْقِيِّ، أَنْصَارِيٌّ^(٢).

(٩٦) عَبْدُ رَبِّهِ بْنِ سَعِيدٍ، مَوْلَى^ض (٣).

(٩٧) [الْفُضَيْلُ بْنُ أَبِي] (٤) عَبْدُ اللَّهِ مَوْلَى الْمَهْرِيِّ.

(٩٨) ثَابِتُ الْأَخْنَفِ، لَهُ عَنْهُ حَدِيثٌ فِي النِّكَاحِ (٥).

(٩٩) سَعِيدُ^ض (٦) بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ كَعْبٍ بْنِ عُجْرَةَ، أَنْصَارِيٌّ.

(١٠٠) أَبُو الْأَسْوَدِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ نَوْفَلٍ، قُرَشِيٌّ^(٧).

(١٠١) مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ [الثَّقَفِيُّ] (٨).

الْحَدَّاءُ (رقم ٥٣٣)، وَالْمِزِّي (٤٨٢/١٠). وَلَيْسَ عَلَى شَرْطِ التَّقْصِي وَلَا ابْنُ خَلْفُونِ.

(١) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٣٤)، وَالْمِزِّي (٧٤/٥). وَلَحْدِيْثُهُ: التَّقْصِي (ص ٣٧).

(٢) رَوَى عَنْهُ مَالِكٌ أَثَرًا فِي الطَّلَاقِ. وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ: كَانَ مَالِكٌ مَرَّةً يَقُولُ سَعْدًا، وَمَرَّةً يَقُولُ سَعِيدًا.

وَانْظُرْ لَهُ: التَّارِيخُ الْكَبِيرُ (٤٩٩/٣)، وَالْجَرَحُ وَالتَّعْدِيلُ (٥٠/٤)، وَالثَّقَاتُ لِابْنِ حِبَانَ (٣٤٩/٦)،

وَمَشَاهِيرُ عُلَمَاءِ الْأَمْصَارِ لَهُ (ص ١٢٨)، وَتَعْجِيلُ الْمَنْفَعَةِ (٥٨٩/١). وَلَيْسَ عَلَى شَرْطِ التَّقْصِي وَلَا

ابْنُ خَلْفُونِ.

(٣) كَذَا وَرَدَّ فِي الْأَصْلِ أَنَّهُ مَوْلَى، وَهُوَ أَنْصَارِيٌّ تَجَارِيٌّ مِنْهُمْ، أَخُو يَحْيَى بْنِ سَعِيدِ الْمَتَقَدِّمِ رَقْم (٦)،

وَلَيْسَ مَوْلَى. انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣١٨)، وَالْمِزِّي (٤٧٦/١٦). وَلَحْدِيْثُهُ: التَّقْصِي (ص ٣٣٥).

(٤) تَحْرَفُ فِي الْأَصْلِ إِلَى: «الْفَضْلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ». وَرَوَايَتُهُ فِي الْمَوْطَأِ بِرَوَايَاتٍ: مَعْنُ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ

يُوسُفَ، وَابْنُ عُفَيْرٍ. انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٤٧)، وَالْمِزِّي (٢٣/٢٧٥). وَلَحْدِيْثُهُ: التَّقْصِي

(ص ٥٥١).

(٥) هُوَ ثَابِتُ بْنُ عِيَاضِ الْأَخْنَفِ، وَقِيلَ ثَابِتُ بْنُ الْأَخْنَفِ بْنِ عِيَاضٍ، وَوَقَعَ فِي أَثَرِهِ بَكْتَابُ الطَّلَاقِ مِنْ

الْمَوْطَأِ: ثَابِتُ بْنُ الْأَخْنَفِ. انظر له: ابن خَلْفُون (رقم ٤٦)، وَالْمِزِّي (٤/٣٦٧). وَلَيْسَ عَلَى شَرْطِ

التَّقْصِي وَلَا ابْنُ خَلْفُونِ.

(٦) يُقَالُ سَعِيدًا، وَقَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ: إِنَّ الْأَكْثَرَ وَالْأَشْهَرَ فِي اسْمِهِ: سَعْدًا. وَصَوَّبَهُ ابْنُ خَلْفُونِ. وَانْظُرْ لَهُ:

ابْنُ خَلْفُون (ص ٣٥٧)، وَالْمِزِّي (٢٤٨/١٠). وَلَحْدِيْثُهُ: التَّقْصِي (ص ٣٥٥).

(٧) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٢٥)، وَالْمِزِّي (٢٥/٦٤٥). وَلَحْدِيْثُهُ: التَّقْصِي (ص ٢٠٤).

(٨) تَحْرَفُ فِي الْأَصْلِ إِلَى «عُرْوَةُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي بَكْرٍ التَّيْمِيُّ»! وَالتَّصْوِيبُ مِنْ مَوْضِعِ رَوَايَتِهِ فِي

- (١٠٢) أَيُّوبُ بْنُ مُوسَى الْقُرَشِيُّ^(١).
 (١٠٣) ثَوْرُ بْنُ زَيْدِ الدَّيْلِيِّ، تَابِعُ ابْنِ عَبَّاسٍ^(٢).
 (١٠٤) عَبْدِ الْمَلِكِ بْنُ قُرَيْرٍ^(٣).
 (١٠٥) إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُقْبَةَ^(٤).
 (١٠٦) عُمَرُ بْنُ [حُسَيْنٍ]^(٥) مَوْلَى عَائِشَةَ بِنْتَ قُدَامَةَ.
 (١٠٧) مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعْدِ بْنِ زُرَّارَةَ، أَنْصَارِيُّ^(٦).
 (١٠٨) أَبُو لَيْلَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَهْلٍ^(٧).

- ◀ كتاب الحج بعدة روايات، وعند الدارقطني في أحاديث الموطأ (ص ٨٢ و ٢٢٤)، وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٣٧)، والمِزِّي (٢٤/٥٣٧). ولحديثه: التقصي (ص ٢٠٢).
 (١) روى عنه مالك ثلاثة آثار: في الحج، والنذور، والأقضية. انظر له: التعريف لابن الحداء (رقم ١٠)، والمِزِّي (٣/٤٩٤). وليس على شرط التقصي ولا ابن خلفون.
 (٢) قوله: «تابع ابن عباس» هو لم يدركه، روى عنه مرسلاً. وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٣١)، والمِزِّي (٤/٤١٦). ولحديثه: التقصي (ص ٣٣). ويشبهه ثور بن يزيد، وهو الكلاعي، وانظر الكلام عنه في المستدرک برقم (١٣٤).
 (٣) روى عنه مالك أثرًا في الحج، وظنه بعض الحفاظ مصححًا عن ابن قُرَيْب الأصمعي، وليس كذلك، والصواب مع مالك كما قال ابن بكير وأبو حاتم والدارقطني والخطيب وغيرهم. انظر له: طبقات ابن سعد (٩/٢٦٩)، وتاريخ ابن معين (٣/٢١٥)، وسؤالات أبي داود لأحمد (رقم ٩)، والتاريخ الكبير (٥/٤٢٨)، والجرح والتعديل (٥/٣٦٣)، والمؤتلف والمختلف للدارقطني (٤/١٨٩٦)، وللأزد (٢/٦٠٢)، والمتفق والمفترق (١/١٠٩)، وتهذيب الكمال (١/١٨٤ عَرَضًا)، وتوضيح المشتبه (٧/١٩٥).
 (٤) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٠٤)، والمِزِّي (٢/١٥٢). ولحديثه: التقصي (ص ١١).
 (٥) تصحف في الأصل إلى: «حبش»! وهو قاضي المدينة مولى عائشة بنت قدامة، وقيل مولى حاطب. روى عنه مالك أثرين: في الزكاة، والعقول. انظر له: التعريف لابن الحداء (رقم ٤١٣)، والمِزِّي (٢١٨/٢٩٨). وليس على شرط التقصي ولا ابن خلفون.
 (٦) روى عنه مالك أثرًا في العقول. وانظر له: التعريف لابن الحداء (رقم ١٧١)، والمِزِّي (٢٥/٦٠٩). وليس على شرط التقصي ولا ابن خلفون.
 (٧) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٤٠٨)، والمِزِّي (٣٤/٢٣٤). ولحديثه: التقصي (ص ٤٨٨).

(١٠٩) يعقوب بن زيد بن طلحة^(١).

(١١٠) رُزَيْقُ^(٢) بن حكيم.

(١١١) عبد الله بن عبد الرحمن بن [أبي]^(٣) حُسين المَكِّي.

(١١٢) محمد بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم، أنصاري مَدَنِيّ، قاضي المدينة^(٤).

(١١٣) جَمِيلُ بن عبد الرحمن المؤذن، له عنه حديثٌ واحدٌ في الأَقْصِيَّةِ^(٥).

(١١٤) هاشم بن هاشم بن عتبة^(٦) بن أبي وقاص، قُرَشِيّ زُهْرِيّ.

(١١٥) عبد الله بن أبي حَبِيبَةَ، مَدَنِيّ^(٧).

(١١٦) محمد بن [عُقْبَةُ]^(٨) مولى الزُّبَيْرِ.

(١) روى له حديثاً في القسامة. انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٩١)، والمِزِّي (٣٢ / ٣٢٣). ولحديثه: التقصي

(ص ٤٨٤). وهو مختلف في اسمه، ومن الاختلاف: أن قيل فيه: داود، وهو الذي عناه الذهبي في

ذكره من رجال مالك، وبه يوضح ما في التعليق على تهذيب الكمال (٢٧ / ٩٤).

(٢) في الأصل «زريق» بتقديم الزاي، روى له مالك أثرين في الحدود. انظر له: التعريف لابن الحذاء

(رقم ١٢٠)، والمِزِّي (٩ / ١٧٩). وليس على شرط التقصي ولا ابن خلفون.

(٣) سقطت من الأصل، وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٩١)، والمِزِّي (١٥ / ٢٠٥). ولحديثه: التقصي

(ص ٣٠١).

(٤) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٢٣٦)، والمِزِّي (٢٤ / ٥٣٩). ولحديثه: التقصي (ص ٢٠٣).

(٥) انظر له: التاريخ الكبير (٢ / ٢١٥)، والجرح والتعديل (٢ / ٥١٨)، والثقات لابن حبان (٦ / ١٤٦)،

والتعريف لابن الحذاء (رقم ٥٧)، وتعجيل المنفعة (١ / ٣٩٦).

(٦) تحرف على الناسخ إلى «عقبة». انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٧٠)، والمِزِّي (٣٠ / ١٣٧). ولحديثه:

التقصي (ص ٣٩٨).

(٧) روى عنه مالك أثراً في النذور. انظر له: التاريخ الكبير (٥ / ٧٥)، والجرح والتعديل (٥ / ٤٢)،

والتعريف لابن الحذاء (رقم ٣٤٧)، وتعجيل المنفعة (١ / ٧٣١). وقد تحرف في جزء أحاديث

الموطأ للدارقطني وتبعه الذهبي في السير (٨ / ٥٢) لعبد الرحمن بن أبي حبيب.

(٨) تحرف في الأصل إلى «عمر». وهو أخو موسى بن عقبة المتقدم برقم (٢٤). روى عنه مالك أثراً

(١١٧) [سعيد^(١)] بن عمرو بن شَرْخِيل بن سعيد بن سعد بن عُبَادَةَ، مَدَنِيٌّ أَنْصَارِيٌّ أَشْهَلِيٌّ.

(١١٨) محمد بن أبي حَرَمَلَةَ مَوْلَى عبد الرحمن بن [أبي^(٢)] سُفْيَانَ.

٧٧ مكرر) محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن ابن أبي صَعَصَعَةَ، مَازِنِيٌّ أَنْصَارِيٌّ^(٣).

(١١٩) عُرْوَةُ بن أَدِيْنَةَ اللَّيْثِيَّ^(٤).

(١٢٠) هِلَالُ ابن أُسَامَةَ^(٥).

(١٢١) عبد الرحمن بن أبي عَمْرَةَ^(٦).

(١٢٢) عمرو بن الحارث، له عنه حديثُ الصَّحَابَا وَخَدَه^(٧).

(١٢٣) عبد الكريم بن [مالك^(٨)] الْجَزَرِيَّ.

في الزكاة. وانظر له: طبقات ابن سعد (٧/ ٤٢٠)، والتاريخ الكبير (١/ ١٩٨)، والجرح والتعديل (٨/ ٣٥)، والثقات (٧/ ٤٠٩)، والتعريف لابن الحذاء (رقم ١٨٥).

(١) تحرف في الأصل إلى «سعد». وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٥٠)، والمِزِّي (١١/ ٢٢). ولحديثه: التقصي (ص ٣٦٠).

(٢) سقطت من الأصل. وروى عنه مالك أثرًا في الجنائز. وانظر له: التعريف لابن الحذاء (رقم ١٩٩)، والمِزِّي (٤٧/ ٢٥).

(٣) هذا مكرر، فقد تقدم برقم (٧٧).

(٤) وأدبته لقب يحيى بن مالك بن الحارث. روى عنه مالك أثرًا في النذور. وانظر له: تاريخ ابن معين (رقم ٨٩١)، والتاريخ الكبير (٧/ ٣٣)، والمعارف لابن قتيبة (ص ٤٩٢)، والجرح والتعديل (٦/ ٣٩٧)، والتعريف لابن الحذاء (رقم ٤٦٩)، والإكمال (٤/ ٢٤)، وتاريخ دمشق (٤٠/ ١٩٢)، والميزان (٣/ ٦٣)، وتعجيل المنفعة (٢/ ١١).

(٥) وهو هلال بن علي بن أسامة بن أبي ميمونة، ويُنسب إلى جدِّه أسامة وأبي ميمونة. انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٦٩)، والمِزِّي (٣٠/ ٣٤٣). ولحديثه: التقصي (ص ٣٨٧).

(٦) انظر له: التعريف لابن الحذاء (رقم ٣٦٥)، وابن خَلْفُون (ص ٣٠٧). ولحديثه: التقصي (ص ٣٣٤).

(٧) انظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣٢٠)، والمِزِّي (٢١/ ٥٧٠). ولحديثه: التقصي (ص ٣٤٤).

(٨) تحرف في الأصل إلى: «معيد». وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٣١٠)، والمِزِّي (١٨/ ٢٥٢). ولحديثه: <

(١٢٤) عبد الله بن يزيد بن هُرْمُز، لم يذكر اسمه في شيء من موطّئه، وقد حَمَلَ عنه كُتُبًا، ويُقال: كَتَبَ عنه (١).

فِرْجَالُ الموطأ الذين يُحَدِّثُ عنهم أربعة وعشرون ومائة رَجُلٍ (٢).



تَمْ، والحمد لله على نعمه وإحسانه.

قُوبِلَ فَصَحَّ.



التقصي (ص ٣٣٨).

(١) هو إمام قدوة ورع رفيع، من جَلَّةِ فقهاء المدينة، وثقه أبو مُسْهَرٍ وابن سَعْدٍ وابن البرقي وغيرهم، وتشدّد فيه أبو حاتم. لم يحدث عنه مالك في الموطأ كما ذكر أعلاه، مع أنه معلّمه، ولازمه ثلاث عشرة سنة، فقد كان استحلّف مالكا ألا يذكر اسمه في الحديث. وأما عبد الله بن يزيد الذي روى عنه في الموطأ فهو مولى الأسود بن سفيان، المتقدم برقم (١٥). انظر جملة من أخبار ابن هُرْمُز الرفيعة في المعرفة والتاريخ ليعقوب بن سفيان (١/ ٦٥٥) واختصار المبسوطة (ص ٩١٠). وهو مترجم في السير (٦/ ٣٧٩)، وغيره.

(٢) في حاشية الأصل تعليقٌ بخط مغاير: «وقيل: مائة وتسعة وعشرون رجلاً، أربعة وعشرون من قُرَيْشٍ، وثلاثون من الأنصار، وأحد وعشرون من العرب، وأربعة وخمسون من الموالي». وبجانبها: صح. قلت: وترى في المستدرک ههنا أنهم بلغوا ١٣٣ رجلاً، بعد حذف ابن هُرْمُز ومن في ثبوت روايتهم في الموطأ نظراً.

المستدرك

قال محمد زياد عُفي عنه:

وممن يُستدرك على الجزء من شيوخ مالك في الموطأ:

(١٢٥) طلحة بن عبد الملك الأيلي: روى مالك عنه حديثاً في النذر، وليس في رواية يحيى. انظر له: ابن خَلْفُون (ص ١٨٢)، والمِزِّي (١٣ / ٤٠١). ولحديثه: التقصي (ص ١٠٣).

(١٢٦) عاصم بن عُبيد الله بن عاصم: ذكر رواية مالك عنه في الموطأ: الدارقطني في أحاديث الموطأ (ص ٢٣٧)، والذهبي في السير (٨ / ٥٢). وذكر غير واحد أن مالكا سمع منه عموماً، ومنهم البخاري والنسائي وغيرهما. ووقعت رواية مالك عنه لأثرٍ مرسل في الزكاة من الموطأ رواية علي بن زياد (٤٤)، وذكره ابن الحذاء في التعريف (رقم ٤٥٥). ولكن وقع في رواية أبي مصعب (٢١٦٥ الرسالة، ١٦٣٩ التأصيل) بواسطة هشام بينه وبين مالك، فيُحرر. والأثر ليس في رواية يحيى. وانظر له: تاريخ دمشق (٢٥ / ٢٥٦)، والمِزِّي (١٣ / ٥٠٠).

(١٢٧) عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن عَبدِ القاري: روى مالك عنه أثراً في الأقضية. وانظر له: التاريخ الكبير (٥ / ٣٤٦)، وأنساب الأشراف (١١ / ١٥١)، والجرح والتعديل (٥ / ٢٨١)، والثقات لابن حبان (٧ / ٨٦)، والتعريف لابن الحذاء (رقم ٣٨٤)، وتاريخ دمشق (٣٥ / ٣٧١).

(١٢٨) عُبيد الله بن أبي عبد الله الأعرج: أسند عنه حديثاً. وانظر له: المِزِّي (١٩ / ٥٥)، والتقصي (٣٢٣).

(١٢٩) عُمر بن عبد الرحمن بن دَلَّاف المُرَني: روى مالك عنه أثراً في

كتاب الوصية، وذكره في شيوخ مالك بالموطأ: الدارقطني في أحاديث الموطأ (ص ٢٣٨)، والذهبي في السير (٨/ ٥٢). وانظر له: سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني (رقم ١١٤)، وفيه توثيقه، والتاريخ الكبير (٦/ ١٧٢)، والجرح والتعديل (٦/ ١٢١)، والثقات لابن حبان (٥/ ١٥٢)، والتعريف لابن الحذاء (رقم ٤١٢)، وأسماء شيوخ مالك لابن خلفون (ص ٣٤٨-٣٤٩ عَرَضًا)، وتعجيل المنفعة (٢/ ٤٠). وقال القاضي عياض في مشارق الأنوار (١/ ٢٦٦): «دَلَّافٌ بفتح الدال وتخفيف اللام، هذا الأكثر عند شيوخنا، وضبطناه عن بعضهم بكسرها أيضًا، وبالوجهين قيده الجياني». وفي تنمة جامع الأصول لابن الأثير (ص ٧١٨): بكسر الدال المهملة لابن وَضَّاح، وبفتحها ليحيى.

١٣٠) عَمْرُو بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ: روى عنه أثرًا في الهذلي، هو في روايات الشيباني، وسويد، وأبي مصعب، ووقع في نسختين من الأخير: ابن عبد الله، مكبرًا، وَضَّحَ بِحاشية أحدها بالتصغير. انظر طبعة دار التأصيل منه (رقم ١٠١٣ و ١٦١٢) وفي الموضع الثاني وقع في نسخة مصغرة على الصواب. وذكره مصغراً في شيوخ مالك: الدارقطني في أحاديث الموطأ (ص ٢٣٥). وهو أبو سهيل الخزرجي الواقفي، وأصاب أجراً من ظنه ابن عبد الله بن أبي طلحة. وانظر للواقفي: التاريخ الكبير (٦/ ٣٥٢)، والجرح والتعديل (٦/ ٢٤٥)، والثقات لابن حبان (٥/ ١٧٦)، وتاريخ الإسلام (٣/ ٧١٣)، والثقات ممن لم يقع في الستة لابن قطلوبغا (٧/ ٣٥٦)، وكلهم ذكر رواية مالك عنه، دون ابن أبي طلحة.

١٣١) يحيى بن محمد بن طَخْلَاء: روى عنه مالك أثرًا في الصلاة، وانظر له: التاريخ الكبير (٨/ ٣٠٣)، والثقات لابن حبان (٧/ ٦٠٦)، ولابن شاهين (ص ٣٣٢) ومشارق الأنوار (١/ ٣٢٧)، وتعجيل المنفعة (٢/ ٣٦٤).

١٣٢) أبو بكر بن عثمان بن سهل بن حنيف: روى عنه مالك أثرًا في الجنائز. انظر له: المِزْي (٣٣/ ١٢٢).

(١٣٣) أبو بكر بن عمر بن عبد الرحمن بن عبد الله بن عمر بن الخطاب: روى عنه مالك حديثاً في الصلاة، وانظر له: ابن خَلْفُون (ص ٤٠٥)، والمِزِّي (١٢٦/٣٣). ولحديثه: التقصي (ص ٤٨٦).



فَصْلٌ

وممن ذكر من شيوخ مالك في الموطأ؛ وفي ثبوته نظرٌ:

(١٣٤) ثور بن يزيد الكَلَاعِي الحِمَصِي: وقع في طبعات موطأ محمد بن الحسن الشَّيبَانِي عن مالك: أخبرني ثور بن يزيد. هكذا وقع بالياء، فظُنَّ أنه الكَلَاعِي. وهو خطأ قديم^(١)، فليس من شيوخ مالك في الموطأ، ولم يذكره الدارقطني ولا ابن الحَدَّاء ولا غيرهما من المتقدمين فيما رأيت، وربما يشبهه أو يتحرف على النساخ والطابعين عن ثور بن زيد، دون ياء، فذاك هو الدَّيْلِي شيخ مالك، المتقدم برقم (١٠٣). وأما الكَلَاعِي فهو شيخ محمد بن الحسن، وصرَّح بالسَّماع منه في كتابه الحجة على أهل المدينة (٧/١). وانظر للكَلَاعِي: المِزِّي (٤١٨/٤).

(١٣٥) كثير بن زيد: وقع في السير (٥١/٨) ضمن شيوخ مالك في الموطأ ممن روى عنه من المقطعات، وأخشى أنه وهم وإقحام، فليس في كتاب الدارقطني الذي لخص منه الذهبي، ولا رأيت في روايات الموطأ التي راجعتها، ولا هو في التعريف لابن الحَدَّاء. وانظر له: المِزِّي (١١٣/٢٤).

(١) تبَّهنا على أصل الوهم صاحبنا المكرَّم الشيخ المحقق البَحَّاث د. رياض الطائي، أثناء سماع موطأ الشَّيبَانِي على بعض مشايخنا، جزاه الله خيراً.

وانظر مثلاً واضحاً في تحرف زيد إلى يزيد في مطبوعة مسند الموطأ للجوهري (رقم ٣٠٤).

(١٣٦) عائشة بنت سعد بن أبي وقاص: ذكرها أيضًا الذهبي في السير (٨/ ٥٢) فيمن روى عنه مالك من المقطعات في الموطأ، وذكر د. بشار عواد أنه لم يقف على ذلك في رواية أبي مصعب. قلت: ولا رأيتهما في بقية الروايات التي وصلتنا، ولا ذكرها الدارقطني -عُمدة الذهبي- أو ابن الحذاء أو غيرهما ممن ذكر شيوخه في المقطعات. نعم، قد أدركها مالك وهي ضعيفة البدن آخر عمرها، وروى عنها أثرًا واحدًا، وليس في الموطأ: فانظر له: سؤالات ابن الجنيد لابن معين (رقم ٨٨٢)، ومسند الموطأ للجوهري (رقم ٣٨). وانظر لها: تهذيب الكمال (٢٣٦/ ٣٥) وتاريخ الإسلام (٢٥٥/ ٣)، وغيرهما.

* وينبغي أن يوضع في هذا القسم: عبد الله بن يزيد بن هُرْمُز؛ المتقدم في آخر الأصل برقم (١٢٤)، فإنه وإن كان من شيوخ مالك إلا أنه لم يَرَوْ عنه في الموطأ، والله أعلم.

وتقدم الكلام في حواشي الجزء على بعض من اختلف في اسمه، مثل عبد الحميد العوفي، وابن حماس، وداود أبي ليلى، وسعد بن إسحاق، فلم أر أن يضافوا ههنا بترجمة مستقلة.



وهذا آخر ما يَسْرهُ الله من الاستدراك على الجزء من شيوخ مالك في الموطأ ومن نُسب لذلك.

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.



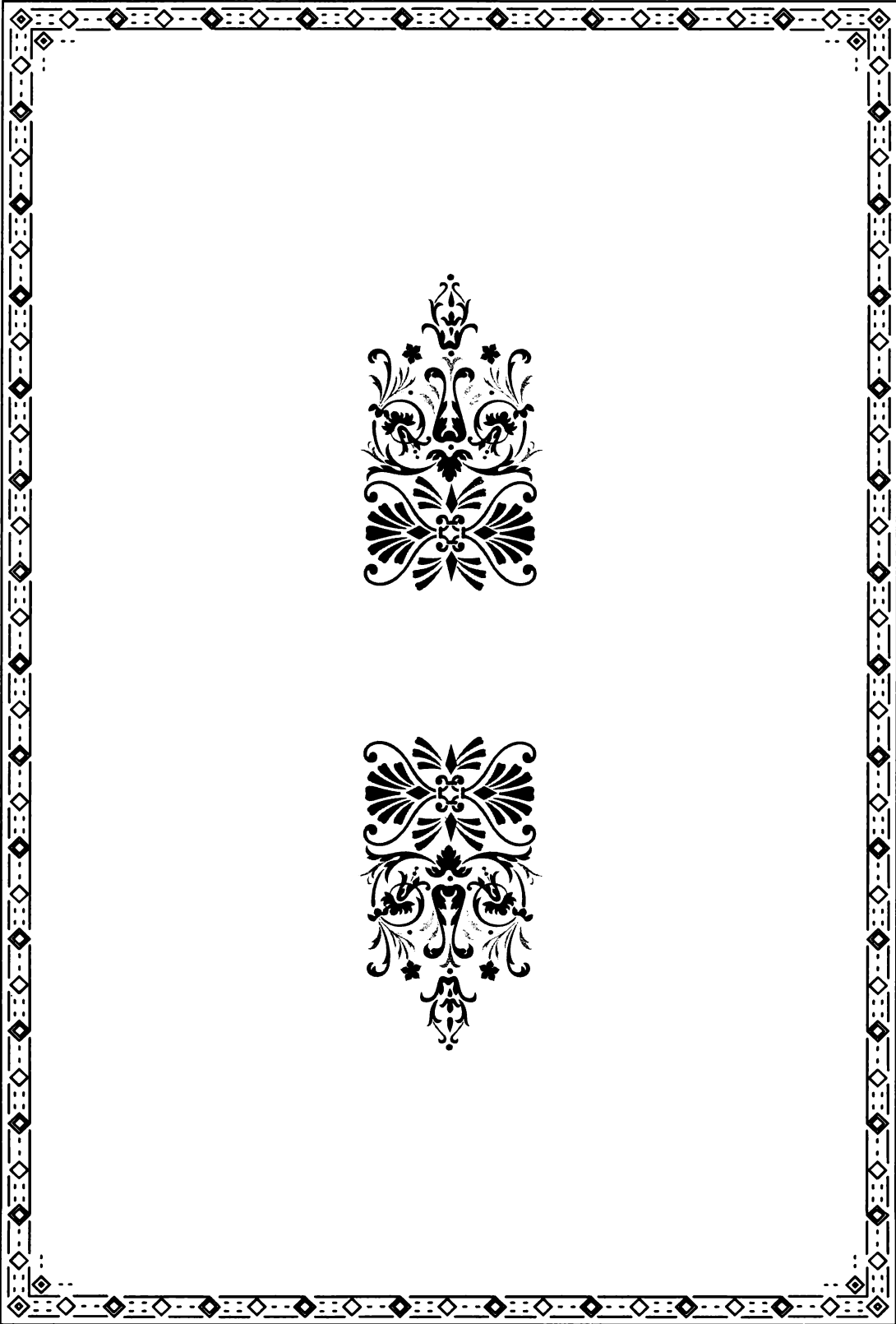
مُعْجَمٌ مُوجَزٌ

لِشُيُوخِ مَالِكٍ فِي الْمُوَطَّأِ وَمَنْ نُسِبَ لِذَلِكَ

مُرْتَبِّينَ عَلَى الْحُرُوفِ

صَنَعَهُ

مُحَمَّدُ زَيْادُ بْنُ عُمَرَ التَّيْلَكَةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، وسلامٌ على عباده الذين اصطفى.

أما بعد:

فبعد أن أنهيتُ العمل في جزء شيوخ الإمام مالك في الموطأ، مع ما يسره الله من الاستدراك عليه: رأيتُ أن أرتب الكلّ على حروف المعجم، تسهيلاً للمراجعة، مع أرقام ورود الرواة في جزء الشيوخ ومستدركه، بحيث يكون الرقم الأول (بالحمرة) هو الترقيم العام للراوي على الحروف الهجائية، والرقم الثاني هو رقم وروده في الجزء أو المستدرك، فهناك يجد الباحث الإحالات الموجزة على المصادر الأساسية التي ذكرتها في تراجم الشيوخ، فاستغنيت بذلك عن التكرار، والله موفق والهادي.

١ / ٩٢) إبراهيم بن أبي عبلة.

٢ / ١٠٥) إبراهيم بن عُقبة.

٣ / ٤) إسحاق بن عبد الله بن أبي طَلْحَةَ الأنصاري.

٤ / ٣٣) إسماعيل بن أبي حَكِيم.

٥ / ٣٢) إسماعيل بن محمد بن سَعْد بن أبي وَقَّاص.

٦ / ٤٥) أيوب ابن أبي تَمِيمَةَ السَّخْتِيَانِي.

٧ / ٧٢) أيوب بن حَبِيب مولى سعد بن أبي وَقَّاص.

٨ / ١٠٢) أيوب بن موسى الْقُرَشِيُّ.

٩ / ٩٨) ثابتُ الْأَخْنَف.

- ١٠/١٠٣) ثَوْرُ بْنُ زَيْدٍ الدِّيلِيّ.
- ١١/١٣٤) مُسْتَدْرِكُ ثَوْرِ بْنِ يَزِيدَ الْكَلَاعِيِّ.
- ١٢/٩٤) جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ.
- ١٣/١١٣) جَمِيلُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمُؤَذِّنِ.
- ١٤/٧٦) حُمَيْدُ بْنُ قَيْسِ الْمَكِّيِّ.
- ١٥/٣٩) حُمَيْدُ الطَّوِيلِ.
- ١٦/٥٨) حُبَيْبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْصَارِيِّ.
- ١٧/١٧) دَاوُدُ بْنُ الْحَصِينِ.
- ١٨/٣) رَبِيعَةُ بْنُ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ.
- ١٩/١١٠) رُزَيْقُ بْنُ حَكِيمٍ.
- ٢٠/٦٦) زِيَادُ بْنُ أَبِي زِيَادٍ مَوْلَى ابْنِ عِيَّاشِ الْمَخْزُومِيِّ.
- ٢١/٧١) زِيَادُ بْنُ سَعْدٍ.
- ٢٢/٩) زَيْدُ بْنُ أَسْلَمَ مَوْلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ.
- ٢٣/٧٠) زَيْدُ بْنُ أَبِي أَنْيْسَةَ.
- ٢٤/٥٩) زَيْدُ بْنُ رَبَّاحٍ.
- ٢٥/٢٨) سَالِمُ أَبُو النَّضْرِ مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ.
- ٢٦/٩٩) سَعْدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ كَعْبٍ بْنِ عُجْرَةَ. وَقِيلَ فِيهِ: سَعِيدٌ.
- */٩٩) سَعِيدُ بْنُ إِسْحَاقَ = الْأَكْثَرُ فِيهِ سَعْدٌ.
- ٢٧/٤٧) سَعِيدُ بْنُ أَبِي سَعِيدِ الْمَقْبُرِيِّ.
- ٢٨/٩٣) سَعِيدُ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ زَيْدِ بْنِ ثَابِتِ الْأَنْصَارِيِّ.

- ٢٩ / ٢٥) سعيد بن عبد الرحمن ابن رُقَيْشٍ.
- ٣٠ / ٩٥) سَعِيدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ سُلَيْمِ الزُّرْقِيِّ.
- ٣١ / ١١٧) سعيد بن عمرو بن شُرْحَبِيلِ بْنِ سَعِيدِ بْنِ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ.
- ٣٢ / ٥) أَبُو حَازِمٍ سَلَمَةُ بْنُ دِينَارٍ.
- ٣٣ / ٦٩) سَلَمَةُ بْنُ صَفْوَانَ بْنِ سَلَمَةَ الزُّرْقِيِّ.
- ٣٤ / ٣٥) سُمَيْيٌ مَوْلَى أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ.
- ٣٥ / ٢٣) سُهَيْلُ بْنُ أَبِي صَالِحٍ.
- ٣٦ / ٤٩) شَرِيكُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي نَمِرٍ.
- ٣٧ / ٥٧) صَالِحُ بْنُ كَيْسَانَ.
- ٣٨ / ٤١) صَدَقَةُ بْنُ يَسَارٍ.
- ٣٩ / ١٣) صَفْوَانُ بْنُ سُلَيْمٍ.
- ٤٠ / ٣٠) الصَّلْتُ بْنُ زَيْدٍ.
- ٤١ / ٧٩) صَيْفِيُّ مَوْلَى ابْنِ أَفْلَحٍ.
- ٤٢ / ١٨) ضَمْرَةُ بْنُ سَعِيدِ الْمَازِنِيِّ.
- ٤٣ / ١٢٥) مُسْتَدْرِكُ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ الْأَيْلِيِّ.
- ٤٤ / ١٢٦) مُسْتَدْرِكُ عَاصِمِ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَاصِمٍ.
- ٤٥ / ٥٥) عَامِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ.
- * / ٨٣) عَبْدُ الْحَمِيدِ بْنِ سُهَيْلِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ. وَالْأَكْثَرُ:
عبد المجيد.
- ٤٦ / ٩٦) عَبْدُ رَبِّهِ بْنِ سَعِيدٍ.

٢٩/٤٧) عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ حَرْمَلَةَ الْأَسْلَمِيِّ.

٣٤/٤٨) عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي صَغَصَعَةَ الْمَازِنِيِّ.

١٢١/٤٩) عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَمْرَةَ.

٧/٥٠) عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الصَّدِّيقِ.

١٤/٥١) عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ الْمُجَبَّرِ.

١٢٧/٥٢) مُسْتَدْرِكُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْقَارِيِّ

١٢٣/٥٣) عَبْدُ الْكَرِيمِ بْنِ مَالِكِ الْجَزَرِيِّ.

٤٦/٥٤) عَبْدُ الْكَرِيمِ بْنِ أَبِي الْمُخَارِقِ.

٣١/٥٥) عَبْدُ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ.

١١٥/٥٦) عَبْدُ اللَّهِ بْنِ أَبِي حَبِيبَةَ، مَدَنِيٌّ.

٢٧/٥٧) عَبْدُ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ.

١٦/٥٨) أَبُو الزُّنَادِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ ذَكْوَانَ.

٨٤/٥٩) عَبْدُ اللَّهِ بْنِ سَعِيدٍ.

١١١/٦٠) عَبْدُ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي حُسَيْنِ الْمَكِّيِّ.

٧٨/٦١) عَبْدُ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَعْمَرٍ. أَبُو طَوَالَةَ.

٦١/٦٢) عَبْدُ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَابِرِ بْنِ عَتِيكَ الْأَنْصَارِيِّ.

٩٠/٦٣) عَبْدُ اللَّهِ بْنِ الْفَضْلِ.

١٥/٦٤) عَبْدُ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ مَوْلَى الْأَسْوَدِ بْنِ سُفْيَانَ.

١٢٤/٦٥) عَبْدُ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ هُرْمُزٍ.

٨٣/٦٦) عَبْدُ الْمَجِيدِ بْنِ سُهَيْلِ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ. وَقِيلَ فِيهِ:

عبد الحميد.

١٠٤/٦٧) عبد الملك بن قُرَيْر.

٦٢/٦٨) عُبيد الله بن عبد الرحمن.

١٢٨/٦٩) مستدرك) عبيد الله بن أبي عبد الله الأغر.

٨٩/٧٠) عثمان بن حفص بن عمر ابن خَلْدَةَ.

١١٩/٧١) عُرْوَةُ بن أُذَيْنَةَ اللَّيْثِي.

٥٢/٧٢) عطاء بن عبد الله الخُراساني.

٤٣/٧٣) عفيف بن عمرو السَّهْمِي.

٣٦/٧٤) عَلْقَمَةُ ابن أبي عَلْقَمَةَ.

٦٣/٧٥) عُمارة ابن صَيَّاد.

١٠٦/٧٦) عمر بن حُسين مولى عائشة بنت قُدَّامة.

١٢٩/٧٧) مستدرك) عمر بن عبد الرحمن بن دَلَّاف المُزَنِي.

٤٤/٧٨) عُمَر بن محمد بن زَيْد.

١٢٢/٧٩) عَمْرُو بن الحارث.

١٣٠/٨٠) مستدرك) عَمْرُو بن عُبيد الله الأنصاري الواقفي.

٦٨/٨١) عَمْرُو بن أبي عمرو مولى المَطْلَب.

١٢/٨٢) عَمْرُو بن يحيى المازِنِي.

٢٢/٨٣) العَلَاءُ بن عبد الرحمن بن يَعْقُوب.

٩٧/٨٤) الفُضَيْلُ بن أبي عبد الله مولى المَهْرِي.

٦٤/٨٥) قَطَنُ بن وَهْب بن عُويْمِر بن الأَجْدَع.

١٣٥/٨٦) مستدرك) كثير بن زيد.

٨٧/٨٧) كثير بن فزقد.

٨٨/١٠١) محمد بن أبي بكر الثقفي.

٨٩/١١٢) محمد بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم.

٩٠/٧٥) محمد بن أبي أمانة بن سهل بن حنيف.

٩١/١١٨) محمد بن أبي حرملة مولى عبد الرحمن بن أبي سفيان.

٩٢/٥٣) محمد بن زيد ابن قنفذ.

٩٣/١٠٧) محمد بن عبد الرحمن بن سعد بن زُرارة.

٩٤/٧٧) محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي صغصعة.

٩٥/١٠٠) محمد بن عبد الرحمن بن نَوْفَل، أبو الأسود.

٩٦/٨٢) محمد بن عبد الرحمن، أبو الرجال.

٩٧/٨٨) محمد بن عبد الله بن أبي مريم.

٩٨/١١٦) محمد بن عُبَيْدَةَ مولى الزُّبَيْر.

٩٩/٢١) محمد بن عُمارة.

١٠٠/٧٣) محمد بن عمرو بن حَلْحَلَةَ الدِّيلِي.

١٠١/٤٠) محمد بن عمرو بن عَلْقَمَة.

١٠٢/٥٤) أبو الزُّبَيْر المَكِّي، وهو محمد بن مُسْلِم بن تَدْرَس.

١٠٣/١) محمد بن مُسْلِم بن عُبيد الله ابن شهاب الزُّهْرِي.

١٠٤/٢٠) محمد بن المنكدر.

١٠٥/٦٥) محمد بن يحيى بن حَبَّان.

١٠٦/٥١) محمد بن يوسُف.

١٠٧/٥٠) مَخْرَمَةُ بن سُلَيْمان.

- ١٠٨/٤٢) مُسْلِمُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ.
- ١٠٩/٩١) الْمَسُورُ بْنُ رِفَاعَةَ الْقُرْظِيُّ.
- ١١٠/٨٦) مُوسَى بْنُ أَبِي تَمِيمَ.
- ١١١/٢٤) مُوسَى بْنُ عُقْبَةَ.
- ١١٢/٥٦) مُوسَى بْنُ مَيْسَرَةَ.
- ١١٣/٢) نَافِعُ مَوْلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ.
- ١١٤/١٠) نَافِعُ بْنُ مَالِكٍ، هُوَ أَبُو سُهَيْلٍ عَمُّ مَالِكٍ.
- ١١٥/٢٦) نُعَيْمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمُجْمِرِ.
- ١١٦/١١٤) هَاشِمُ بْنُ هَاشِمٍ بْنُ عُثْبَةَ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ.
- ١١٧/٨) هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ.
- ١١٨/١٢٠) هِلَالُ بْنُ أُسَامَةَ. وَهُوَ ابْنُ أَبِي مَيْمُونَةَ.
- ١١٩/٨٠) الْوَلِيدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَيَّادٍ.
- ١٢٠/١٩) أَبُو نُعَيْمٍ وَهْبُ بْنُ كَيْسَانَ.
- ١٢١/٦) يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيِّ.
- ١٢٢/١٣١) يَحْيَى بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ طَخْلَاءَ.
- ١٢٣/٣٨) يَزِيدُ بْنُ زُرْمَانَ.
- ١٢٤/١١) يَزِيدُ بْنُ زِيَادٍ الْقُرْظِيُّ.
- ١٢٥/٧٤) يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خُصَيْفَةَ.
- ١٢٦/٨٥) يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قَسِيطٍ.
- ١٢٧/٤٨) يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ الْهَادِ.
- ١٢٨/١٠٩) يَعْقُوبُ بْنُ زَيْدٍ بْنِ طَلْحَةَ.

١٢٩ / ٦٧) يونس بن يوسف.

١٣٠ / ١٣٢) مستدرک) أبو بکر بن عثمان بن سهل بن حنيف.

١٣١ / ١٣٣) مستدرک) أبو بکر بن عمر بن عبد الرحمن بن عبد الله بن

عمر بن الخطاب.

١٣٢ / ٨١) أبو بکر بن نافع مولیٰ ابن عمر.

١٣٣ / ٦٠) أبو جعفر القارئ.

* / ٥٤) أبو الزبير المکی، واسمه محمد بن مسلم بن تدرس.

* / ١٠) أبو سهیل بن مالک، واسمه نافع.

١٣٤ / ٣٧) أبو عبید مولیٰ سلیمان بن عبد الملك.

١٣٥ / ١٠٨) أبو لیلیٰ بن عبد الله بن عبد الرحمن بن سهل.

* / ٢٨) أبو النضر مولیٰ عمر بن عبید الله. واسمه سالم.

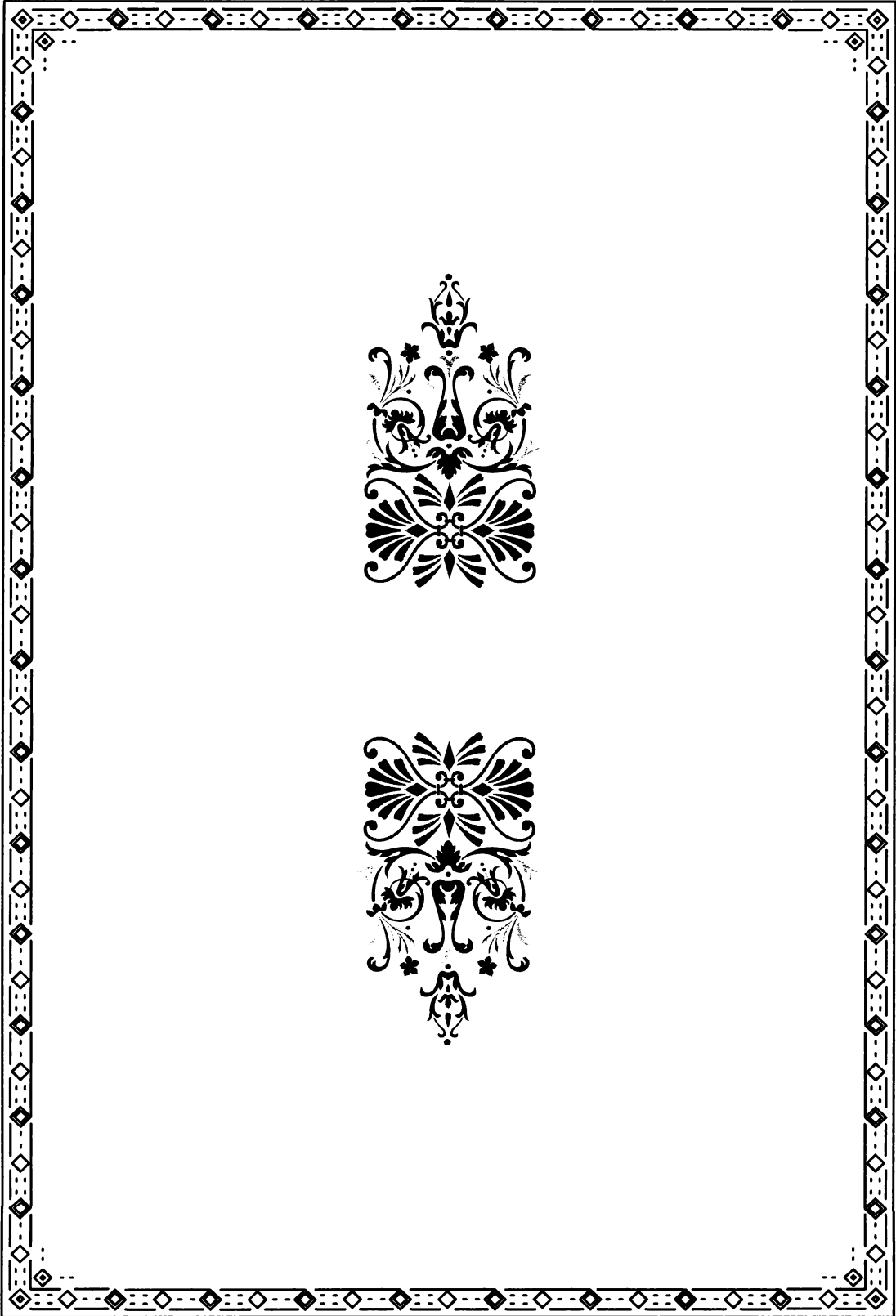
١٣٦ / ١٣٦) مستدرک) عائشة بنت سعد بن أبي وقاص.



تَقْرِیْطَات السَّادَةِ الْعُلَمَاءِ الْأَجِلَاءِ

صَالِحِ الشَّامِيِّ، وَمُحَمَّدِ مُطِيعِ الْحَافِظِ، وَعَبْدِ اللَّهِ التُّوَيْجِرِيِّ،

وَسَعْدِ الْحَمِيدِ، وَحَسَّانِ الْهَائِسِ، وَنُزْهَةِ الْكَتَّانِيَّةِ



تقریظ فضيلة الشيخ صالح بن أحمد الشامي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين،
نبينا محمدٍ وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد:

فيعُدُّ كتاب «الموطأ» لعالم المدينة الإمام مالك بن أنس من أوائل المدونات
الحديثية المرتبة على الأبواب، وأصحّها، وهو من الموارد المهمة الأصيلة لمن
جمَعَ السُّنَّة بعده.

وقد يَسَّر الله عز وجل للعبد الفقير الاعتناء بمتون السُّنَّة، واستخراج زوائدها
وأفرادها، وتقريبها للناس، وكان «الموطأ» من جملة الكتب التي استخرجتُ
زوائده، وبيّنتُ ما اشترك فيه مع الكتب الستة في كتابي «زوائد الموطأ والمسند
على الكتب الستة».

وبين يَدَيَّ هذا المجموع العلمي الواسع الذي تضمَّن رسائل عن الموطأ
ورُواته، قام على جمعه وتحقيقه والتعليق عليه الشيخُ الفاضل محمد زياد بن عمر
التُّكَلَّة حفظه الله ورعاه ونفع به.

وهو مما يُسهم في تسليط الضوء على تاريخ كتاب الموطأ ومكانته ونقلته
ورُواته، وهو من باب أداء الحقِّ للأئمة السابقين الذين كان لهم الفضل والمِنَّةُ
والأثر الواضح في جمع السُّنَّة وتذوينها، فرحمهم الله أجمعين، وبارك الله في
جهود الشيخ محمد زياد، وأسأل الله أن يتولَّانا جميعاً برحمته، وأن يُحسِنَ لنا
العمل والختام.

والله تعالى أعلم، وصلى الله وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه
أجمعين.

الفقير إليه تعالى
صالح بن أحمد الشامي

٢١ صفر سنة ١٤٤٣

٢٠٢١/٩/٢١

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين .
نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين . أما بعد ،
ففي كتاب « الخطأ لعالم المدينة الإمام مالك بن أنس » من أوائل
المدونات الحديثة المنشورة على الأبواب ، وأصلها ، وهو من المواد المهمة الأصيل
لمن جميع السنة بعده .
وقد يراد من هذا الكتاب للمعتمد المختار ، بمقتضى السنة ، واستخراج زوائرها
وأفرادها وتقريرها للناس ، وكان « الخطأ » من جملة الكتب التي استخرجت زوائرها
وبينت المنك فيه مع الكتب السنة في كتابي « زوائد الخطأ والمنك على
الكتب السنة » .
وبين يدي هذا المجمع المكي الخامس الذي تضمن رسائل عن « الخطأ » ورواياته ،
قام عليه دمجته وتصنيفه والتعليق عليه الشيخ الفاضل ، محمد زيار بن عزالله ، حفظه
الله ورعا ، ونفع به .
وهو ما يسر في تلخيص النصوص على تاريخ كتاب الخطأ ولطائفه ونقلته
وروايته ، ولعن باب أدار الحق للخدمة السابقين الذين ساء لهم الفضل
والمنة والأثر الواضح في جمع السنة وتدوينها ، فصرهم الله أجمعين ، وبذلك
في جود الشيخ محمد زيار ، وأسأله أن يتولانا جميعاً برحمته وأن يمن
لنا العمل والتمام ، والله تعالى أعلم ، وصلى الله وبارك على نبينا محمد
وعلى آله وصحبه أجمعين .

والفقير إليه تعالى

صالح بن أحمد الشامي
صلى الله عليه

٢١ صفر سنة ١٤٤٣
٢٠٢١/٩/٢٨

تقریظ فضیلة الشیخ د. محمد مطیع الحافظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین، وصلى الله على سيدنا محمد المبعوث رحمة للعالمین، وعلى آله الطیبین، وصحابته أجمعین.

وبعد:

فإن الله تعالى اختص هذه الأمة وأكرمها بالعلماء العاملين الذين هم منارة يستضاء بهم، ومن هؤلاء الإمام مالك رضي الله تعالى عنه، ومعلوم أن الإمام مالك - رضي الله تعالى عنه ونفعنا الله بعلومه ومحبه - من العلماء الذين أكرمهم الله الإكرام العظيم، فأحببه العلماء على اختلاف طبقاتهم، ودَرسوا رواياته، وأقواله، وأفعاله، مع تعداد تلاميذه الذين أخذوا عنه ورووا عنه.

والله سبحانه وتعالى أكرمنا بمحبة هذا الإمام؛ أقول هذا فيما يخص الحنفية: فالإمام أبو حنيفة التقى بالإمام مالك، وعرف كل واحد منهما منزلة الآخر، ولذلك فإن العلماء الحنفية ساروا على نهج إمامهم في محبة الإمام مالك، ومنهم الإمام محمد بن الحسن الشَّيباني - الحرَّستاني الشامي أصلاً - الذي شدَّ الرحال إلى المدينة المنورة، حيث التقى بالإمام مالك، وأخذ عنه الموطأ كاملاً، وعمل الإمام محمد على المقارنة ما بين مذهب الإمام أبي حنيفة ومذهب الإمام مالك، فكان موطؤه كتاباً في الفقه المقارن.

وقد أوصانا شيخنا الشیخ أبو الخیر المَیداني رحمه الله بالاعتناء بموطأ الإمام مالك، وكان قد درَّسه لطلابه كاملاً، وكان شيخنا يوصينا بالموطأ وبشرحه التعليق

الممجد للعلامة عبد الحي اللكنوي رحمه الله.

وقد أكرمني الله تعالى فأقرأته لعددٍ من الطلبة المحترمين، ومن ذلك أني أقرأت موطأه برواية الشيباني في طرابلس.

كما أكرمني الله سبحانه بتحقيق ونشر كتاب كشف المغطى في فضائل الموطأ للحافظ ابن عساكر الدمشقي، وجزء عوالي مالك من رواية هشام بن عمار الدمشقي، رحم الله الجميع.

هذا وقد اعتنى تلميذنا فضيلة الشيخ المحقق، محمد زياد التكلة، صاحب التصانيف المفيدة، بما يتعلق بموطأ الإمام مالك ورواياته، وما يتعلق بأمور أخرى في ذلك، ومنها تحقيق رسائل شامية لحافظي الشام ابن الأكفاني وابن ناصر الدين، فكان المبدع المحقق الذي يُفتخر بتخريجاته وتحقيقاته، جزاه الله تعالى خيراً، ونفع به، راجياً الله سبحانه وتعالى أن يديم نفعه في نشر أمثال هذه الكتب، وجزاه الله خيراً.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.



تقریظ فضيلة الشيخ د. عبد الله بن حمود التويجري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، والصلاة والسلام على نبينا محمد رسول الله، وعلى آله وصحبه
ومن اهتدى بهداه.

أما بعد:

فقد قرأتُ ما كتبه أخي الفاضل الشيخ محمد زياد التكلة -سَدَّه الله ووفقه-
في كتابه «منارات السالك لروايات موطأ مالك» فألفيته كتابًا قيمًا نافعا، ذكر فيه
-وفقه الله- روايات الموطأ، ومكان انتشارها، وتاريخه، وعرف بالمطبوع منها؛
وأجوده، ونبه على خطأ من سبقه، وساق أسانيد هذه الروايات إلى وقتنا هذا. كما
ردَّ على المشكِّكين في نسبة الموطأ للإمام مالك -رحمه الله- وكذا المشكِّكين
في نسبة جزء ابن الأَکفاني له. فأجاد في كل ذلك وأفاد، فشكر الله له، وجزاه خيرا
على جهوده الطيبة في خدمة السنة وأهلها.

وصلَّى الله وسلَّم على نبينا محمد وآله وصحبه ومن اهتدى بهداه.

وكتب:

عبد الله بن حمود بن عبد الله التويجري

١٤٤٣/٢/١٥



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صلى الله عليه وسلم
الحمد لله والصلوة والسلام على نبينا محمد رسول الله وعلى آله وصحبه ومن
اهل بيته

أما بعد
فقد قرأت ما كتبه أخيه الفاضل الشيخ محمد زباد النكعة - سدد الله
وروفقه - في كتابه «نشرات السالك لروايات موطأ مالك»
فألفيته كتاباً قيماً نافعاً ذكر فيه - وفقه الله - روايات الموطأ
وكان أنشأها داراً رجيحاً، وطرق بالمطالع منذ وأجوده،
رغبه على إتمامه سبعة، وسأله أساتيد هذه الروايات
إلى وحقاً هذا

كما رد على المشككين في نسبة الموطأ للإمام مالك - رحمه الله -
وكذا المشككين في نسبة جزء ابن الأثير له،
فأجاد في كل ذلك وأقاد، ففكر الله له وجزاه غيراً عما يجهوده
الطيبة في خدمة السنة وأهلها
رحم الله الدكتور سلم على نبينا محمد وآله وصحبه ومن اهله

وكتب

عبد العزيز محمد بن عبد الله العويضي

عبد العزيز محمد بن عبد الله العويضي

تقریظ فضیلة الشیخ أ.د. سعد بن عبد الله الحمید

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمین؛
نبینا محمد وعلى آله وصحبه أجمعین.

أما بعد :

فهذا كتاب ضم مجموعاً فيه درر من الرسائل، عظيمة الفوائد؛ باعثناء أخينا
الفاضل الشیخ محمد زیاد بن عمر التکلة، وفقه الله وسدده؛ وهي:

- ١- نَظْمُ أسماءِ رِوَاةِ الموطأ، للحافظ ابن ناصر الدين.
- ٢- تسمية من روى الموطأ عن مالك لابن الأَکْفَانِي (ت ٥٢٤)، بتعليقات ابن ناصر الدين الدمشقي (ت ٨٤٢) وتصحيحاته.
- ٣- جزء عن الشافعي وكتابه الرسالة، لابن الأَکْفَانِي.
- ٤- تسمية من روى عن المُزَنِي المختصر الصغير من علم الشافعي، لابن الأَکْفَانِي.
- ٥- حكاية عن يحيى بن يحيى اللِّثِي (ت ٢٣٤) في آخر ما سَمِعَهُ من مالك قبل موته.
- ٦- وصايا الإمامين مالك والليث بن سعد ليحيى بن يحيى اللِّثِي أول قدومه إليهما، وعند وداعهما في سفرته الأولى.
- ٧- تسمية رجال مالك الذين سَمَّاهم في موطئه.

هذا بالإضافة لكتابين من عمل المحقق هما:

(١) منارات السالك إلى موطأ الإمام مالك، وهو مؤلف مختص في التعريف برواة الموطأ عن الإمام مالك، وتتبع انتشار رواياتهم تاريخياً على مدى القرون، من زمنه إلى القرون المتأخرة، بل إلى الوقت الحاضر، مع مقدمات وتحقيقات، مما يرد شبهة بعض المستشرقين الذين زعموا أن الموطأ مركب من قبل أتباعه بعد وفاته بمدة! وترى في البحث المذكور والخارطة التي فيه أن رواة الكتاب من أصحاب مؤلفه انتشروا في الكثير من البلدان، من أقصى الشرق لأقصى الغرب، بما لا يُعرف نظيره في انتشار روايات الكتب.

(٢) المعجم الموجز في شيوخ مالك في الموطأ، وهو خلاصة ذكر شيوخه فيه، بعد تحريرهم والاستدراك من قبل المحقق في الجزء الذي حققه قبله (تسمية رجال مالك).

ومن تأمل موضوعات هذه الرسائل لا شك أنه سيدرك أهمية هذا المجموع الذي اعتنى بإخراجه أخونا الشيخ زياد، وفقه الله وجعل ذلك في ميزان حسناته؛ خاصة أنه طرز هذا المجموع بتلك الحواشي النافعة الصادرة من متفنين في علم الحديث، نسأل الله أن يزيده هدىً وتوفيقاً، وأن ينفعه بما عَلم وينفع به. وصلى الله وسلم على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

كتبه

سعد بن عبدالله بن عبدالعزيز الحميد

الأستاذ بجامعة الملك سعود سابقاً



تقریظ بقلم فضيلة الشيخ د. حسان بن جاسم الهايس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد:

فقد أحسن الظنّ بي فضيلة الشيخ المحقّق المدقّق محمد زياد التُّكْلَة وفقه الله لما فيه رضاه، ورَغِبَ أن أكتب تقریظاً لكتابه الماتع: «منارات السالك لروايات موطأ مالك»، بل لعلّه حفظه الله تعالى استَسَمَنَ ورَمَا، غفر الله لي وله.

وأعتقد جازماً أن أخي زياد كرّمني حين طَلَبَ مِنِّي ذلك، وهو صاحب التحقيقات الكثيرة، والتعليقات العديدة، المنبئة عن مقدرة علمية فائقة فيما كتبه. وتقديم الكتب كما يؤصّل له شيخنا، المفكّر الإسلامي الكبير، والداعية الشهير، مجيزنا المسند الإمام أبو الحسن النّدوي رحمه الله تعالى، حيث يرى أن تقديم الكتب ليس عملاً تقليدياً، يقوم به الكاتب مجاملةً، أو تحقيقاً لرغبة المؤلّف، أو الناشر، أو إرضائه؛ إنه شهادة وتزكية^(١).

ولعلّي هنا أكون ممن يشهد بالحقّ فيما يراه.

ومعلوم أن التقديم يقوم على محورين؛ الأول منهما يتعلق بالكتاب، والآخر بالكاتب.

(١) د. عبد الرحمن قائد، أدب التقديم، مقدمات العقاد أنموذجاً. وإني لناصح طلبة العلم أن يرجعوا لهذه المقالة الفدّة؛ لما فيها الكثير من الفوائد التي عزّ نظيرها في أمثالها.

أما الكتاب: فيكفيه ما قال فيه إمامنا ناصر السّنة محمد بن إدريس الشافعي: «ما بعد كتاب الله كتابٌ أصحّ من كتاب مالك».

وهي شهادةٌ عصريّ الإمام مالك وتلميذه، ومن هو معروف القدر علماً واجتهاداً. ولا يَرِدُ هنا ما اتّفقت عليه الأئمّة من قبول كتاب البخاري، وأنه أصحّ كتاب بعد كتاب الله تعالى عندنا معاصر أهل السّنة والجماعة؛ فإن قول الإمام الشافعي قد قاله قبل صدور كتاب البخاري وانبثاق نُوره وشُعاعه في الخافقين.

وإن كنتُ أعلمُ كلام الإمام أبي بكر ابن العربي وغيره من علماء المالكية في تقديم الموطأ.

وجميلٌ ما قاله الإمام الذهبي في كتابه: «سير أعلام النبلاء»: «وإنّ للموطأ لوقعا في النفوس ومهابةً في القلوب، لا يوازيها شيء».

إذن نال الموطأ شهرةً عند علماء الحديث وحُفَظَ الآثار، فانكبوا عليه حفظاً، وروايةً، وسماعاً، بالإسناد المتصل إلى مؤلّفه رحمه الله تعالى رحمةً واسعة.

وانتشرت رواياته شرقاً وغرباً، واستمرّت العناية به عصرًا بعد عصر، إلى عصرنا الحاضر الذي نحن فيه، حيث قيّض الله الشيخ محمد زياد التكلة للكتابة في موضوع يخص روايات «الموطأ»، وهو كما قال في (ص ٣): «موضوع هذه الرسالة مقتصر على جانب تعداد الروايات المختلفة لكتابه المذكور، وما يتعلق بانتشارها وروايتها..».

ويشكر له ذلك التّبّع التاريخي لهذا العمل الجليل، فتجده يقول في (ص ١٨): «فمن وَفّت الإمام مالك وعقبه نجد أن رواة الموطأ عنه انتشروا من بَغْلان شرقاً، إلى أَشبونة (لشبونة) غرباً، ومن ثغور الروم والجزيرة شمالاً، إلى اليمن جنوباً». ثم قام بسرد المدن التي انتشر فيها رواة الموطأ. وأشار إلى أثر الرحلات العلمية في الانتشار، من خلال تبّع مسار انتشار الروايات في الكتب والأبواب قديماً وحديثاً.

وهو حفظه الله تعالى - كما سيأتي - له تخصصٌ في هذا الجانب من خلال تحقيقاته لأبواب وأجزاء تخصُّ هذا الموضوع، فأنت تلمحُ في عمله الكثير من التحقيق والتدقيق النادر صدوره ممن هو في سنّه.

ولا يخفى اعتناؤه بالجانب العملي في موضوع تتبّع روايات الموطأ؛ حيث حشد لسماع روايات الموطأ ما استطاع إلى ذلك سبيلاً، يذكرني بعمل الحافظ ابن حجر العسقلاني رحمه الله تعالى؛ فإنّ هذا الإمام الجليل عني بروايات الموطأ غاية اعتناء، فقد فصل الكلام في هذا في كتابه: «المعجم المفهرس» و«المجمّع المؤسّس» واستوعب القول فيما يخصُّ روايات «الموطأ»، ومعلومٌ أن هذين الكتابين من كتب الأبحاث المهمة^(١).

وأما الكاتب: الشيخ زياد - وفقه الله وسدّد خطاه - فلي صلةٌ علميّةٌ به قديمة؛ فكنت يوماً في معرض للكتاب أقامته الجامعة الإسلامية الغراء في سنة ١٤٢٣، فلقت نظري كتابٌ من إصدارات مكتبة العبيكان، لسنة ١٤٢١، بعنوان: «جمهرة الأجزاء الحديثية» في طبعته الأولى، ويحتوي على تسعة عشر جزءاً حديثياً، كتب مقدمة لها الشيخ المحقّق عبد القادر الأرنؤوط رحمه الله تعالى مثنيّاً على محققها، ذاكرًا أنها من بواكير أعماله! فأعجبت حينها بهذا العمل الشاقّ من هذا الشاب، فلا يخلو جزءٌ من هذه المجموعة من تعليقات نفيسة، وتحقيقات منيفة، ومن عانى التحقيق يدرك ذلك تمامًا؛ فلا يعرف الوجد إلا من يكابده، ولا الصّباة إلا من يُعانيها.

ثم بفضل من الملك الوهاب تجمّعنا الأقدار منذ ستين على موائد العلم في مجالس الرواية، ولعله كما قلتُ فيما سبق: استسمنَ ورماً، فقد سمعَ أن لي إجازةً من كبار الشيوخ؛ منهم: العلامة الفقيه المفتي الطيب شيخنا الأجل الورع أبو

(١) ينظر في هذا ما كتبه د. محمد بن علي الجزولي حول هذا الموضوع بعنوان: روايات كتب موطأ مالك التي سمعها ابن حجر العسقلاني.

اليُسْر عابدين، والمحدث الفقيه حبيب الرحمن الأعظمي، وغيرهما، وأناي قرأت الموطأ كاملاً برواية الليثي على الشيخ الحبيب مالك السنوسي في المدينة المنورة، رحمهم الله تعالى أجمعين.

فاحتفى الشيخ زياد بي ممّا أخجلني، وبعد ذلك توثقت الصلّة به، وازدادت المحبّة وازدانت، ولا يشكّن أحد بما سأقول عنه قائلاً: حُبُّك الشيء يُغمي ويصم. فنظرة عن كُتُبٍ لتخريجه لهذا الأثر السابق تُنيك عن دقّة علمية، بل وجلّد عجب على التتبع، مع فهم، وسعة معرفة^(١).

ولما قرأت كتابه: «تبت الكويت» أيقنت معرفته بهذا الفنّ، وأنه حقاً من أهل هذا الاختصاص النادر، أعني علم الأثبات وتتبع الأسانيد، فقد وقفت له على أثبات من صنعتة وعنايته، فالى جانب «تبت الكويت» الذي يخصّ مجالس الرواية في الكويت العامرة، هنالك: «بشائر القبول»؛ لمجالس الرواية المنعقدة في استنبول حماها الله من الشرور. ثم «منح المنة» ومعه «نيل الأماني»؛ و«المنح» في أسانيد العلّم الشهير عبد الحيّ الكتاني رحمه الله تعالى، والآخر في أسانيد الشيخ الجليل عبد الرحمن الكتاني أمده الله بالصحة والعافية.

وله تحقيق نافع ماتع لكتاب العلامة القنوجي: «سلسلة العسجد».

وله أيضاً «الكنز الفريد» في تبت شيخنا العلامة المؤرّخ الفقيه المقرئ: الدكتور محمد مطيع الحافظ، حفظه الله تعالى بخير وعافية، وهذا الثبّت مشاركة مع الدكتور الفاضل صاحب أكبر موسوعة تراجم للشيخات المسندات على مر تاريخ الإسلام، أعني: سعادة الدكتور محمد أكرم الندوي، وفقه الله لما فيه رضاه. تلك كُتُبٌ شاهدة على مقدرة عالية في هذا الفنّ النادر، ذلكم الفنّ الذي يلجّم

(١) كُتِبَ ذلك في موقع الألوكة، متبعاً روايات هذا الحديث، ذاكراً حكمه عليها، لا ينقضي عجبك من قدرة على التخريج ومعرفة الكتب والأجزاء الحديثية.

أعداء الإسلام في طَرَحِ شُبْهِهِمُ الواهية على الحديث النبوي الشريف.
فهو -وفقه الله ورعاه- حقاً ممن ينافحون عن سُنَّةِ خير البَشَرِ صلى الله عليه
وسلم ما اتصلت عينٌ بنَظَرٍ، أو سمعتُ أذنٌ بخَبَرٍ.

وله إلى جانب ذلك عشرات المقالات التي تكلم فيها عن الأسانيد والأثبات
يُدْهَشُك من قدرته على حُسْنِ الصياغة والتعبير التي وهبها الله له، فهي غاية في
نفاسة التحقيق والتدقيق، مع حُسْنِ تَتَبُّعٍ للموضوع المطلوب الكلام عنه.
إلى جانب تحقيقات كثيرة لأجزاء كثيرة غير المجموعة التي ذكرتها.

ولا يخفأك؛ فقد أحسن في تحقيق أجزاء سبعة -هي بين يدي القارئ- مع
كتابه المقصود الكلام عنه: «منارات السالك».

والشيخ زياد أبى إلا أن يُشْرِكَنَا معه في سماع روايات «الموطأ»، كما يرى ذلك
من يقرأ هذا المجموع المبارك، مع نُخْبَةٍ من أهل الفضل، وهم حقاً نخبة مختارة
من تنسيقه، لها دلالة على جمال الاختيار وحسن الاقتدار، منهم: من آل الكتاني
الكرام: السيدة الجليلة، والوالدة الحصيصة، الشريفة: نُزْهَةُ الكتاني، ولدها الفاضل
الدكتور حمزة، وكذلك الشيخ الأستاذ الدكتور: عبدالله ابن العلامة الشهير: حُموذ
التَّوَيْجَرِي، والشيخ الفاضل: عبدالهادي الخطيب، مع النُّخْبَةِ الفاضلة من أهل
العلم المهتمين في السماع والأسانيد، مِمَّنْ يُؤَثِّرُونَ هَضْمَ النَّفْسِ وعدم الظهور،
وهم في الحقيقة من كبار العلماء.

فالشيخُ زياد بخبرته وحِجَّتْهُ جَمَعَ نجومًا من أهل الشَّرق والغرب، وآل الكتاني
وفَقَّههم الله تعالى تجتمع عندهم شُموس الأسانيد، مما يصدق عليهم ما قيل في
كتاب الإمام القاضي عِيَّاض «مشارك الأنوار»:

مشارك أنوارٍ تبدَّتْ بسببتهِ ومن عَجَبٍ أنَّ المشارك في الغربِ

هذا ما أردتُ قَوْلُهُ فِي هَذِهِ الْعُجَالَةِ، أَسْأَلُ اللَّهَ سُبْحَانَهُ التَّوْفِيقَ وَالسَّدَادَ لَنَا
وَلِكَاتِبِهِ وَلِقَارِئِهِ، وَأَنْ يَجْعَلَ لَنَا مِمَّنْ يَنْشُرُ سُنَّةَ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْمَنْهَجِ
الصَّحِيحِ.

«سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ، وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ».

وَكَتَبَهُ:

د. حَسَّانُ بْنُ جَاسِمٍ الْهَائِسِ

الْمَدِينَةُ الْمُنَوَّرَةُ

سَلَخَ ذِي الْحِجَّةِ ١٤٤٢



تقديم بقلم الأستاذة الشريفة : نُزهة بنت الشيخ عبد الرحمن الكتاني :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وصلّى الله وسلم على سيدنا محمد وآله

سعدتُ بالاطلاع على هذا المجموع المتضمن: «منارات السالك، لروايات موطأ مالك: نبذة عنها، وعن انتشارها تاريخياً، والأسانيد إليها، وجملة من الوثائق»، ومعه تحقيقٌ وتعليقٌ وشرحٌ لعدة رسائل مرتبطة بكتاب «الموطأ»؛ لإمام الأئمة مالك بن أنس الأصبحي رحمه الله، كل ذلك من تأليف وتحقيق: الشيخ العالم المسند المتفنن؛ محمد زياد بن عمر التُّكْلَة الدمشقي، بارك الله فيه.

فإذا هو مجموع قيّم نفيس، فريدٌ في بابهِ، غنيٌّ في مضمونه، يُعتبر مدخلاً لكتاب «الموطأ»، وتعريفاً برواياته، ورجاله، وتلامذته، ووصاياه، واختلاف رواياته، وغير ذلك مما هو مرتبط به، مما بعضُهُ أو جلُّهُ يُنشر لأول مرة، ولا شك أن تلك الأجزاء كانت المادة الأساسية التي نهل منها سُراح «الموطأ» قديماً وحديثاً.

ولو عَلِمْنَا أن كتاب «الموطأ»؛ يُعتبر أصل الكتب الستة، وعمدة من أَلْف في الحديث بعد الإمام مالك، مع ما جمعه مما دُوِّن قبله من أجزاء حديثية، وقطع أثرية، انتقاها وحرّرها، وضَبَطَ ألفاظها ورواياتها؛ كحديث محمد بن شهاب الزُّهري، وحديث هشام بن عُروة، و«الصحيفة الصادقة» لعبد الله بن عمرو بن العاص، وغير ذلك، لعلنا قيمة هذا الكتاب الذي أَلْف مبكراً، في بداية حقبة التصنيف في التاريخ الإسلامي. ولذلك فإن كل من جاء بعد الإمام مالك، خاصة الصحاح الستة

- كما يقول الإمام ولي الله الدهلوي - إنما بَنَوْا كِتَابَهُمْ عَلَى كِتَابِ «الموطأ»، وقَدَّمُوا حديثه على حديث غيره، باعتبار ضَبْطِ ألفاظه، ونظافة أسانيده، وشَرَفِ مَبْنَاه.

وقد يَسِّرُ الله تعالى وحضرتُ مجالس في «الموطأ» وغيره على والدي علامة المغرب؛ الشيخ عبد الرحمن بن محمد الباقر الكتاني الحسني، المتوفى بمدينة سَلَا عام ١٤٠١ هـ، رحمه الله تعالى، التي كان يعقدها بالزاوية الكتانية بمدينة سَلَا، وكان يحضرها طلبة المدرسة الكتانية، وأذكر أنه كان يكلِّفني وأنا صغيرة بِسَرْدِ كُتُبِ العلم من وراء حجاب، فكنت أسرد المتن ويقوم هو بِشَرْحه وتدرسه رحمه الله. وإن كنت لا أذكر الكتاب بالضبط، غير أن الغالب أنه كان كتاب «الموطأ»، والله أعلم.

كما أنني شاركتُ في مجالس إسماع كتاب «الموطأ»، بروايات متعددة؛ كـيحيى بن يحيى، وابن بُكير، وأبي مصعب، وابن القاسم، والقَعْنَبِي، وسُويد بن سعيد، وغيرهم، وكان القارئان هما الشيخان الجليلان: أبو عمر محمد زياد التُّكَلَّة، وأبو هاشم محمد سعيد مِنقارة الحَسَنِي، فمرَّت بنا أشهر مباركة في تلك المجالس الطيبة، وكيف لا؟ وهي مجالس حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، فإذا كانت الرحمتان تنزِّل بذكر الصالحين؛ فكيف بسَيِّد الصالحين وإمامهم؛ رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ كما أنه تمَّ قراءة جميع هذه الكتب المجموعة في هذا المجموع المبارك.

وأروي موطأ الإمام مالك رحمه الله تعالى بأسانيد عدة؛ منها: عن مختصر «الموطأ» جَدِّي أبي الهُدَيِّ محمد الباقر بن محمد بن عبد الكبير الكتاني إجازة، عن جَدِّه أبي المكارم عبد الكبير بن محمد الكتاني، عن والده أبي المفاخر محمد بن عبد الواحد الكتاني، عن عبد القادر الكوهن، عن حمدون بن عبد الرحمن ابن الحاج السلمي، عن محمد التاودي بن الطالب ابن سودة المرِّي، عن محمد بن عبد السلام بنَّاني، عن محمد بن عبد القادر الفاسي، عن عبد القادر بن علي الفاسي، عن أبي القاسم بن محمد بن أبي النعيم الغساني، عن ابن مجبر، عن

محمد بن أحمد ابن غازي المكناسي الفاسي، عن محمد بن محمد بن يحيى بن أحمد السَّرَاج الرعيني الفاسي، عن أبيه، عن جده، عن أبي البركات ابن الحاج البلفيقي الفاسي، عن أحمد بن إبراهيم ابن الزبير الغرناطي، عن أحمد بن يوسف ابن فرتون السلمي، عن محمد بن قاسم بن عبد الرحمن التميمي الفاسي، عن أبي إسحاق إبراهيم بن يوسف ابن قرقول، عن القاضي عياض بن موسى بن عياض اليحصبي؛ وقد سكن فاسًا مدة، عن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن ابن العجوز الكتامي، عن أبيه محمد بن عبد الرحمن ابن العجوز، عن والده عبد الرحمن بن عبد الرحيم ابن العجوز الكتامي، عن الدرأس بن إسماعيل الجراوي الفاسي.

ح. ويروي القاضي عياض -أيضًا- عن القاضي أبي بكر ابن العربي الفاسي وفاة (أول من أدخل سنن الترمذي للمغرب)، عن والده عبد الله بن العربي المعافري الإشبيلي، عن أبي محمد علي بن حَزْم الظاهري اللَّبْلِي، عن أبي محمد الأصيلي (أحد أوائل من أدخلوا صحيح البخاري للمغرب)، عن الدرأس بن إسماعيل الجراوي (أول من أدخل مدونة سحنون للمغرب)، عن عيسى بن سعادة الفاسي، عن جبر الله بن القاسم الفاسي (أول من أدخل كتاب ابن المواز للمغرب). وهو لقي بكر بن حماد التيهرتي (أبرز من أدخل علم الحديث للمغرب)، وهو لقي أحمد بن القاسم بن إدريس بن إدريس؛ الذي أتى به لفاس ليأخذ عنه أهلها، ويحيى بن محمد بن إدريس (باني جامعي القرويين والأندلس)، وهو عن عمه محمد بن إدريس بن إدريس، عن والده الإمام إدريس بن إدريس بن عبد الله الكامل الذي روى موطأ الإمام مالك، عن قاضيه عامر بن محمد بن سعيد القيسي (أول من أدخل «الموطأ» للمغرب)، عن الإمام مالك بن أنس رضي الله عنه.

وهذا سند غريب جلّه بالسماع المتصل، وآخره باللقاء مع عدم ضبط الأخذ، ولكنه ينصبّ في ما ذكره محدّثو المغرب، ومنهم: عمّ جدّي: الحافظ الشيخ عبد الحي الكتاني، بأن الإمام إدريس بن عبد الله الكامل الهاشمي، فاتح المغرب

الأقصى، وناشر الإسلام به، ومؤسس دولة الأدارسة، كان أدخل المغرب نسخته الخاصة من موطأ الإمام مالك. والله أعلم.

والحاصل؛ جزئى الله ابنا البار الشيخ محمد زياد التكلة على جهوده العظيمة في الرواية والسماع، وأحيا الله قلبه كما يحيي سنة خير خلق الله صلى الله عليه وسلم، هذا مع العلم المتين، والمثابرة فيه تعلماً وتدریساً وتأليفاً، والخلق الرفيع، الذي فاق به أقرانه، فرضي الله عنه، ووفقّه وزاد في حسّه ومعناه.

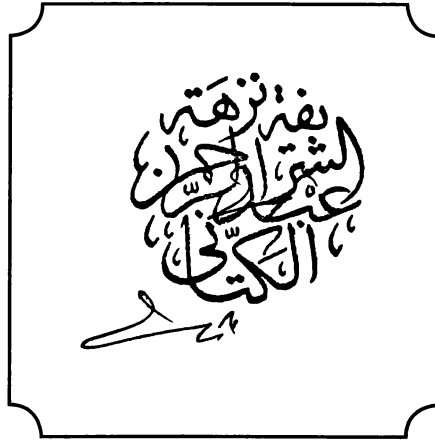
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

قالته على عجل

الشریفة نزهة بنت الشيخ عبد الرحمن بن محمد الباقر الكتاني

الرباط، الجمعة: ٢٦ ذو الحجة الحرام عام ١٤٤٢

الموافق: ٦ أغسطس عام ٢٠٢١



المصادر والمراجع

أ- المخطوطات:

١. البخاري، أحمد بن محمد الحنفي إمام المقام، الثبت، مكتبة شهيد علي، رقم ٥٥٧.
٢. ابن جَوْصا، أحمد بن عمير، الموطأ بجمع روايتي ابن وهب وابن القاسم، السفر الثاني منه في مكتبة أسعد أفندي، رقم ٤٤٩.
٣. الحلبي، أحمد بن عبد الحي، الدر النفيس، نسخة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ٧٤٥٤.
٤. ابن الزهراء، عمر بن علي، ترتيب المسالك لرواة موطأ مالك، جامع ابن يوسف بمراكش رقم ٤٧٦.
٥. السِّلَفي، أبو طاهر أحمد بن محمد، المشيخة البغدادية، مكتبة الإسكوريال، رقم ١٧٨٣.
٦. السيوطي، عبد الرحمن، أنساب الكُتُب في أنساب الكُتُب، مكتبة كوتاهية برقم ١٣٤٠.
٧. الصديقي، عبد القادر بن أبي بكر، إتحاف الاكابر من مرويات الشيخ عبد القادر، تخريج محمد هاشم السندي التتوي، مكتبة الحرم المكي، الرقم العام ٧٢٤.
٨. ابن طولون، محمد بن علي، الفهرست الأوسط، المجلد الأول، دار الكتب المصرية ٤١٠ مصطلح.
٩. سبط ابن العجمي، إبراهيم، الثبت، مكتبة الجامعة الأمريكية في بيروت.
١٠. العراقي، أبو زرعة أحمد بن عبد الرحيم، الفهرسة، مكتبة الأوقاف العامة في بغداد.
١١. العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، المعجم المفهرس، مخطوطة في مكتبة يمنية بخط السخاوي.
١٢. العطار، أحمد أبو الخير، النفع المسكي، مخطوطة الأصفية ٤١٨٠.

١٣. ابن العماد البليسي، محمد بن محمد، وآخرون، الفهرسة، برلين، لاندبيرغ ٢٢٤.
١٤. الغبطيني، محمد بن أحمد، الفهرست، مكتبة الإسكوريال ١١٦٠.
١٥. القلعي، التاج محمد، ثبت لأسانيد الكتب، مخطوط في مكتبة حاجي محمود أفندي برقم ٦٨٨.
١٦. وو وو وو وو وو، إجازة لابن همت زاده، ضمن مجموع رقم ٩٣٣ طلعت.
١٧. القلقشندي، أبو بكر بن محمد، المشيخة، دار الكتب المصرية ٢١٧ مجاميع.
١٨. كدك زاده، عبد القادر، المطرب المعجب، مكتبة شيخنا زبارة بصنعاء.
١٩. الكلوتاني، أحمد بن عثمان، الثبت، قطعة منه، في المكتبة الأزهرية ٩١٢٢٥ تاريخ.
٢٠. الكنغراوي، عبد القادر، مفاتيح كنوز الإسلام، الظاهرية ١٠٦٥٠ عام.
٢١. اللقاني، إبراهيم، إتحاف ذرية سيدي البهلول، في الأزهرية ٥٣٦٨٨.
٢٢. المنتوري، محمد بن عبد الملك، الفهرسة، الخزانة الملكية بالرباط ١٥٧٨.
٢٣. ابن ملأج، يونس، الثبت، مكتبة ليدن، ١٧٧٣.
٢٤. الميمي الخطيب، حسين بن محمد، الثبت، المسمى خلاصة الأسانيد، مكتبة عاشر أفندي ٣٦.
٢٥. ابن ناصر الدين، محمد بن عبد الله، إتحاف السالك، نسخة مكتبة السيدة زينب ٣٠٧٠.
٢٦. الندرومي، محمد بن محمد الثبت، نسخة جامعة الملك سعود ٢٠٨، ٣٧٨.
٢٧. ابن يشبك اليوسفي، محمد بن أحمد، ثبت المسموعات على القلقشندي، قطعة في المحمودية ٣٦٥، وقطعة في مكتبة الخيال بالرياض.
٢٨. وو وو وو وو وو، ثبت المسموعات على زكريا الأنصاري، الأزهرية ٩٢٠٠٤ تاريخ.
٢٩. عدة مؤلفين، مجموع إسنادي بعنوان: جامع المسلسلات، الأصفية برقم ١٦٢٦٦.

ب- المطبوعات

٣٠. ابن الأبار (١٤١٥ / ١٩٩٥ م) التكملة لكتاب الصلة، تحقيق عبد السلام هراس، دار الفكر، بيروت.

٣١. و و و و و و و و و و (١٤٢٠ / ٢٠٠٠م) معجم أصحاب أبي علي ابن الصدي، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة.
٣٢. ابن الأثير، العز علي بن محمد (١٤٠٩ / ١٩٨٩م) أسد الغابة في معرفة الصحابة، دار الفكر، بيروت.
٣٣. ابن الأزرقي، علي بن محمد (١٤٤٠ / ٢٠١٩م) برنامج روايات وإجازات، تحقيق د. عبد الله التوراتي، دار الحديث الكتانية، بيروت.
٣٤. ابن الأزرقي، محمد بن علي (١٤٢٩ / ٢٠٠٩) روضة الأعلام، تحقيق سعيدة العلمي، كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس.
٣٥. الأصبهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله (١٣٩٤ / ١٩٧٤م) حلية الأولياء، مطبعة السعادة، القاهرة.
٣٦. الأعظمي، محمد مصطفى (١٤٢٥ / ٢٠٠٤م) مقدمة تحقيق الموطأ، مؤسسة الشيخ زايد آل نهيان للأعمال الخيرية، أبو ظبي.
٣٧. ابن الأكفاني، هبة الله بن أحمد (١٤٤٢) تسمية من روى الموطأ عن مالك، تحقيق طه بوسريح، دار ابن سحنون، تونس.
٣٨. ابن بشكوال، خلف بن عبد الملك (١٣٧٤ / ١٩٥٥م) الصلة في تاريخ أئمة الأندلس، تحقيق السيد عزت العطار الحسيني، مكتبة الخانجي، القاهرة.
٣٩. البلوي، أبو جعفر أحمد بن علي (١٤٠٣) الثبت، تحقيق عبد الله العمراني، دار الغرب الإسلامي، بيروت.
٤٠. التُّجِيبِي، القاسم بن يوسف (١٩٨١م) البرنامج، تحقيق عبد الحفيظ منصور، الدار العربية للكتاب، تونس.
٤١. التُّكَلَّة، محمد زياد بن عمر (١٤٣١ / ٢٠١٠م) ثبوت الكويت، دار غراس بالكويت، ودار البشائر الإسلامية، بيروت.
٤٢. ابن تومرت، المهدي محمد (١٣٢٣ / ١٩٠٥م) موطأ الإمام المهدي، وهو تلخيص الموطأ برواية ابن بُكير، تصحيح الشيخ الحفناوي ومن معه، المطبعة الشرقية لبيروتنا، الجزائر.

٤٣. الثعالبي، عبد الرحمن (١٤٢٦ / ٢٠٠٥م) غنيمه الوافد (الفهرسة)، وبذيلها الرحلة، تحقيق محمد شايب الشريف، دار ابن حزم، بيروت.
٤٤. الثعالبي، عيسى (١٤٤١ / ٢٠٢٠م) كنز الرواة المجموع، تحقيق عبد العزيز دخان، جامعة الشارقة.
٤٥. وو وو وو وو وو (١٤٢٥ / ٢٠٠٤م) منتخب الأسانيد، تحقيق محمد بن ناصر العجمي، دار البشائر الإسلامية، بيروت.
٤٦. الجزنائي، علي (١٤١١ / ١٩٩١م) جنى زهرة الآس، تحقيق عبد الوهاب منصور، المطبعة الملكية، الرباط.
٤٧. الجوهري، عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي (١٩٩٧) مسند الموطأ، تحقيق طه بوسريخ ولطفلي الصغير، دار الغرب الإسلامي، بيروت.
٤٨. وو وو وو وو وو (١٤١٣ / ١٩٩٢) تحقيق حمد أحمد أبو بكر، رسالة في جامعة أم القرى.
٤٩. ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد (١٣٧١ / ١٩٥٢م) الجرح والتعديل، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الدكن.
٥٠. الحبشي، عيدروس (١٣٨٠ / ١٩٦١م) عقود اللال، مطبعة لجنة البيان العربي، القاهرة.
٥١. ابن الحذاء، محمد بن يحيى (٢٠٠٢م) التعريف بمن ذكر في الموطأ، تحقيق عز الدين المعيار، وزارة الأوقاف المغربية، الرباط.
٥٢. ابن الخطاب الرازي، محمد (١٤١٥ / ١٩٩٤م) المشيخة، تحقيق حاتم العوني، دار الهجرة، الثقبه.
٥٣. حمدان، نذير (١٩٩٢م) الموطآت، دار القلم، دمشق.
٥٤. الحَمَوِي، ياقوت بن عبد الله (١٩٩٥م) معجم البلدان، دار صادر، بيروت.
٥٥. الحُمَيْدِي، محمد بن فتوح (١٩٦٦م) جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة.
٥٦. الخشنى، محمد بن الحارث (١٩٩١) أخبار الفقهاء والمحدثين، تحقيق ماريا لويسا

آيلا، ولويس مولينا، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية، معهد التعاون مع العالم العربي، مدريد.

٥٧. الخطيب، أحمد بن علي بن ثابت (١٤٢٢/٢٠٠٢م) تاريخ بغداد، تحقيق بشار عواد، دار الغرب الإسلامي، بيروت.

٥٨. وو وو وو وو وو (١٩٩٨م) عوالي مالك، تحقيق محمد الحاج الناصر، دار الغرب الإسلامي، بيروت.

٥٩. وو وو وو وو وو (١٤٠٠/١٩٨٠م) مسألة الاحتجاج بالشافعي، تحقيق خليل ملا خاطر، الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الرياض.

٦٠. ابن خلكان، أحمد بن محمد (١٩٩٤م) وفيات الأعيان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت.

٦١. الخليلي، خليل بن عبد الله (١٤٠٩) الإرشاد، تحقيق د. محمد سعيد محمد إدريس، مكتبة الرشد، الرياض.

٦٢. ابن خير، أبو بكر محمد (٢٠٠٩م) الفهرسة، تحقيق بشار عواد وابنه محمود، دار الغرب الإسلامي، بيروت.

٦٣. الدارقطني، علي بن عمر (٢٠٠٤م) أحاديث الموطأ وذكر اتفاق الرواة عن مالك واختلافهم فيه وزيادتهم ونقصانهم، تحقيق هشام السعيدني، مكتبة أهل الحديث، الشارقة.

٦٤. ابن حبان، أبو حاتم محمد (١٣٩٣/١٩٧٣م) الثقات، دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن.

٦٥. الداني، أحمد بن طاهر (١٤٢٤/٢٠٠٣) الإيماء إلى أطراف أحاديث كتاب الموطأ. تحقيق رضا بو شامة، وعبد الباري عبد الحميد، مكتبة المعارف، الرياض.

٦٦. الدعجاني، طلال (١٤٢٥/٢٠٠٤م) موارد ابن عساكر في تاريخ دمشق، الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة.

٦٧. الدهلوي، عبد العزيز (٢٠٠٢م) بستان المحدثين، تحقيق د. محمد أكرم الندوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت.

٦٨. الرصاع، أبي عبد الله محمد (١٩٦٧م) الفهرست، تحقيق محمد العنابي، المكتبة العتيقة، تونس.
٦٩. رضوان، عباس بن محمد (١٣٤٥) مختصر فتح رب الأرباب بما أهمل في لب اللباب، مطبعة المعاهد بجوار قسم الجمالية، مصر.
٧٠. الرعيني، علي بن محمد (١٣٨١/١٩٦٢م) البرنامج، تحقيق إبراهيم شبّوح، وزارة الثقافة، دمشق.
٧١. ابن أبي زرع، علي (١٩٧٢م) الأنيس المطرب بروض القرطاس، دار المنصور، الرباط.
٧٢. زكريا بن محمد الأنصاري (١٤٣١/٢٠١٠م) الثبت بتخريج السخاوي، تحقيق محمد الحسين، دار البشائر الإسلامية، بيروت.
٧٣. الذهبى، محمد بن أحمد (٢٠٠٣م) تاريخ الإسلام، تحقيق: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي، بيروت.
٧٤. (١٤١٩) تذكرة الحفاظ، دار الكتب العلمية، بيروت.
٧٥. (١٤١٩/١٩٩٨م) ذيل تاريخ الإسلام، تحقيق مازن باوزير، دار المُغْنِي، الرياض.
٧٦. (١٤٠٥) سير أعلام النبلاء، تحقيق الشيخ شعيب الأرناؤوط وغيره، مؤسسة الرسالة، بيروت.
٧٧. (١٤٠٨/١٩٨٨م) معجم الشيوخ، تحقيق محمد الحبيب الهيلة، دار الصديق، الطائف.
٧٨. (١٣٨٢) ميزان الاعتدال، تحقيق علي محمد البجاوي، دار المعرفة، بيروت.
٧٩. السخاوي، محمد بن عبد الرحمن (٢٠٢٠م) كراسة أسانيد الستة وغيرها، ضمن كتاب إجازات نادرة، المجموعة الثانية، تحقيق محمد زياد التكلة، دار الحديث الكتانية، بيروت.
٨٠. السراج، يحيى بن أحمد النفزي (١٤٣٤/٢٠١٣) الفهرسة، تحقيق نعيمة بنيس، دار

الحديث الكتانية، بيروت.

٨١. سزكين، فؤاد (١٤١١/١٩٩١م) تاريخ التراث العربي، تعريب: محمود فهمي حجازي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.

٨٢. السِّلَفِي، أبو طاهر أحمد (١٤٢٩/٢٠٠٨م) حديث الأبهريين، تحقيق د. جمال عزون، دار الصميعي، الرياض.

٨٣. وو وو وو وو وو وو (١٤١٤/١٩٩٣م) معجم السفر، تحقيق عبد الله البارودي، دار الفكر، بيروت.

٨٤. السمعاني، عبد الكريم بن محمد (١٤١٧/١٩٩٦م) المنتخب من معجم الشيوخ، تحقيق د. موفق عبد القادر، دار عالم الكتب، الرياض.

٨٥. السيوطي، عبد الرحمن (١٣٢٥) تزيين الممالك بمناقب الإمام مالك، المطبعة الخيرية، القاهرة.

٨٦. السيوطي، عبد الرحمن (١٣٧٠) تنوير الحوالك، طبعة عيسى البابي الحلبي.

٨٧. الشامي، صالح بن أحمد (١٤٣٠) زوائد الموطأ والمسنند على الكتب الستة، دار كنوز إشبيلية، الرياض.

٨٨. ابن الشماع، عمر بن أحمد (١٤٣٨/٢٠١٧م) تحفة الثقات، تحقيق إبراهيم الحسين، دار أروقة، عمان.

٨٩. وو وو وو وو وو وو (١٩٩٨) القبس الحاوي، تحقيق حسن مروة وخلدون مروة، دار صادر، بيروت.

٩٠. الصقلي، محمد بن عبد الله بن يونس (١٤٣٤/٢٠١٣) الجامع لمسائل المدونة، تحقيق جماعة في رسائل دكتورة بجامعة أم القرى، دار الفكر، بيروت.

٩١. ابن عاشور، الطاهر (١٤٢٩/٢٠٠٨) تحقيقات وأنظار، دار سحنون، تونس، ودار السلام، القاهرة.

٩٢. وو وو وو وو وو وو (١٤٢٧/٢٠٠٦م) كشف المغطى، تحقيق طه بوسريخ، دار سحنون، تونس، ودار السلام، القاهرة.

٩٣. ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله (١٤١٤/١٩٩٣م) الاستذكار، تحقيق

- عبد المعطي قلعجي، دار قتيبة بدمشق، ودار الوعي بحلب.
٩٤. (١٩٩٧/١٤١٧) الانتقاء، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب.
٩٥. (٢٠١٢/١٤٣٣) التقصي، تحقيق فيصل العلي وظاهر الخذيري، مجلة الوعي الإسلامي، الكويت.
٩٦. (١٣٨٧) التمهيد، تحقيق مصطفى العلوي وغيره، وزارة الأوقاف، الرباط.
٩٧. ابن عبد الملك (٢٠١٢) الذيل والتكملة، تحقيق إحسان عباس، ومحمد بنشرية، وشار عواد، دار الغرب الإسلامي.
٩٨. ابن عبد الهادي، يوسف بن حسن (٢٠٠٩/١٤٣٠) إرشاد السالك إلى مناقب مالك، تحقيق د. رضوان مختار بن غربية، دار ابن حزم، بيروت.
٩٩. العبدري، محمد (٢٠٠٧/١٤٢٨) الرحلة المغربية، تقديم أ.د. سعد بوفلاقة، منشورات بونة للبحوث والدراسات، بونة.
١٠٠. ابن العديم، عمر بن أحمد (١٩٨٨/١٤٠٨) بغية الطلب، تحقيق سهيل زكار، دار الفكر، دمشق.
١٠١. ابن عدي، أبو أحمد عبد الله الجرجاني (١٩٩٧/١٤١٨) الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت.
١٠٢. العراقي، أبو العلاء إدريس (٢٠٠٩/١٤٣٠) الفهرسة، ونصوص أخرى، تحقيق بدر العمراني، مركز التراث الثقافي المغربي، الدار البيضاء، ودار ابن حزم، بيروت.
١٠٣. ابن عزّوز، محمد (٢٠٠٩/١٤٣٠) المحدث الكبير والعلامة السيد محمد بن جعفر الكتاني الحسني الفاسي، مركز التراث الثقافي المغربي، الدار البيضاء، ودار ابن حزم، بيروت.
١٠٤. ابن عساكر، علي بن الحسن (١٩٩٥/١٤١٥) تاريخ دمشق، تحقيق عمرو غرامة العمروي، دار الفكر، بيروت.
١٠٥. (٢٠٠٠/١٤٢١) معجم الشيوخ، تحقيق دوفاء تقي الدين، دار

البشائر، دمشق.

١٠٦. العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر (١٣٩٠) لسان الميزان، تصوير مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت.

١٠٧. وو وو وو وو وو وأيضًا (٢٠٠٢م) بتحقيق عبد الفتاح أبو غدة، مكتبة المطبوعات الإسلامية، حلب.

١٠٨. وو وو وو وو وو وو (١٤١٥م) تغليق التعليق، تحقيق د. سعيد القزقي، مكتبة ابن رشد، الرياض.

١٠٩. العطار، الرشيد يحيى بن عبد الله (١٤١٨/١٩٩٧م) مجرد أسماء الرواة عن مالك للخطيب، تحقيق واستدراك سالم بن أحمد بن عبد الهادي السلفي، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة المنورة.

١١٠. ابن عطية، عبد الحق (١٩٨٣) الفهرس، تحقيق محمد أبو الأجفان، ومحمد الزاهي، دار الغرب الإسلامي، بيروت.

١١١. العلاني، خليل بن كيكليدي (١٤٢٥/٢٠٠٤م) إثارة الفوائد المجموعة، تحقيق مرزوق بن هياس الزهراني، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة.

١١٢. وو وو وو وو وو وو (١٤٠٥/١٩٨٥) بغية الملتمس، تحقيق حمدي بن عبد المجيد السلفي، دار عالم الكتب، بيروت.

١١٣. عياض بن موسى (١٩٦٥-١٩٨٣م) ترتيب المدارك وتقريب المسالك، تحقيق ابن تاويت الطنجي، وعبد القادر الصحراري، وغيرهما. مطبعة فضالة، المحمدية بالمغرب.

١١٤. وو وو وو وو وو وو (١٤٠٢/١٩٨٢م) الغنية، تحقيق ماهر زهير جرار، دار الغرب الإسلامي، بيروت.

١١٥. وو وو وو وو وو وو (١٩٧٧) مشارق الأنوار، المكتبة العتيقة، تونس، ودار التراث، القاهرة.

١١٦. غازي، عبد الله (١٤٣٤/٢٠١٣م) نظم الدرر، تحقيق عبد الله بن دهيش، المكتبة الأسدية، مكة.

١١٧. ابن غازي، محمد بن أحمد (١٩٨٤م) الفهرس، تحقيق محمد الزاهي، دار بوسلامة، تونس.

١١٨. الغماري، أحمد بن الصديق (٢٠٠٧) البحر العميق، در الكتبي، القاهرة.

١١٩. الغمري، الوليد بن بكر (١٤٣٦) التسمية والحكايات عن نظراء مالك، تحقيق رضوان بن صالح الحصري، الرابطة المحمدية للعلماء، الرباط.

١٢٠. الفاسي، تقي الدين محمد بن أحمد (١٥١٠ / ١٩٩٠م) ذيل التقييد، تحقيق كمال الحوت، دار الكتب العلمية، بيروت.

١٢١. فالح بن محمد الظاهري (١٣٢٣) حسن الوفا، شركة المكارم، الإسكندرية.

١٢٢. ابن فهد، النجم محمد بن محمد (١٤٢١) الدر الكمين، تحقيق عبد الملك ابن دهيش، دار خضر، بيروت.

١٢٣. وو وو وو وو وو (١٩٨٢) معجم الشيوخ، تحقيق محمد الزاهي، دار اليمامة، الرياض.

١٢٤. الفلاني، صالح (١٣٢٨) قطف الثمر، مجلس دائرة المعارف النظامية بحيدر أباد الدكن.

١٢٥. القابسي، علي بن محمد (٢٠٠٤) الملخص، تحقيق محمد بن علوي المالكي، المجمع الثقافي، أبو ظبي.

١٢٦. القزويني، السراج عمر بن علي (٤٢٦ / ٢٠٠٥م) المشيخة، تحقيق عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية، بيروت.

١٢٧. الكتاني، عبد الحي (٢٠١٦) التراتيب الإدارية، بتر وإخراج: عبد الله الخالدي، دار الأرقم، بيروت.

١٢٨. وو وو وو وو وو (١٩٨٢) فهرس الفهارس والأبواب، تحقيق إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت.

١٢٩. كنون، محمد التهامي (١٤٠٨ / ١٩٨٨) أقرب المسالك إلى موطأ الإمام مالك، وزارة الأوقاف المغربية، الرباط.

١٣٠. اللكنوي، عبد الحي (١٤٢٦ / ٢٠٠٥م) التعليق الممجّد، تحقيق تقي الدين

الندوي، دار القلم، دمشق.

١٣٢. مالك بن أنس، الموطأ: رواية علي بن زياد (١٩٨٠) تحقيق محمد الشاذلي النيفر، دار الغرب الإسلامي، بيروت.

١٣٤. " " " " " " " " رواية يحيى بن يحيى الليثي (٢٠٠٤ / ١٤٢٥) تحقيق محمد مصطفى الأعظمي، مؤسسة الشيخ زايد آل نهيان للأعمال الخيرية، أبو ظبي.

١٣٥. " " " " " " " " رواية يحيى أيضًا (١٩٩٦ / ١٤١٦) تحقيق د. بشار عواد، دار الغرب الإسلامي، بيروت.

١٣٧. المالكي، محمد بن علوي (١٤٣١/ ٢٠١٠م) أنوار المسالك، دار الكتب العلمية، بيروت.

١٣٨. المزجاجي، عبد الخالق بن علي (١٤١٨/١٩٩٧م) نزهة رياض الإجازة المستطابة، تحقيق عبد الكريم الخطيب وعبد الله الحبشي، دار الفكر، بيروت.

١٣٩. المِزِّي، يوسف بن عبد الرحمن (١٤٠٠) تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق بشار عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت.

١٤٠. المقرئزي، أحمد بن عبد القادر (١٤١١/١٩٩١) المقفئ الكبير، تحقيق محمد البعلاوى، دار الغرب الإسلامى، بيروت.

١٤١. موراني، ميكيلوش (١٤٠٩/١٩٨٨م) دراسات في مصادر الفقه المالكي، مترجم،



فهرس لفوائد وتنبيهات متنوعة

* أوليات:

- أول من حمل الموطأ إلى مصر عبد الرحمن بن القاسم ٢٨
 أول من أدخل الموطأ للأندلس الغازي بن قيس أو زياد شَبَطُون ١٤٢، ١٤١
 أول من أدخل الموطأ للمغرب علي بن زياد ١٤٤
 عبد الرحيم بن خالد الجمحي أول من قدم مصر بمسائل مالك ١٤٤
 بداية وصول رواية يحيى الليثي للمشاركة في القرن الخامس ٢٦

* في الردود والاستدراكات على معاصرين:

- الرد على المستشرق نورمان كالدَر في زعمه اختلاق الموطأ بعد مالك! ٢٤
 الرد على المستشرق موراني في تشكيكه بنسبة كتاب ابن الأكفاني له ١٧٠
 من الاستدراكات على العلامة الأعظمي وغيره في بعض رواة الموطأ ١٩
 التنبيه على سهو من عدَّ ثبتي الثعالبي الكنز والمقاليد كتابًا واحدًا ٥٠
 التنبيه على مأخذ في العتب الإعلاني لأحمد الغماري ٥٢
 التنبيه على إقحام قطعة من مشيخة التقي القلقشندي في ثبت ابن زيد المطبوع ١١٥
 التنبيه على توارد السهو في نسبة نسخ إتحاف السالك للخيزري، وهو بخط مؤلفه ابن ناصر الدين ١٢١

* في الكتب:

- تسمية الموطأ رواية محمد بن الحسن الشيباني ٣٠
 نص قديم في عدد أحاديث روايات الموطأ ٤٠
 التنبيه على غلط تسمية التقصي لابن عبد البر بالتجريد ٦٠
 قرب روايتي يحيى الليثي وأبي مصعب، ومن جَمَعَ بينهما ٦٧

- التنبية على وهم حصل في المعجم المفهرس لابن حجر ترتب عليه نسبة كتاب سهواً
 لابن الأكفاني، وشرح الوهم ١٦١
 نقل عن الكندي يزيد عما في مطبوعة كتابه في القضاة ١٩٢
 مثال مؤلم لضرورة استيعاب حفظ الأصول الخطية بالتصوير الرقمي الملون ١٩٩
 بيان حال نسختين خطيتين نُسبتا للخطيب على أنهما كتاب مناقب الشافعي له ٢٠٠

* في الرواية:

- نص الذهبي والسيوطي أنه لا يُعرف من الحفاظ من روى عنه عددٌ أكثر من مالك ١٣-١٤
 نص القاضي عياض على اعتماد المغاربة على رواية يحيى الليثي، إلا من اتسعت
 روايته ٣٤
 قصة في أمانة أبي عثمان الصابوني ودقته في الرواية ٣٦، ١٨٨
 قائمة البلدان التي انتشر فيها رواة الموطأ ص ٢١ وخارطة تقريبية لها ٢٥
 التنبية على حال خبر رواية عامر القيسي قاضي فاس وكتاب القرطاس ٥٥
 العمل عند رواة الحديث هو أفراد روايات الموطأ بالقراءة، وحال بعض من جمعها من
 المعاصرين ٧٠
 يحذر الراوي من عمل ما كان ممكناً عند المتقدمين وتركوه، فمدار الرواية على
 الاتباع لا الاختراع ٧٠
 ضرورة التيقظ لاقتراح الطبقات لمصنف بالإجازات العامة عند الحاجة لاستخدام
 عموم مروياته المذكورة في كتبه، ومثال تطبيقي في الملخص للقاسبي ص ٨٣
 ومسند الموطأ للجوهري ٩٣
 بعض الاتصالات إلى ابن عساكر بالإجازة ٩١
 الرد على دعوى خطرفة حبيب كاتب مالك للأوراق في قراءته عليه ١٣٢، ١٤٠
 تحرير تاريخ سماع يحيى الليثي للموطأ ٢٤٤
 وقفة مع شك يحيى في روايته لأبواب الاعتكاف، وفي أوهامه في الموطأ ٢٤٦

فهرس الموضوعات

منارات السالك لروايات موطأ مالك

- مقدمة المجموع ٥
- * الباب الأول: في الروايات عن الإمام مالك ٩
- فصل في كثرة الرواة مطلقاً عن مالك ١١
- فصل في عناية العلماء بتتبع رواية الموطأ وتعدادهم ١٤
- فصل في عدد الرواة للموطأ ١٦
- فصل في انتشار رواية الموطأ في البلدان ٢٠
- فصل في الروايات التي استمرت روايتها عن أصحابها حيناً ٢٦
- فصل في ذكر الروايات المنتشرة في القرن السادس ٣٤
- فصل في الروايات في القرنين السابع والثامن ٣٩
- فصل في القرن التاسع ٤٣
- فصل في القرن العاشر ٤٦
- فصل في القرون المتأخرة ٤٩
- فصل في ذكر ما طبع من روايات الموطأ ٥٧
- * الباب الثاني: في الأسانيد إلى روايات الموطأ المتداولة ٦١
- فصل في إجمال السماع للروايات المتداولة على الشيوخ ٦٤
- فصل في إسناد رواية يحيى بن يحيى ٧١
- فصل في إسناد رواية محمد بن الحسن الشيباني ٧٣
- فصل في إسناد رواية أبي مصعب ٧٧
- فصل في إسناد رواية سُويد بن سعيد ٨٠
- فصل في إسناد رواية ابن القاسم عبر الملخص للقاسي ٨٢

- ٨٥ فصل في إسناد رواية علي بن زياد
- ٨٦ فصل في إسناد رواية ابن بكير
- ٨٨ فصل في إسناد رواية القَعْنَبِي
- ٩٠ فصل في إسناد جمع ابن القاسم لروايتي ابن وهب وابن القاسم
- ٩٢ فصل في إسناد التقصي لابن عبد البر
- ٩٣ فصل في إسناد مسند الموطأ للغافقي الجوهري
- ٩٥ فصل في نماذج من السماعات المتأخرة في روايات الموطأ
- ١١٥ خاتمة، في مُلَح ومقطعات شعرية



الرسائل المحققة

١ - نَظْم أسماء رواة الموطأ، للحافظ ابن ناصر الدين

- ١١٩ مقدمة
- ١٢٣ ترجمة مختصرة للناظم
- ١٢٦ الإسناد إلى الناظم
- ١٢٧ سرد النظم وتحقيقه مفردًا
- ١٢٩ شرح النظم
- ١٤٥ تذييل على النظم
- ١٤٩ صور للنظم

٢ - تسمية من روى الموطأ عن مالك لابن الأَکْضاني (ت ٥٢٤هـ)،

بتعليقات ابن ناصر الدين الدمشقي (ت ٨٤٢هـ) وتصحيحاته

- ١٥٥ مقدمة
- ١٥٦ ترجمة موسعة لابن الأَکْضاني
- ١٦٤ النسخة المعتمدة في التحقيق
- ١٦٦ شيوخ المؤلف في جزئه

| | |
|----------|---------------------------------------|
| ١٦٩..... | توثيق نسبة الجزء |
| ١٧٠..... | الرد على تشكيك أحد المستشرقين في نسبه |
| ١٧٢..... | نقد الطبعة الحديثة للجزء |
| ١٧٧..... | السند للمصنف |
| ١٧٩..... | بداية المخطوط ونهايته |
| ١٨١..... | نص الجزء |
| ١٩٦..... | طبقة السماع |

٣- جزء عن الشافعي وكتابه الرسالة، لابن الأَْكْضاني

| | |
|----------|-------------|
| ١٩٩..... | مقدمة |
| ٢٠٧..... | نص الجزء |
| ٢١٦..... | صور المخطوط |

٤- تسمية من روى عن المُزْنِي المختصر الصغير من علم الشافعي،

لابن الأَْكْضاني

| | |
|----------|--------------------------------|
| ٢٢٣..... | مقدمة |
| ٢٢٤..... | الكلام على النسختين المعتمدتين |
| ٢٢٥..... | ترجمة المزني |
| ٢٢٨..... | السند إليه |
| ٢٢٩..... | نماذج من النسختين الخطيتين |
| ٢٣١..... | نص الجزء |

٥- حكاية عن يحيى بن يحيى اللُّيْثِي (ت ٢٣٤)

في آخر ما سَمِعَهُ من مالك قبل موته

| | |
|----------|---|
| ٢٣٩..... | مقدمة |
| ٢٣٩..... | ترجمة أحمد بن أبي القاسم بن أبي عبد الله البلوي الصَّقَلِي المعروف بابن القَصَّار |
| ٢٤١..... | ترجمة أحمد بن زياد القُرْطُبِي |

- ترجمة محمد بن وَضَّاح..... ٢٤٢
- ترجمة موسعة ليحيى بن يحيى اللَّيْثِي، وفيها تحرير تاريخ سماعه للموطأ ورحلته..... ٢٤٤
- مما ورد عن مالك في تفضيل العلم..... ٢٥١
- نص الوصية..... ٢٥٤

٦- وصايا الإمامين مالك والليث بن سعد

ليحيى بن يحيى اللَّيْثِي أول قدومه إليهما،

وعند وداعهما في سفرته الأولى

- مقدمة..... ٢٥٩
- وصية مالك ليحيى أول لقائه به..... ٢٦٣
- وصية الليث ليحيى أول لقائه به..... ٢٦٦
- وصيتا مالك والليث ليحيى عند وداعه لهما في السفارة الأولى..... ٢٦٧

٧- تسمية رجال مالك الذين سمّاهم في موطنه

- مقدمة..... ٢٧١
- فصل في جملة من صنف في شيوخ مالك..... ٢٧٤
- نص الجزء المحقق..... ٢٨٣
- مستدرك للمحقق..... ٢٩٩
- من ذكر من شيوخ مالك في الموطأ وفي ثبوته نظر..... ٣٠١

٨- معجم شيوخ مالك في الموطأ

- مقدمة..... ٣٠٥
- شيوخ مالك مرتبين حسب حروف الهجاء..... ٣٠٥

تقريظات السادة العلماء

- صالح بن أحمد الشامي..... ٣١٥
- محمد مطيع الحافظ..... ٣١٧

- ٣١٩..... عبد الله بن حمود التَّوَيْجَرِي
- ٣٢١..... سعد بن عبد الله الحميد
- ٣٢٣..... حسان بن جاسم الهائس
- ٣٢٩..... نُزْهَة بنت عبد الرحمن الكَتَّانِيَة



- ٣٣٣..... قائمة بأهم المصادر والمراجع
- ٣٤٥..... فهرس لفوائد وتنبيهات متنوعة
- ٣٤٧..... فهرس الموضوعات



